

РЕШЕНИЕ

№ 223

гр. Перник, 11.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК, V ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НЕДА Н. ТАБАНДЖОВА
ЗАРКОВА

като разгледа докладваното от НЕДА Н. ТАБАНДЖОВА ЗАРКОВА
Гражданско дело № 20231720105517 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано е по искова молба с вх.№ 24903/28.11.2023 г., подадена от Г. М. В.К., чрез адв. Р. П., срещу „Топлофикация Перник“ АД, с която се иска да бъде осъдено ответното дружество да заплати на ищеца на основание чл.55, ал.1 от ЗЗД сумата в размер на 1262,37 лева, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на депозиране на исковата молба в съда — 28.11.2023г., до окончателното ѝ изплащане, която сума е получена от ответното дружество на отпаднало правно основание по изпълнително дело № 20207530402394/2020год. по описа на ЧСИ СТ.Б., с рег. № 753 в КЧСИ с район на действие - Пернишки окръжен съд, образувано въз основа на изпълнителен лист от 19.07.2010 год. издаден по частно гражданско дело № 5567/2009г. по описа на Пернишки районен съд. В исковата молба се твърди, че с Решение № 85/04.02.2023г., постановено по гр.д.№ 1687/2022г. по описа на ПРС е призната за установено, че Г. М. В. К., Н.Т.И. и Д.М.И. /в качеството им на наследници по закон на М.В.И. с ЕГН-*****, бивш жител на гр.Перник, починал на 07.11.2015год./ не дължат на „Топлофикация Перник“ АД сумите по изпълнителен лист от 19.07.2010год. по ч.гр.д. № 5567 / 2009год. по описа на ПРС и за събиране на които е образувано изп.дело № 168/2011г. по описа на ЧСИ Е.Д., с район на действие ПОС /прекратено/ и изпълнително дело № 20207530402394/2020год. по описа на ЧСИ СТ.Б., с район на действие ПОС. Твърди се още, че преди влизане на решението в сила и въз основа на наложените ѝ запори върху банкови сметки от страна на ЧСИ СТ.Б. по изпълнително дело № 20207530402394 принудително била събрана и преведена по сметка на вискателя „Топлофикация Перник“ АД и ЧСИ СТ.Б. сумата общо в размер на 1262,37 лева. Твърди се, че събрана сума от ЧСИ в размер на 1 262,37 лева е събрана неоснователно на отпаднало основание, с оглед влязлото в сила решение за недължимост на сумите, поради погасяването им по давност. Претендира разноски.

Ответникът - „Топлофикация Перник“ АД, в срока по чл. 131 ГПК не е депозирал отговор на исковата молба. В съдебно заседание, чрез юрк. Софрониева заявява, че към ответното дружество е постъпила посочената с исковата молба сума, принудително събрана в резултат на изпълнителен способ. Претендира разноски.

Съдът, като прецени доводите на страните и събраните по делото относими доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, съобразно чл. 235, ал. 2 ГПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

С влязло в законна сила на 25.02.2023 г. решение № 85/04.02.2023 г., постановено по гр.д. №1687/2022 г. на РС Перник е признато за установено на осн.чл.439 ГПК, че вземането на „ТОПЛОФИКАЦИЯ - ПЕРНИК” АД с ЕИК 113012360 по отношение на Н.Т.И. с ЕГН *****, Г. М. В. К. с ЕГН ***** и Д.М.И. с ЕГН-***** /в качеството им на наследници по закон на М.В.И., бивш жител на гр.Перник, починал на 07.11.2015год/ за сумата от сумата от общо 3141.78 лева, от която главница в размер на 2367.71 лева - представляваща стойност на топлинна енергия за топлоснабден имот за периода от 01.06.2006г. до 30.04.2009г., както и сумата 614.60 лева - представляваща изтекла лихва върху главницата за периода от 03.08.2006г. до 15.10.2009г. и сумата 159.47 лева, направени разноски по заповедното производство, за които е издадена Заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК от 16.11.2009 и изпълнителен лист от 19.07.2010 г. по частно гр.д. № 5567/2009г. на Пернишкия районен съд не подлежат на принудително изпълнение поради изтичане на погасителната давност.

Няма спор между страните по делото, а и видно от представеното по делото издадено от ЧСИ Ст. Бадев удостоверение, в производството по изпълнително дело № 20207530402394, образувано въз основа на Изпълнителен лист издаден по ч.гр.д.№ 5567/2009г. по описа на РС Перник срещу Г. М. В. К. е събрана сумата от общо 1 278,58 лева, разпределена по посочения в удостоверението начин.

Съдът е сезиран с осъдителен иск с пр.осн. **чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД** за връщане на суми, събрани и преведени в полза на „ТОПЛОФИКАЦИЯ - ПЕРНИК” АД на отпаднало основание в рамките на изпълнително дело № 20207530402394 по описа на ЧСИ СТ.Б., образувано въз основа на Изпълнителен лист издаден по ч.гр.д.№ 5567/2009г. по описа на РС Перник срещу Г. М. В. К., ведно със законната лихва върху претендираната сумата от датата на депозиране на исковата молба в съда до окончателното изплащане.

По иска с правно основание **чл. 55, ал. 1 ГПК** разпределението на доказателствената тежест се определя от въведените в процеса твърдения и възражения, които са обуславящи за съществуването или за отричането на претендираните права на страните.

При фактическия състав по **чл. 55, ал. 1, пр. 3 ЗЗД** за връщане на нещо, получено на отпаднало основание – ищецът следва да въведе като твърдение и докаже факта на предаването на вещ, респективно на плащането на парична сума, а ответникът – основание за получаването или за задържане на полученото. При фактическия състав по **чл. 55, ал. 1, пр. 3 ЗЗД** при отпадане на основанието – ищецът следва да въведе като твърдение и докаже предаването на вещ, респективно плащането, като е допустимо да въведе и твърдения за основанието, към момента на получаването на престацията от ответника, както и за фактите и обстоятелствата, обуславящи отпадане на основанието с обратна сила, а ответникът следва да докаже основания за задържане на полученото. В тежест на ищеца е да докаже правопораждащите правото му да иска връщане на дадено без основание, включително и размера на даденото. А в тежест на ответника е да докаже наличие на основание за получаване на сумата.

Предявеният иск е основан на твърдения, че ищецът не дължи процесните суми

поради наличие на новонастъпили обстоятелства. Безспорно е установено със сила на пресъдено нещо между страните, че процесната сума не е подлежала на принудително изпълнение, към момента към който е постъпила по сметка на ЧСИ въз основа на наложения от него заповест, предвид на което и основанието, на което на което е платена е несъществуващо и претенцията на ищеца се явява основателна. Макар и решение да е влязло сила след постъпване на сумите по сметка на ЧСИ, то към този момент вземането на вискателя вече е било погасено по давност и не е подлежало на принудително изпълнение, предвид на което и сумата се явява събрана принудително без правно основание. Безспорно се установи, че в производството по изпълнително дело № 20207530402394, образувано въз основа на Изпълнителен лист издаден по ч.гр.д.№ 5567/2009г. по описа на РС Перник срещу Г. М. В. К. е събрана сумата от общо 1 278,58 лева. Поради което и предявеният иск за неоснователно обогатяване за сумата от 1 262,37 лева, поради което следва да бъде уважен изцяло в пълния му предявен размер.

При този изход на спора на осн.чл.78, ал.1 ГПК на ищеца се следват сторените по делото разноси в размер на 550,50 лева за заплатена държавна такса и адвокатско възнаграждение.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА "ТОПЛОФИКАЦИЯ - ПЕРНИК" АД с ЕИК 113012360, със седалище и адрес на управление: гр.Перник 2303, кв. "Мошино" ТЕЦ "Република", представлявано от Изпълнителния директор, **да заплати на Г. М. В. К. с ЕГН *******, с адрес: гр.Перник, общ.Перник, обл.Перник, ул. „*****", сумата от **1262,37 /хиляда двеста шестдесет и два лева и 37 ст./ лева**, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на депозиране на исковата молба в съда — 28.11.2023г., до окончателното ѝ изплащане, която сума е получена от ответното дружество на отпаднало правно основанието в производството по изпълнително дело № 20207530402394/2020год. по описа на ЧСИ СТ.Б., с рег. № 753 в КЧСИ с район на действие - Пернишки окръжен съд, образувано въз основа на изпълнителен лист от 19.07.2010 год. издаден по частно гражданско дело № 5567/2009г. по описа на Пернишки районен съд.

ОСЪЖДА "ТОПЛОФИКАЦИЯ - ПЕРНИК" АД с ЕИК 113012360 да заплати на **Г. М. В. К. с ЕГН ******* сумата в размер от 550.50 лева – сторени по делото разноси.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано с въззивна жалба пред Окръжен съд Перник в **двуседмичен** срок от връчването му на страните.

ПРЕПИС от решението да се връчи на страните на осн. чл. 7, ал. 2 ГПК.

Съдия при Районен съд – Перник: _____