

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 18039

гр. С., 26.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 159 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и шести април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕНИЦА Н. УРУМОВА

като разгледа докладваното от ДЕНИЦА Н. УРУМОВА Гражданско дело № 20231110110223 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск от **“Топлофикация – С.” ЕАД**, ЕИК 831609046, със седалище и адрес на управление гр.С., ул.Я. № 23Б, представлявано от Александър Александров и И.Е., с който е поискало да бъде установено по отношение на ответника **Р. Г. Н.**, ЕГН *****, с адрес гр. С., бул. „Г.Д.“ №32, ет.2, че същия дължи на ищеца следните суми: **сумата от 1174,36 лв.** - главница, представляваща стойността на ползвана, но незаплатена топлинна енергия за периода от 01.05.2015 г. до 30.04.2017 г., за имот, находящ се на адрес: *гр. С., гр. С., бул. „Г.Д.“ №32, ет.2, отчитан под абонатен № 250877*, ведно със законна лихва от подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение – 21.03.2019 г. до окончателното плащане на дължимото, **сумата от 285,47 лв.**, представляваща законна лихва за забава за периода 14.09.2016 г. до 13.03.2019 г., **сумата от 19,06 лв.**, представляваща цена на извършена услуга за дялово разпределение за периода от 01.05.2015 г. до 30.04.2017 г., ведно със законна лихва от 21.03.2019 г. до изплащане на вземането, лихва в размер на **4,71 лв.** за периода от 30.03.2016 г. до 13.03.2019 г.

Претендират се и направените по делото разnosки.

С исковата молба са представени заявление за издаване на заповед по чл. 410 ГПК вх. №3020642/21.03.2019г., Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот №172/22.05.2008г., молба-декларация от отв. Н. за откриване на партия от 10.03 2009г., Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека №173/22.05.2008г., Постановление за възлагане на недвижим имот от 15.01.2018г., удостоверение от ГИС-С., Протокол от проведено на 25.08.2002 г. ОС на ЕС на сграда с адрес гр. С., ж.к. „Красна поляна“, бл.208, ведно със списък на етажните собственици, Договор от 3.10.2002г. между ЕС с адрес гр. С., ж.к. „Красна поляна“, бл.208 и ФДР „Н.И.“ ООД, Договор от 03.06.2020г., сключен между „Топлофикация С.“ АД и „Нелбо“ АД, Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от “Топлофикация – С.” ЕАД на клиенти в гр.С., публикувани във вестник Монитор на 11.07.2016 г., съобщение към фактура № 0075751609/31.07.2016г., съобщение към фактура № 0091988438/31.07.2017г., справка за задължения на абонатен № 250877.

Направено е искане за назначаване на съдебно-техническа и съдебно –счетоводна експертиза, както и за прилагане към настоящето дело на ч.гр.д.№ 16329/2019 г. по описа на СРС, по което се е развило заповедното производство между страните.

Иска се да бъде привлечено като трето лице помагач „Нелбо“ АД, което да бъде

задължено да представи намиращи се при него документи.

В срока за отговор, ответника, чрез назначения по делото особен представител, е депозирал такъв.

Съдът, след като извърши служебна проверка по реда на чл. 140, ал.1 от ГПК на редовността на исковата молба и на предявените искове, както и другите искания и възражения на страните, намира че следва да се произнесе с определение по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата.

Искането за конституирането на „Нелбо“ АД като трето лице помагач по делото, съдът намира за основателно, тъй като с оглед установените с представените писмени доказателства отношения между това дружество и ищеца, за последния се установява правен интерес от завеждане на обратен иск при доказване на определени факти и обстоятелства от предмета на спора.

По направените от страните доказателствени искания, съдът намира следното: Следва да бъдат приети като писмени доказателства представените с исковата молба документи като относими към предмета на спора. Към настоящото дело следва да се приобщи ч.гр.д.№ 16329/2019 г. по описа на СРС, по което се е развило заповедното производство между страните. За изясняване на спора от фактическа страна следва да се задължи „Нелбо“ АД, най-късно в първото по делото съдебно заседание да представи изравнителните сметки и талоните за отчет, издадени за процесния имот през исковия период. Следва бъдат допуснати исканите експертизи.

Водим от горното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3 ГПК, Софийски районен съд,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **27.05.2024г. от 14.00 часа**, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като трето лице помагач на страната на ищеца – „Н.И.“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр.С., ул. „Проф. Г. П.“ № 3.

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ ДОКЛАДА ПО ДЕЛОТО:

Предявен е иск от **“Топлофикация – С.” ЕАД**, ЕИК 831609046, със седалище и адрес на управление гр.С., ул.Я. № 23Б, представлявано от Александър Александров и И.Е., с който е поискало да бъде установено по отношение на ответника **Р. Г. Н.**, ЕГН *****, с адрес гр. С., бул. „Г.Д.“ №32, ет.2, че същия дължи на ищеца следните суми: **сумата от 1174,36 лв.** - главница, представляваща стойността на ползвана, но незаплатена топлинна енергия за периода от 01.05.2015 г. до 30.04.2017 г., за имот, находящ се на адрес: *гр. С., гр. С., бул. „Г.Д.“ №32, ет.2, отчитан под абонатен № 250877*, ведно със законна лихва от подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение на парично задължение – 21.03.2019 г. до окончателното плащане на дължимото, **сумата от 285,47 лв.**, представляваща законна лихва за забава за периода 14.09.2016 г. до 13.03.2019 г., **сумата от 19,06 лв.**, представляваща цена на извършена услуга за дялово разпределение за периода от 01.05.2015 г. до 30.04.2017 г., ведно със законна лихва от 21.03.2019 г. до изплащане на вземането, лихва в размер на **4,71 лв.** за периода от 30.03.2016 г. до 13.03.2019 г.

Претендират се и направените по делото разноски.

В исковата молба се твърди, че ответника е потребител на топлинна енергия топлинна енергия по смисъла на чл.153, ал.1 от ЗЕ - като собственик на процесния имот.

Навежда се, че съдържанието на облигационното правоотношение между страните се регулира от общи условия, които са одобрени с Решение от 2016г. на ДКЕВР и са в сила от 10.07.2016. Сочи се, че с Общите условия се въвежда задължение за потребителите на

топлинна енергия да заплащат месечните суми за потребена такава енергия в 45-дневен от публикуване на общата фактура за съответния отоплителен сезон на интернет страницата на дружеството. С това, ищцовото дружество обосновава иска си за обезщетение за забава.

В исковата молба се твърди, че в сградата, в която се намира процесния имот, се извършва дялово разпределение от „Н.И.“ ООД, като начисляваните месечни суми са прогнозни и едва след края на отоплителния сезон е извършвано дялово разпределение на база реален отчет.

В срока за отговора, ответника, чрез назначения по делото особен представител, е депозирал такъв. Оспорва иска, като излага съображения за неоснователност. Прави възаржение за погасителна давност на задължението.

1. Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения: ищецът претендира права от доставена, но незаплатена топлинна енергия за топлофициран имот находящ се в гр. С., гр. С., бул. „Г.Д.“ №32, ет.2, отчитан под абонатен № 250877.

2. ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ на на предявените искове е чл.422 вр. чл.415, ал.1 ГПК;

3. Права и обстоятелства, които се признават: няма такива.

4. Обстоятелства, които не се нуждаят от доказване: няма такива.

5. РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва: Ищецът следва да докаже съществуването на облигационно правоотношение с ответника и че е доставил в процесния имот топлинна енергия по количество и цени, формиращи цената на иска, че ответника е изпаднал в забава и че размера на обезщетението за забава за процесния период възлиза именно на претендираната от него сума. Ищецът следва да докаже и проведено заповедно производство по отношение на претендираното с настоящия иск вземане.

6. Факти, за които страните не сочат доказателства—ищецът не сочи доказателства, че ответника е изпаднал в забава, като и наличието на облигационно правоотношение между него и ФДР за процесния период.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. с ал. 2 ГПК съдът **УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 153 и чл. 154, ал. 1 ГПК всяка страна е длъжна да установи спорните факти, на които основава своите искания или възражения, както и връзките между тези факти.

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства, а именно: заявление за издаване на заповед по чл. 410 ГПК вх. №3020642/21.03.2019г., Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот №172/22.05.2008г., молба-декларация от отв. Н. за откриване на партия от 10.03 2009г., Нотариален акт за учредяване на договорна ипотека №173/22.05.2008г., Постановление за възлагане на недвижим имот от 15.01.2018г., удостоверение от ГИС-С., Протокол от проведено на 25.08.2002 г. ОС на ЕС на сграда с адрес гр. С., ж.к. „Красна поляна“, бл.208, ведно със списък на етажните собственици, Договор от 3.10.2002г. между ЕС с адрес гр. С., ж.к. „Красна поляна“, бл.208 и ФДР „Н.И.“ ООД, Договор от 03.06.2020г., сключен между „Топлофикация С.“ АД и „Нелбо“ АД, Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от “Топлофикация – С.” ЕАД на клиенти в гр.С., публикувани във вестник Монитор на 11.07.2016 г., съобщение към фактура № 0075751609/31.07.2016г., съобщение към фактура № 0091988438/31.07.2017г., справка за задължения на абонатен № 250877.

ПРИБЩАВА към материалите по настоящето дело ч.гр.д.№ 16329/2019 г. по описа на СРС.

ЗАДЪЛЖАВА „Н.И.“ ООД в срок до първото съдебно заседание по делото, да представи заверени копия от всички относими документи, касаещи отчитането и разпределението на ТЕ в имот, находящ се в гр. С., бул. „Г.Д.“ №32, ет.2, отчитан под абонатен № 250877, за процесния период.

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза, изпълнима от вещото лице Б.С.В.Т., тел. ****, която като се запознае с данните по делото и извърши необходимите справки, да отговори на поставените в исковата молба въпроси. Определя депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400.00 лв., вносими от ищеца в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящето определение.

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза, изпълнима от вещото лице В.С., тел. ****, която като се запознае с данните по делото и извърши необходимите справки, след депозиране на заключението по СТЕ, да отговори на поставените в исковата молба въпроси, *като в табличен вид определи помесечно задълженията за процесния абонамент № 307854*, както и на въпросите какъв е размера на погасените по давност задължения за главници и лихви към датата на подаване на заявлението по чл. 410 ГПК и както и да отговори на въпросите дали записванията в счетоводството на ищеца относно топлоснабдения имот за процесния период са водени в съответствие с изискванията на Търговския закон и Закона за счетоводството. Определя депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400.00 лв., вносими от ищеца в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящето определение.

Вещите лица да се призоват, след представяне на документ за внесен депозит.

УКАЗВА на вещите лица, че следва да представят заключението си не по-късно от една седмица преди датата на съдебното заседание, като това могат да направят и на следния електронен адрес: ekspertizi.go@srs.justice.bg.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на дадените му указания по допуснатите съдебни експертизи, същите ще бъдат заличени.

УКАЗВА на страните, че най-късно в първото по делото съдебно заседание могат да изразят становищата си във връзка с дадените от съда указания и проекта за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

УКАЗВА на страните, че ако не изпълнят дадените от съда указания в горепосочения срок, същите губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

На основание чл. 140, ал. 3 ГПК, **СЪДЪТ НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ ПОСТИГАНЕТО НА СПОГОДБА и към МЕДИАЦИЯ.**

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните по делото, като на ищеца се връчи и препис от отговора на ответника, ведно с приложенията към него, а на третото лице – помагач се връчи и препис от исковата молба и отговора към нея.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____