

ПРОТОКОЛ

№ 211

гр. Сливен, 29.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в публично заседание на двадесет и девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светослава Костова

при участието на секретаря ЕЛЕНА Г. ХРИСТОВА

Сложи за разглеждане докладваното от Светослава Костова Гражданско дело № 20232200100221 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Ищецът Ж. Д. И., редовно призован, се явява лично и с адв. Ц. Б. от АК – Сливен, редовно упълномощена с пълномощно по делото.

Ответникът Прокуратурата на Република България, редовно призован, се представлява от Зам.окръжен прокурор Д.Г..

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР ГЕОРГИЕВ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални преки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

Постъпила е молба от ОП Сливен с искане за прекратяване на производството по гр.д. № 221/2023г. по описа на ОС Сливен.

АДВ. Б.: Молбата е неоснователна. Нито от фактическа, нито от правна страна обстоятелствата, които са налице по делото, не дават основание да счита, че са налице основанията по чл.231 и сл. от ГПК за прекратяване на производството. Съдът служебно е информиран, че делото което следва да бъде приложено към настоящото производство е образувано пред ВКС под № 4719/2023г. на III-то ГО и на 16.05.2024г. е насрочено закрито заседание по допускане на касация.

Съдът констатира, че с протоколно определение от 23.10.23г.

производството по делото е спряно по общо съгласие на страните. В указания от съда 6 месечен срок на 14.03.2024г. е постъпила молба от адв. Ц. Б. от АК Сливен, с искане за възобновяване на производството и насрочване на с.з.

Съдът намира, че молбата е депозирана в законоустановения и указан от съда 6 месечен срок, поради което не са налице основания за прекратяване на производството.

Предвид гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ОП Сливен за прекратяване на производството по гр.д. № 221/2023г. по описа на ОС Сливен, поради изтичане на 6 м. преклузивен срок по чл.231 ал.1 от ГПК.

АДВ. Б.: Водим допуснатите до разпит трима свидетели.

Съдът пристъпва към разпит на водените свидетели.

САМОЛИЧНОСТ на свидетеля:

Д.И.С. – 69г., българин, български гражданин, със средно образование, женен, неосъждан, баща на ищеца.

СВИД. С.: Желая да свидетелствам.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК, свидетелят обещава да говори истината.

РАЗПИТАН КАЗА: По онова време аз бях собственик на магазина, който се намира в двора ни. Там живеем. Работници ми бяха жена ми и снаха ми, жената на Ж.. През 2017г., м. март, мисля че 17-ти, Ж. и съпругата му бяха в Стара Загора, тъй като детето имаше проблеми, бяха на лекар. И както си работим, имаше доста хора, защото мисля, че беше 4 или 5 часа, когато си идват от работа, нашите клиенти са роми, имаше хора, които да пазаруват. Даже не видяхме кога Ж. е спрял с колата и в един момент той влиза в магазина и влизат 10 човека, проверяващи, всичките цивилни и ние не разбрахме какво правят. Помислихме че са от ХЕИ. Оказа се, че искат да ни правят проверка. Ж. влиза и снахата и тя, те се уплашиха. Аз си помислих, че са проверяващи. Изгониха ни клиентите и всичко стана пред магазина. Първо попитаха дали работим с карти. Един се представи, но не си спомня като какъв. Влязоха зад щанда. Показа ми някакъв документ, но всички бяха цивилни. Почнаха да искат дебитни карти. Аз ми ги предоставих, 15 ли 20 ли

бяха. Почнаха обиски в магазина, оглеждаха. В жилището на Ж. те се качиха на втория етаж. На него са му правили обиск, и на мен правиха обиск. Всичко провериха. Намериха пари в нас, но те са общи пари. Оръжие си имаме законно. Карти намериха, те бяха описани. Картите намериха в магазина. Той Ж. не се води на работа в магазина. Той си е земеделски производител. Най-малко 4 часа продължи обиска. Ж. беше на втория етаж през това време. Беше много уплашен, защото му търсели злато, наркотици, пари, но не намериха нищо. Разкарваха го из двора, отваряха колите да търсят не знам какво. Жена му и детето му също бяха там, и жена ми беше там. Жените направо трепереха. 10 човека бяха всички цивилни. Не знам прокурори ли са, полицаи ли са. Описаха парите, картите и казаха, че ни задържат. Попитах защо, казаха че такова било нареждането от София. Казаха да тръгваме двамата, аз и Ж.. Задържаха ни. Те ми казаха „млъкни, защото ще задържим и жените Ви, а детето ще дадем на социалните“. 24 часа бяхме задържани двамата, отделно бяхме. На Ж. и на жена му повдигнаха обвинение, и на мен повдигнаха. Този случай придоби отзвук не само в гр.Ш., а и в Сливенска област. Мен ме познават хората. Бил съм общински съветник и в момента съм общински съветник, и ме познават навсякъде. Ж. е по-страхлив малко. Страхуваше се, че ще лежи в затвора, защото да чуеш ОПГ. ОПГ е Организирана престъпна група и не знам защо даже. Моето ДП продължи около 4 г., неговото 3,5г. Не смееше да излезе. Хората говореха, че са ни иззели чували пари, дроги, злата. Ж. има заболяване на Бехтерев. Да стоиш прав в ареста, аз им го казах това нещо, но. А това му пречи, защото той ходеше на три или на шест месеца в Пловдив. От София идваше професор. Иззеха ни телефоните. Поискахме да му дадат телефона само за да извади номера на професора, но не ни разрешиха. Това забави лечението не знам с колко месеца. След това намери начин и му намери телефона. Той е целогодишно на лечение там, една инжекция му струва около 1500 лева.

Детенцето на третия ден се разболя от шарка. Не знам от уплахата ли. Детето много се изплаши. Тогава беше на 6г.

Викаха ни на разпити в полицията в Сливен доста пъти и Ж., и жена му и тя беше обвиняема.

24 часа продължи задържането ни на мен и сина ми. Заведоха ни в полицията и оттам ни казаха, че оставаме в ареста. Сигурно са ни дали

документ, но съм забравил. Не е официално оповестена информацията за нашето задържане от прокуратурата.

СТРАНИТЕ: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетеля от залата.

САМОЛИЧНОСТ на свидетеля:

М.С.Л. – 43г. българин, български гражданин, със средно специално образование, женен, неосъждан, без родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК, свидетелят обещава да говори истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Познавам Ж.. Приятели сме от 25г. приблизително. Кръстник съм му. Колеги сме. Постоянно се чуваме и си говорим. Живея в гр.Ш.. Ходим си на гости вечер, през вечер, имаме се. 2017г. мисля че беше преди обяд се чухме с него. Сподели, че отива в Стара Загора. Каза, че след като се прибере ще се чуем. Звъних му, но не ми вдигаше, а това беше необичайно. Един-два- три пъти няма. По-късно вечерта се чува слухове, че имало полиция до тях. Пак му звъннах, той не отговори. Разбрах, че полицаи влезли в тях да ги обискират, да ги задържат. На място не съм ходил нея вечер. Разбрах, че са ги обвинили в престъпна група за злоупотреба с карти банкоматни. Той беше много притеснен, като ми говори, целия трепереше. Това беше след като го пуснаха. Каза, че бил задържан в Сливен. Той по принцип си е притеснителен. По-страхлив е. Добър човек е, услужлив. Тогава се занимаваше със земеделие. Той нямаше нищо общо с магазина, гледаше си земята, която имаха. След този случай странеше от хората, не искаше да се събира с хора, че приказвали за него, всеки го набеждаваше, говореха се слухове, че са взели големи суми от него. Тези неща ги говореха в гр.Ш., разпространи се всичко това. Даже детето му едни-два дни след това и то се разболя от шарка. Мисля, че от уплахата. То трепереше цялото дете, виждал съм го. Една седмица трепереше не може да влезе в пътя. Мисля, че около 4 г. продължи това дело. Мисля, че ги оправдаха, мисля, че не са съдени. Много се отдръпнаха от него. Взеха да странят другите му приятели. Вече не е същия човек както преди. Остана му страх в съзнанието. Той е много почувствителен от други хора. Тогава по го уважаваха хората, откакто стана това нещо съвсем друго стана. Той това не може да го приеме. И жена му беше много стресирана и уплашена. Ж. има болест Бехтерев от много години.

Зле се чувства. Постоянно има проблеми. Всеки месец му слагат инжекции. Казва, че не се чувства добре, влошава се.

Самото задържане повлия на Ж. според мен и според него, защото той беше много уплашен. И сега и сега като се сети се разтреперва.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетеля от залата.

САМОЛИЧНОСТ на свидетеля:

Б.П.Д. – 49г., българин, български гражданин, със средно образование, женен, неосъждан, втори братовчед на ищеца.

СВИД. Д.: Желая да свидетелствам.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК, свидетелят обещава да говори истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Знам за какво е делото, за което съм днес тук. Ж. се занимава със земеделие. Баща му има магазин, който се намира в тяхната къща в гр.Ш.. Преди 7г. той ми звънна, не знам деня и часа, веднага сигурно като са ги пуснали след задържането им. Звънна ми от друг номер. Попитах го защо са го задържали. Започна да ми обяснява, че като се прибирали от Стара Загора в тях са влезли 10-15 полицаи и търсели пари, злато, наркотици в дома където живее цялото му семейство. Намерили дребна сума пари, не знам какво точно са намерили, притеснен беше и много уплашен. Беше задържан мисля за 24 часа. Веднага след освобождаването му не се видяхме, но след седмица-две тогава се чухме и ми разказа, че и детето са искали да вземат, заплашвали го, беше много притеснен. Приказваха, че милиони са им взели, такива работи. Предполагам, че и той ги знае тези работи. После ми е казал, че се приказва из селото, че са им взели милиони. Притеснен и обиден се чувстваше, срамуваше се, не излизаше. Това му състояние продължава и до сега. Миналата година два пъти е идвал на лов, не сме се виждали. Той е почувствителен от други хора. Затвори се в себе и е и болен. Почти никъде не излиза. Има изкривяване на гръбнака, нелечимо е. Цялото му семейство беше уплашено. Притеснени бяха всички, всички под стрес. Знам, че не са ги съдили. Една идея може да е по-добре, но една. Продължава да мисли за това. Ставало е въпрос, че си остава стрес и за детето, и за тях.

Задържането и претърсването предизвика притеснението у Ж.. Като

информация, че са иззели милиони, не беше обявено, то хората говорят. Това не беше формирано въз основата на официална информация. Говореше се.

СТРАНИТЕ: Нямаме други въпроси. Нямаме и други искания на този етап.

Съдът освободи свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ : Няма други искания.

За приобщаване на ДП № 4 „БОП“/17г. по описа на СБОП, вх. № 46/21г., пор. № 4/21г. на ОП Сливен, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и НАСРОЧВА с.з. за 08.07.2024г. от 09.30 часа, за която дата и час страните да се считат редовно призовани.

Да се изискват периодични справки за връщане от ВКС на дело № 240/2022г. на СлОС и приложеното към него ДП ДП № 4 „БОП“/17г. по описа на СБОП, вх. № 46/21г., пор. № 4/21г. на ОП Сливен.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 11.30 часа.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____

Секретар: _____