

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 131531

гр. София, 23.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 85 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДЕСИСЛАВА Г. И.ОВА**
ТОШЕВА

като разгледа докладваното от **ДЕСИСЛАВА Г. И.ОВА ТОШЕВА**
Гражданско дело № 20231110139581 по описа за 2023 година

Указанията за отстраняване на нередовности в исковата молба, дадени с Разпореждане № 111775/12.09.2023 г., не са надлежно изпълнени от ищеца, поради което тя продължава да е нередовна, което налага даване отново на указания по реда на чл. 129, ал. 2 ГПК.

На първо място, в уточнителната молба ищецът твърди, че между него и ответника е сключен Договор за наем от 01.05.2019 г., подписан от пълномощника П. И. С., и формулира нарочен петитум за присъждане на наемната цена за исковия период, но същевременно сочи, че след оттегляне на пълномощията на Събев ответникът е отказал да сключи договор за наем с ищеца. Касае се за вътрешно противоречиви твърдения, поради което за съда в крайна сметка не става ясно дали през исковия период ищецът твърди да е бил обвързан от сключен от него /независимо дали лично или чрез пълномощник/ договор за наем с ответника или твърди, че ответникът не е сключил с него договор за наем, а е сключил такъв с друго лице в качеството на наемодател. Липсата на ясни твърдения дали ищецът е или не е обвързан от договор за наем с ответника, от своя страна, създава неяснота относно правния интерес от претенцията за присъждане на наем за процесния период.

На второ място, в уточнителната молба ищецът излага, че иска връщане на държането на имота на основание собственическите си права, което сочи на предявен иск с правно основание чл. 108 ЗС. Той обаче не е изпълнил указанията на съда за посочване на способа, чрез който твърди да е придобил собствеността. Следва да изпълни и другите указания по т. 3, б. „а“ от Разпореждане № 111775/12.09.2023 г., за което следва да ползва издадените му по представените от него проекти 2 бр. съдебни удостоверения.

Така мотивиран, съдът

РАЗПОРЕДИ:

УКАЗВА на ищеца в **1-месечен срок** от получаване на препис от настоящото разпореждане с писмена молба с **1 бр. препис за ответника** да отстрани нередовностите в исковата молба, като:

посочи еднозначно по иска за наем дали твърди през периода от 16.06.2021 г. до 16.06.2023 г. да е бил обвързан от сключен на 01.05.2019 г. между него /лично или чрез пълномощник/

и ответника договор за наем на процесния имот, като съобрази мотивната част на настоящото разпореждане, а ако твърди, че не е бил обвързан от такъв договор, да обоснове правния си интерес от претенцията за осъждане на ответника да му заплати наем в размер на 16 800 лв. за периода от 16.06.2021 г. до 16.06.2023 г.;

по иска за предаване на държането на имота: да индивидуализира процесния имот съобразно актуалния му кадастрален статут с посочване на всички данни по чл. 60, т. 1 – 7 ЗКИР; да посочи придобивния способ и относимите към него обстоятелства; представи актуална данъчна оценка на процесния имот – описаният в исковата молба етаж от жилищна сграда; посочи цената на иска – данъчната оценка на процесния имот; представи актуална схема на процесния имот, издадена от СГКК; приведе петитума по този иск в съответствие с изложеното в обстоятелствената част на исковата молба след изпълнение на указанията, включително относно индивидуализацията на имота; представи документ за внесена по сметка на СРС държавна такса по този иск в размер на 1 % от данъчната оценка на процесния имот, но не по-малко от 50 лв., като съобрази, че за изпълнение на указанията са му издадени поисканите 2 бр. съдебни удостоверения.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в срок и в цялост исковата молба ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането да се връчи на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: _____