

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 746

гр. София, 16.08.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ в закрито заседание на шестнадесети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Маргаритка Шербанова

Членове: Александър Желязков
Владимир Астарджиев

като разгледа докладваното от Маргаритка Шербанова Въззивно частно наказателно дело № 20221000600872 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.446, ал.2, вр. Глава 22-ра от НПК.

С определение № 280 от 25.07.2022 г., постановено по ЧНД № 402/2022 г. Кюстендилски окръжен съд е заменил първоначално определения режим на лишеният от свобода З. Р. С. от "Общ" на "Строг" във връзка с наложеното му наказание, по реда на чл.25, ал.1, вр. чл.23, ал.1 от НК, постановено по НЧД № 8/2022 г. по описа на РС-Радомир, за срок от 8 /осем/ месеца.

В законния срок против определението на съда е постъпила частна жалба от служебния защитник на З. Р. С.. В жалбата се поддържа, че определението е неправилно, поради несъразмерността му и несъобразяването му с извършените от мен дисциплинарни нарушения. Твърди, че след 7 месеца престой в затвора, където работел в затворническата кухня към ЗООТ ***, като общ работник. На 25.02.2022 г., бил дисциплинарно и уволнен за това, че взел малка сума пари от шкафа на друг лишен от свобода да извърши покупка, която щял да възстанови, тъй като чакал колетна пратка, но той не го разбрал и го обвинил в кражба. Уволнението от затворническата кухня, С. понесъл много тежко, почувствал силно психично разстройство и поради младостта си, за период от четири месеца, извършил още няколко нарушения. Осъзнал, че е сгрешил и много съжалява. Сочил, че за всяко нарушение бил наказван дисциплинарно най-строго, а от средата на месец май 2022 г. бил преместен от общежитието от открит тип в затвора ***, като по негова преценка при строг режим на изтърпяване на наказанието.

Моли да бъде отменено определението на Кюстендилски окръжен съд.

Софийски апелативен съд, като взе предвид доводите, залегнали в частната жалба и като се запозна с материалите по делото, намери жалбата за неоснователна, а определението на първоинстанционният съд за правилно и законосъобразно.

Въз основа на приобщените по делото доказателства контролираният съд е приел за установено от фактическа страна следното:

Лишеният от свобода З. Р. С. от гр.*** е постъпил в Затвор *** на 15.07.2021 г. за изтърпяване на предходно наказание „лишаване от свобода“ за срок от 12 месеца при „общ“ режим, наложено му по НОХД № 58/2020г. на РС Радомир. В момента изтърпява наказание „лишаване от свобода“ за срок от 8 месеца при първоначален „общ“ режим на изтърпяване, наложено му по реда на чл.25 ал.1 вр.чл.23 ал.1 от НК с влязло в сила на 23.02.2022г. определение на РС Радомир по ЧНД № 8/2022г. Изтърпяването на това наказание е започнато на 06.07.2022 г., с остатък към 13.07.2022 г. от 7 месеца и 23 дни.

З.С. е бил настанен в затворническо общежитие от открит тип „***“ към Затвор *** за изтърпяване на предходно наложеното му наказание „лишаване от свобода“. Първоначалната оценка на риска от рецидив е във високи стойности – 89 т., като на 26.04.2022 г. тя е завишена до 95 т. - поради наблюдавани отрицателни промени в зоните : трудова заетост, начин на живот и обкръжение, злоупотреба с наркотици и умения за мислене.

След настаняването му в общежитието на С. е дадена възможност за полагане на труд, като със заповед от 26.01.2022 г. е назначен като общ работник в затворническата кухня. Със заповед от 25.02.2022 г. е освободен от тази длъжност, на основание 170 ал.2 и 3 от ППЗИНЗС - поради тежки нарушения на трудовата дисциплина.

След постъпване в затвора, З.С. бързо се е адаптирал към условията на режим и охрана, но с трудности при спазването на правилата. При психичното и емоционалното му изследване към м.май 2022 г. са установени специфики на актуалното му състояние, сред които и: повърхностност, незрялост, наличие на антисоциални нагласи и поведенчески модели, безкритичност към употребата на упойващи вещества и алкохолни напитки.

При престоя си в пенитенциарното заведение С. не е награждаван. За периода м.февруари — м.юни 2022 г. е наказван 5 пъти за извършване на разнообразни нарушения на установения вътрешен ред, като последното наказание е наложено със заповед от 23.06.2022 година.

С влязло в сила на 28.06.2022 г. определение на ОС Кюстендил по ЧНД № 316/2022 г. лишеният от свобода е преместен от ЗООТ в затвора по реда на чл.64а, ал.1, т.1, пр.2 от ЗИНЗС - за доизтърпяване на наказанието по НОХД № 58/2020г.

При така установената по делото фактология въз основа на документите, постъпили ведно с предложението на Началника на Затвора-***, правилно първостепенният съд е приел, че в конкретния случай действително е налице грубо нарушаване на установения ред в местата за изтърпяване на наказание "лишаване от свобода" по смисъла на чл. 67, ал. 1 от ЗИНЗС и оказване на отрицателно влияние върху останалите лишени от свобода. Извършените нарушения, за които лицето е санкционирано по реда на ЗИНЗС: лишаване от хранителна пратка за срок от два месеца; извънредно дежурство по подържане на чистотата и хигиената за срок от пет дни; лишаване от хранителна пратка за срок от три

месеца; изолиране в наказателна килия за срок от пет денонощия, правилно са преценени в съвкупност с данните за актуалното му психично и емоционално състояние. Особено съществено е това, че нарушението на реда в местата за изтърпяване на наказание "лишаване от свобода" е дотолкова грубо, че осъществява и състав на престъпление по НК. От изложената фактическа обстановка се налага и извода, че облекчените условия на общия режим не са подходящи при така демонстрираното поведение от страна на л.св.С., поради което при него следва да бъде заменен първоначално определеният му режим с по-тежък, а именно "строг". Предвидените в разпоредбата на чл. 53 от ППЗИНСЗ мерки, при строгия режим да се изтърпява наказанието в затвор или затворническо общежитие от закрит тип, да се настаняват л.св. в помещения, които се заключват през нощта, както и да могат да работят само в обслужващата дейност, на работни обекти в района на затвора и затворническото общежитие и по изключение на обособени външни работни обекти с охрана, в случая са по-удачни, тъй като ще се постигне търсеното поправително и възпиращо въздействие на наказанието. Напълно несъстоятелни са възраженията, изложени в жалбата за това, че С. вече е понесъл наказание за допуснатите от него нарушения. Същественото в случая е, че с поведението си, при извършването на тези нарушения, той е демонстрирал неспособността си да се самоконтролира при облекчените условия на първоначално определения му режим. Правилно в този смисъл първостепенният съд е приел, че по-голямата охрана и строг контрол ще допринесат за структуриране на личността му.

Водим от горното и при наличие на предпоставките на чл. 67, ал. 1 от ЗИНЗС, настоящият състав прие, че следва да бъде потвърдено определението на Кюстендилски окръжен съд като правилно и законосъобразно.

Релевираните от жалбоподателя доводи за неправилност и необоснованост на първоинстанционния съдебен акт са неоснователни, тъй като те не държат сметка на безспорно установената по делото фактология относно поведението на осъдения, което именно е наложило затворническата администрация да упражни правомощието си по чл. 67 от ЗИНЗС.

Водим от горното и на основание чл.446, ал. 2 от НПК, Софийски апелативен съд, НО, 4-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА определение № 280 от 25.07.2022 г., постановено по ЧНД № 402/2022 г. на Кюстендилски окръжен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____