

# ПРОТОКОЛ

№ 16

гр. , 24.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – \*\*\*\*\***, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Д.И.П.

при участието на секретаря Д.Т.Т.

Сложи за разглеждане докладваното от Д.И.П. Наказателно дело от общ характер № 20241860200091 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – \*\*\*\*\* , ТО – \*\*\*\*\* – редовно призована, представлява се от прокурор А.А..

ОБВИНЯЕМИЯТ Г. А. А. – редовно уведомен по телефона, явява се лично и с упълномощения си защитник адв.Г. Ц. от САК, с пълномощно от 26.02.2024г. приложено към досъдебното производство.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Ц.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ А.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИЯ:

Г. А. А. – роден на 22.06.1995г. в гр.\*\*\*\*\* живущ в с.\*\*\*\*\*“ № 13, българин, български гражданин, със средно специално образование, неженен, работи като \*\*\*\*\* в „\*\*\*\*\*“ ЕАД-\*\*\*\*\* , неосъждан, ЕГН: \*\*\*\*\*.

СЪДЪТ разясни на обвиняемия правата му по чл.274 НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ А.: Разяснени са ми правата. Нямам искания за отводи към състава на съда, прокурора и секретаря. Желая да ползвам адвокатска защита в лицето на упълномощения от мен защитник адв.Г. Ц. от САК.

Съдът ДОКЛАДВА постигнатото между прокурор А.А. от РП-\*\*\*\*\*, ТО-\*\*\*\*\* и адв.Г. Ц. от САК – защитник на обвиняемия Г. А. А., упълномощен с пълномощно от 26.02.2024г., споразумение по реда на чл.381 НПК за решаване на делото в досъдебното производство по повдигнатото срещу обвиняемия обвинение по чл.195, ал.1, т.2 и т.12, вр. чл.194, ал.1 НК.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам постигнатото споразумение във вида, в който е изготвено. Нямам искания за изменения и допълнения.

АДВ.Ц.: Поддържам постигнатото споразумение. Нямам искания за промени и допълнения в споразумението.

Съдът, на осн. чл.382, ал.4 НПК, ЗАПИТА обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ А.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от постигнатото споразумение и съм съгласен със същите, а именно, че споразумението ще има характер на влязла в сила присъда и няма да подлежи на обжалване. Доброволно подписах споразумението и моля да го одобрите. Нямам искания за промени в споразумението.

На основание чл.382, ал.6 НПК страните постигнаха следното окончателно

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Прокурор А.А. – РП-\*\*\*\*\*, ТО-\*\*\*\*\*, наблюдаващ ДП № 04/2024г. по описа на РУ-\*\*\*\*\*, пр.пр. № 52/2024г. по описа на РП-\*\*\*\*\*, ТО-\*\*\*\*\* и адв. Г. Ц. от САК – упълномощен защитник на обвиняемия Г. А. А., постигат следното споразумение по реда на чл.381 НПК за решаване на делото по повдигнатото срещу обвиняемия Г. А.

А. обвинение за извършено от него престъпление по чл.195, ал.1, т.2 и т.12, вр. чл.194, ал.1 НК:

1. Страните постигат съгласие, че Г. А. А. – роден на 22.06.1995г. в гр.\*\*\*\*\* живущ в с.\*\*\*\*\*“ № 13, българин, български гражданин, със средно специално образование, неженен, работи като \*\*\*\*\* в „\*\*\*\*\*“ ЕАД- \*\*\*\*\* , неосъждан, ЕГН: \*\*\*\*\*

Е ВИНОВЕН за това, че:

На 06.01.2024 г., около 12:30 часа от нива в м.“\*\*\*\*\*“, землище на с.\*\*\*\*\* , София област е отнел чужда движима вещ от владението на друго – \*\*\*\*\* , ЕГН:\*\*\*\*\* , живущ в с.\*\*\*\*\* , София област, ул.“\*\*\*\*\*“ № 4, като предмет на кражбата е моторно превозно средство, а именно трактор марка „\*\*\*\*\*“, модел „\*\*\*\*\*“ с ДК№ \*\*\*\*\* , на стойност 6 900 лв. (шест хиляди и деветстотин лева) и инвентар (дискова брана) на стойност 4 200 лв. (четири хиляди и двеста лева) или общо 11 100 лв. (единадесет хиляди и сто лева), без негово съгласие, с намерение противозаконно да го присвои, като откраднатата вещ не е била под постоянен надзор – престъпление по чл.195, ал.1, т.2 и т.12, вр. с чл.194, ал.1 НК.

2. Страните се съгласяват на обвиняемия Г. А. А. да бъде наложено наказание по реда на чл.381, ал.4 НПК, при условията на чл.55, ал.1, т.1 НК и без да са налице многобройни смекчаващи отговорността обстоятелства, а именно: ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА в размер на ДЕСЕТ МЕСЕЦА, изпълнението на което да се отложи на основание чл.66, ал.1 НК за срок от ТРИ ГОДИНИ.

3. Направените по делото разноски – 80.00 лв. за оценителна експертиза, да бъдат заплатени от обвиняемия в полза на бюджета.

ПРОКУРОР:

/А.А.в/

ЗАЩИТНИК:

/адв.Г. Ц./

Обвиняемият Г. А. А.: Съгласен съм с така постигнатото окончателно споразумение, отказвам се от разглеждане на делото по общия ред, известни са ми последиците от споразумението и доброволно го подписвам.

ОБВИНЯЕМ :

/ Г. А. А. /

СЪДЪТ, като взе предвид, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, както и че с престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди, на осн. чл.382, ал.7 НПК

О П Р Е Д Е Л И: №

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на делото в досъдебното производство по реда на чл.381 НПК, като с него:

ПРИЗНАВА обвиняемия Г. А. А. – роден на 22.06.1995г. в гр.\*\*\*\*\* живущ в с.\*\*\*\*\*“ № 13, българин, български гражданин, със средно специално образование, неженен, работи като \*\*\*\*\* в „\*\*\*\*\*“ ЕАД- \*\*\*\*\* , неосъждан, ЕГН: \*\*\*\*\*

ЗА ВИНОВЕН в това, че:

На 06.01.2024 г., около 12:30 часа от нива в м.“\*\*\*\*\*“, землище на с.\*\*\*\*\* , София област е отнел чужда движима вещ от владението на друго – \*\*\*\*\* , ЕГН:\*\*\*\*\* , живущ в с.\*\*\*\*\* , София област, ул.“\*\*\*\*\*“ № 4, като предмет на кражбата е моторно превозно средство, а именно трактор марка „\*\*\*\*\*“, модел „\*\*\*\*\*“ с ДК№ \*\*\*\*\* , на стойност 6 900 лв. (шест хиляди и деветстотин лева) и инвентар (дискова брана) на стойност 4 200 лв. (четири хиляди и двеста лева) или общо 11 100 лв. (единадесет хиляди и сто лева), без негово съгласие, с намерение противозаконно да го присвои, като откраднатата вещ не е била под постоянен надзор – престъпление по чл.195, ал.1, т.2 и т.12, вр. с чл.194, ал.1 НК, поради което и на основание чл.55, ал.1 т.1 НК във вр. с чл.381, ал.4 НПК

го ОСЪЖДА на:

ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА.

ОТЛАГА, на основание чл.66, ал.1 НК, изпълнението на наложеното наказание лишаване от свобода с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от влизане на определението за одобряване на споразумението в законна сила.

ОСЪЖДА, на основание чл.189 НПК, обвиняемия Г. А. А., с ЕГН:

\*\*\*\*\* ДА ЗАПЛАТИ в полза на Държавата и по сметка на ОДМВР-гр.София сумата от 80.00 лв. /осемдесет лева/, представляваща направени разноски /по ДП №04/2024г. на РУ-\*\*\*\*\*/ за СОЕ.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по НОХД №91/2024 год. по описа на РС-\*\*\*\*\*.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на осн. чл.382, ал.9 НПК, е окончателно.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

Съдът, като взе предвид, че обвиняемият Г. А. А. е признат за виновен и му е наложено условно наказание лишаване от свобода, на основание чл.309 ал.4, пр.2 НПК мярката за неотклонение следва да бъде отменена, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТМЕНЯ, на осн. чл.309, ал.4 НПК, мярката за неотклонение “Подписка”, взета по отношение на обвиняемия Г. А. А., с ЕГН: \*\*\*\*\* с постановление от 26.02.2024г. на ст. разследващ полицай Г.Р. при РУ-\*\*\*\*\*.

Определението ПОДЛЕЖИ на обжалване и протест с частна жалба по реда на глава 22 НПК в 7-дневен срок от днес пред СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 09:15 часа.

Съдия при Районен съд – \*\*\*\*\*: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_