

РЕШЕНИЕ

№ 241

гр. Харманли, 20.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ХАРМАНЛИ, ЧЕТВЪРТИ ГРАЖДАНСКИ
СЪСТАВ**, в публично заседание на седемнадесети ноември през две хиляди
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Минка Ив. Китова

при участието на секретаря Т.Г.Ч.
като разгледа докладваното от Минка Ив. Китова Гражданско дело №
20215630101129 по описа за 2021 година

Производството е образувано по предявен по искова молба на
Гаранционен фонд против с правно основание чл. чл. 45 от ЗЗД и чл. 288, ал.
12 от Кодекса за застраховането (отм.) сега чл. 558, ал. 7 от Кодекса за
застраховането.

В исковата молба се твърди, че на 02.09.2015 г., около 16,30 часа,
водачът на лек автомобил „Пежо“ с рег. №**** - Д.Ж.И., при движение в град
Симеоновград, квартал „Йорданово“ по ул. **** на около 150 метра от
кръстовището към път Ш-554 с несъобразена с пътните условия и с релефа на
пътя скорост, без да притежава Свидетелство за управление на МПС и под
влияние на 1,45 промила алкохол в кръвта, след завой изгубил контрол над
автомобила, при което автомобилът се завъртял, блъснал се в бордюр и
излязъл отдясно по посока на движението извън пътното платно. В резултат
на удара, автомобилът се преобърнал в частен двор на ул. ***. При ПТП е
загинал водачът на автомобила.

За процесното ПТП е бил съставен Констативен протокол за ПТП с
пострадали лица №50 от Д.А., на длъжност младши инспектор при „Пътен
контрол“ към РУ Харманли.

Гаранционен фонд, на основание чл. 288, ал. 1, т.2, б. „а“ от Кодекса
за застраховане (отм.) е изплатил по щети № щета № 210301/16.10.2015,
обезщетение за неимуществени вреди размер на 103 763,71 лв. на Г. Д. Ж., М.
Д. Ж. и З. С. С., пострадали като пътници в л.а. Пежо с ДК № **** при ПТП
от 02.09.2015г

Виновен за катастрофата е Д.Ж.И.-починал при ПТП /с наследници

Г. Д. Ж. -10 г, Ж. Д. Ж. - 16г. и М. Д. Ж. - 11г./, който управлявайки л.а. Пежо с ДК № **** при движение в гр.Симеоновград, с несъобразена скорост 98 км/ч, под влияние на алкохол 1.45 промила, губи контрол над автомобила и самокагастровфиро, като пострадали са Г. Д. Ж., М. Д. Ж. и З. С. С..

В нарушение на чл. 249 във вр. с чл. 259 от КЗ (отм.) сега чл. 461 във вр. с чл. 483 от КЗ ответникът управлява увреждащия автомобил без сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност”.

След постановен отказ за изплащане на обезщетение от УС на ГФ, пострадалите са завели гр.д № 6536/2016г. по описа на СГС и гр. дело № 5741/2017 по описа на САС, въз основа на което Гаранционен фонд изплати сума в размер на общо 103 763,71 лева, от които: главница: 70 180,31 лв.;лихва: 13 612,76 лв.; разноски по гр.д.: 8396,55 лв.; такси към ЧСИ: 11 675,81 лв.

Поканили Г. Д. Ж. ЕГН *****, Ж. Д. Ж. - ЕГН ***** и М. Д. Ж. ЕГН ***** да възстанови платеното от Гаранционен фонд, но и до днес лицата не са погасили задължението си.

Молят съда да постанови решение, с което да осъди Ж. Д. Ж., ЕГН *****, с адрес: град Симеоновград, ул. **** да заплати на ищеца сумата от 1666,67 лева, представляваща 1/3 (една трета) част от наследственият и дял от общо дължимата сума от 5000 лева; да осъдите М. Д. Ж., ЕГН *****, с адрес: град Симеоновград, ул. **** да заплати на ищеца сумата от 1666,67 лева, представляваща 1/3 (една трета) част от наследствения му дял от общо дължимата сума от 5000 лева; да осъдите Г. Д. Ж., ЕГН *****, с адрес: град Симеоновград, ул. **** да заплати на ищеца сумата от 1666,66 лева, представляваща 1/3 (една трета) част от наследствения и дял от общо дължимата сума от 5000 лева, представляваща част от присъденото с Решение от 05.07.2017 г. на Софийски районен съд, ГО, Х-ти състав, по гр. дело № 6536/2016 г., и изплатено от ищеца обезщетение за неимуществени вреди в размер от общо 42 000,00 лева на З. С. С., ЕГН *****, с адрес: град Симеоновград, ул. ****, пострадала при ПТП на 02.09.2015 г., като частичен иск от сумата 103763,71 лева, представляваща изплатеното от Гаранционен фонд обезщетение по щета № 210301/16.10.2015г., ведно със законната лихва върху главниците, считано от датата на депозиране на исковата молба в съда - 10.11.2021г. до окончателното изплащане на задълженията, както и разноските настоящото производство разноски.

В едномесечния срок по чл. 131, ал. 1 от ГПК ответниците Г. Д. Ж. ЕГН *****, Ж. Д. Ж. - ЕГН ***** и М. Д. Ж. ЕГН *****, чрез законния им представител З. С. С. с адрес гр. Симеоновград, ул.*** не са депозирали писмен отговор на искова молба.

Съдът, като прецени процесуалните предпоставки за допустимост на предявения иск, събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и след като обсъди доводите на страните, съгласно чл. 235 от ГПК, намира за установено следното от фактическа страна:

В първото по делото редовно проведено съдебно заседание на 17.11.2022 г. ищецът с писмена молба с вх. № 8656 от 11.11.2022г. е направил искане по чл. 238, ал. 1, вр. чл. 239 от ГПК за постановяване на неприсъствено решение, което съдът намира за основателно.

Съгласно нормата на чл. 238, ал. 1 от ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска.

Съдът съобрази, че ответниците З. С. С. с ЕГН *****, като законен представител на М. Д. Ж., З. С. С. като законен представител на Г. Д. Ж. и Ж. Д. Ж., действаща със съгласието на З. С. С. като законен представител, не са депозирали писмен отговор по предявения иск от Гаранционен Фонд гр. София, като съобщението до тях с указания, че в едномесечен срок могат да подадат писмен отговор, е връчено на 15.12.2021 г. /сряда/, като срокът по чл. 131 от ГПК е изтекъл на 15.01.2022г./събота/ и по правилата на чл.60, ал.6 от ГПК срокът е изтекъл на 17.01.2022 г. - понеделник.

За първото съдебно заседание на 20.10.2022г. ответниците Г. Д. Ж. ЕГН *****, Ж. Д. Ж. - ЕГН ***** и М. Д. Ж. ЕГН *****, чрез законния им представител З. С. С. с адрес гр.Симеоновград, ул.*** са редовно призовани на 05.10.2022г., като им е указано, че неявяването на някоя от страните не е пречка за разглеждането на делото, както и за последиците от неподаването на отговор и неявяването в съдебно заседание, без да е направено искане за разглеждането на делото в отсъствието на ответника, една от които е постановяването на неприсъствено решение против него.

Постъпила е молба с вх. № 7830 от 18.10.2022г. от З. С. С., в която моли да бъде извинена за отсъствието си по настоящото дело по здравословни причини, без да прилага писмени доказателства. Съдът е уважил молбата и не е дал ход на делото, като е насрочил същото за 17.11.2022г.

В първото по делото съдебно заседание, проведено на 17.11.2022г. , ответниците не са се явили, не са изпратили представител и не са направили искане за разглеждане на делото в тяхно отсъствие.

Ето защо, съдът намира, че са изпълнени изискванията на чл. 238, ал. 1, пр. 1 и чл. 239, ал. 1, т. 1 от ГПК, като на страните са указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжа и от неявяването им в съдебно заседание.

На следващо място съдът намира, че са налице са предпоставките на чл. 239, ал.1, т.1 и т.2 от ГПК, а именно – така предявеният иск се явява вероятно основателен, с оглед на посочените в исковата молба обстоятелства и представените писмени доказателства, както и на страните са указани

последници за неспазване на сроковете. Въз основа на приетите писмени доказателства, а именно: заверен препис от Констативен протокол №50 за пътно транспортно произшествие с пострадали лица от 05.09.2015 г.; заверен препис на Справка от база данни на ИЦГФ за застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите за автомобил с рег. № **** от 21.10.2015 г.; заверен препис на Молба с вх.№24-01-683 от 16.10.2015 г в ГФ от ад. А.Б. – САК, като пълномощник на З. С. С., лично и като майка и законен представител на децата М. Д. Ж., Г. Д. Ж. и Ж. Д. Ж.; писмо с изх.№24-01-683/07.01.2016 г. до З. С. С., лично и като майка и законен представител на децата М. Д. Ж. и Г. Д. Ж. относно щета №210301/16.10.2015 г за неимуществени вреди; препис от Решение от 05.07.2017 г по гр.д.6536/2016 г по описа на СГС; препис от Решение №1051/30.04.2018 г. по гр.д. 5741/2017 г по описа на Апелативен съд София; Удостоверение със сметка за размера на дълга с изх.№67443/22.11.2017 г по изп.дело №20178600403649 по описа на ЧСИ В.М. с регион на действие СГС; Фактура №25653/22.11.2017 г. по изп.дело №20178600403649 по описа на ЧСИ В.М. за сумата в размер на 5105,36 лв.; Сметка № 0000029313 от 22.11.2017 г. за сумата в размер на 5105,36 лв.; Покана за доброволно изпълнение до ГФ с изх.№62224 от 08.11.2017 г. по изп.дело №20178600403649 по описа на ЧСИ В.М.; Покана за доброволно изпълнение до ГФ с изх.№29485 от 15.05.2018 г. по изп.дело № 20188600400639 по описа на ЧСИ В.М.; Изпълнителен лист от 06.11.2017 г. по гр.д. №6536/2016 г. по описа на СГС; Изпълнителен лист от 08.05.2015 г по гр.д. №5741/2017 г на САС; Сметка за размер на дълга с изх. №29484/15.05.2018 г. по изп.д. № 20188600400639 по описа на ЧСИ В.М. в размер на 17 979,35 лв.; Покана за доброволно изпълнение с изх. №13535/28.08.2018 г. по изп.д. №20188680400512 по описа на ЧСИ Р.М. с район на действие ОС Стара Загора; Изпълнителен лист от 16.08.2018 г. по гр.д. №6536/2016 г по описа на СГС; Удостоверение за наследници с изх. №147/27.04.2021 г на Д.Ж.И. ЕГН *****, издадено от Община Симеоновград; Препис-извлечение от акт за смърт №877/03.09.2015 г на Д.Ж.И. ЕГН *****; Удостоверение за раждане на Г. Д. Ж. ЕГН *****, издаден въз основа на акт за раждане №170/29.07.2011 г. от Община Симеоновград; Удостоверение за раждане на Ж. Д. Ж. ЕГН *****, издаден въз основа на акт за раждане №175/20.07.2005 г. от Община Симеоновград; Удостоверение за раждане на М. Д. Ж. ЕГН *****, издаден въз основа на акт за раждане №57/23.03.2010 г. от Община Харманли; преводно нареждане за кредитен превод в размер на 73 882,18 лв. от 10.11.2017 лв. по изп.д.№20178600403649; преводно нареждане за сумата в размер на 96,96лв. по изп.д. №3649/2017 г. от 22.11.2017 г.; преводно нареждане за доплащане на сумата в размер на 3510,39 лв. по изп.д. №20178600403649 от 22.11.2017 г; преводно нареждане за доброволно изпълнение на сумата в размер 17 979,35 лв. по изп.д. №20188600400639 от 15.05.2018 г.; преводно нареждане за заплащане на държавни такси и разноски в размер на 3 390 лв. по гр.д. №6536/2016 по

описа на СГС; преводно нареждане за доброволно изпълнение за заплащане на сумата в размер на 5006,55 лв. по изп.д.№20188600401574; справка за заплатени суми по щета №23-0301/16.10.2015 г. и изп.д. №20178600403649 , изп.д.№ 20188600400639, изп.д.№ 20188600401574 на ЧСИ В.М., гр.д. №6536/2016 по описа на СГС; гр.. 5741/2017 на САС, както и материалите по ВЧГД №470/2022 г по описа на ОС Хасково, настоящият състав намира, че така предявеният иск се явява основателен.

Ответниците са били поканени да погасят задълженията си, но тъй като и до момента не са сторили това, ищецът е встъпил в правата на увредения до размера на изплатеното обезщетение от 103763,71 лева.

Ето защо, предявеният иск с правно основание чл. 288, ал. 12 от КЗ (отм.) сега чл. 558, ал. 7 от Кодекса за застраховането; е вероятно основателен и следва да се уважи, ведно със законната лихва от датата на предявяването му – 10.11.2021 г. до окончателното плащане, като въз основа на предпоставките за постановяване на неприсъствено решение по чл. 238, ал. 1, пр. 1 и чл. 239, ал. 1 от ГПК ответникът следва да се осъди на основание чл. 288, ал. 12 от КЗ (отм.) сега чл. 558, ал. 7 от Кодекса за застраховането да заплати на ищеца исковата сума, ведно със законните последици.

На основание чл. 78, ал. 1 от ГПК ответникът следва да заплати на ищеца и направените от него разноски по съдебното производство в размер на общо 215,00 лева, за внесена ДТ, съгласно представения списък по чл. 80 ГПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 238 ГПК и чл.239 ГПК, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА Ж. Д. Ж., ЕГН *****, с адрес: град Симеоновград, ул. ****, действаща със съгласието на майка си З. С. С. с ЕГН ***** да заплати на Гаранционен фонд, Булстат **** със седалище и адрес на управление гр. София, ул. **** сумата от 1666,67 лева, представляваща 1/3 (една трета) част от наследствения дял от общо дължимата сума от 5000 лева; З. С. С. с ЕГН *****, като майка и законен представител на М. Д. Ж., ЕГН *****, с адрес: град Симеоновград, ул.**** да заплати на Гаранционен фонд, Булстат **** със седалище и адрес на управление гр. София, ул. **** сумата от 1666,67 лева, представляваща 1/3 (една трета) част от наследствения му дял от общо дължимата сума от 5000 лева; З. С. С. с ЕГН *****, като майка и законен представител на Г. Д. Ж., ЕГН *****, с адрес: град Симеоновград, ул. **** да заплати на Гаранционен фонд, Булстат **** със седалище и адрес на управление гр. София, ул. **** сумата от 1666,66 лева, представляваща 1/3 (една трета) част от наследствения и дял от общо дължимата сума от 5000 лева, представляваща част от присъденото с Решение от 05.07.2017 г. на Софийски районен съд, ГО,

Х-ти състав, по гр. дело № 6536/2016 г., и изплатено от Гаранционен фонд, Булстат **** със седалище и адрес на управление гр. София, ул. **** обезщетение за неимуществени вреди в размер от общо 42 000,00 лева на З. С. С., ЕГН *****, с адрес: град Симеоновград, ул. ****, пострадала при ПТП на 02.09.2015 г., като частичен иск от сумата 103 763,71 лева, представляваща изплатеното от Гаранционен фонд, Булстат **** със седалище и адрес на управление гр. София, ул. **** обезщетение по щета № 210301/ 16.10.2015г., ведно със законната лихва върху главниците, считано от датата на депозиране на исковата молба в съда -10.11.2021г. до окончателното изплащане на задълженията.

ОСЪЖДА на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК Ж. Д. Ж., ЕГН *****, с адрес: град Симеоновград, ул. ****, действаща със съгласието на майка си З. С. С. с ЕГН *****, З. С. С. с ЕГН *****, като майка и законен представител на М. Д. Ж., ЕГН *****, с адрес: град Симеоновград, ул. **** и З. С. С. с ЕГН *****, като майка и законен представител на Г. Д. Ж., ЕГН *****, с адрес: град Симеоновград, ул. **** **ДА ЗАПЛАТЯТ** на Гаранционен фонд, Булстат **** със седалище и адрес на управление гр. София, ул. **** сума в размер на 215,00 лева, представляваща разноски по делото за държавна такса.

Решение не подлежи на обжалване, на основание чл.239, ал.4 ГПК.

Съдия при Районен съд – Харманли: _____