

ПРОТОКОЛ

№ 106

гр. Русе, 21.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, II НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Боян П. Войков

при участието на секретаря Елка П. Цигуларова
и прокурора Р. В. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Боян П. Войков Наказателно дело от общ характер № 20244520200533 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Обв. Т. З. З. – редовно призован, се явява лично и с адв. Е. Т., упълномощен от досъдебното производство.

За Районна прокуратура - Русе редовно призовани, се явява прокурор Р. Д..

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава запита страните за становище по въпроса относно даване ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

Адв. Т. – Да се даде ход на делото.

Обв. Т. З. З. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като съобрази, че не са налице процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът пристъпва към снемане самоличността на обвиняемия:

Т. З. З. - 32 г., ЕГН *****, български гражданин, основно образование, неженен, неосъждан.

На основание чл. 274, ал. 1 НПК председателят на състава разясни на страните правото им на отвод срещу членовете на състава съда, прокурора, защитника и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искане за отвод.

Адв. Т. – Нямам искане за отвод.

Обв. Т. З. З. – Нямам искане за отвод.

Съдът докладва предложение за споразумение за прекратяване на наказателното производство, постигнато между Районна прокуратура - Русе и защитника на обвиняемия Т. З. З. – адв. Е. Т..

ПРОКУРОРЪТ – Поддържам споразумението, моля да го одобрите, считам че не противоречи на закона и морала. Няма да соча доказателства.

Адв. Т. – Поддържам споразумението, моля да го одобрите, считам че не противоречи на закона и морала. Няма да соча доказателства.

Обв. Т. З. З. – Моля да одобрите споразумението.

СЪДЪТ като взе предвид, че депозираното споразумение съдържа съгласие по всички въпроси, визирани в чл. 381, ал. 5 НПК и на основание чл. 382, ал. 4 НПК запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

Обв. Т. З. З. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ след като взе предвид становището на страните и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на споразумението, подписано от прокурор от Районна прокуратура - Русе, защитника на обвиняемия и обвиняемия.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

На основание чл. 381, ал. 5 от НПК страните постигнаха съгласие по следните въпроси:

I. По чл. 381, ал. 5, т. 1 от НПК.

Обвиняемият Т. З. З. с ЕГН: *****, роден на ****год. в гр. Русе, български гражданин, с начално образование /учил до 6-ти клас/, женен, безработен, с постоянен адрес в г***, и настоящ адрес в ***, неосъждан,

се признава за виновен в това, че:

На 30.08.2022год. в гр. Русе, пред служител на С “Пътна полиция“ при ОД МВР –

гр. Русе, съзнателно е ползвал неистински официален документ – Свидетелство за завършено основно образование, Серия Е-13, №032895, рег. №349/17.06.2005год., на което е придаден вид, че е издадено от ОУ “Христо Ботев” – с. Басарбово, обл. Русенска, на името на Т. З. З. от гр. Русе, като от него за самото му съставяне не може да се търси наказателна отговорност.

Престъпление по чл. 316 вр. чл. 308, ал. 2 вр. ал. 1 от НК.

С престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване, съгласно чл. 381, ал. 3 от НПК.

II. По чл. 381, ал. 5, т. 2 и т. 4 от НПК.

За извършеното от обективна и субективна страна престъпление по чл. 316 вр. чл. 308, ал. 2 вр. ал. 1 от НК, на основание чл. 54, ал. 1 от НК, на обв. Т. З. З. се определя наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА, което на основание чл. 66, ал. 1 от НК се отлага за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

Възпитателната работа спрямо обвиняемия за времето на условното осъждане, се възлага на полицейските служители от ОД МВР - гр. Русе по местоживее на лицето.

III. По чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК.

Направените разноски в хода на досъдебното производство в размер на 300.15 лева /от които: 196.29 лева - за изготвяне на техническа експертиза на документ, 103.86 лева - за изготвяне на графическа експертиза/ следва да се заплатят от обвиняемия в полза на ОД МВР – гр. Русе.

IV. Действие на споразумението.

С това споразумение страните уреждат окончателно всички въпроси, касаещи наказателната отговорност на обв. Т. З. З. по отношение на посоченото по-горе престъпление.

След одобряване от съда на настоящото споразумение с определение по реда на чл. 382, ал. 7 от НПК, същото има последиците на влязла в сила присъда.

ПРОКУРОР:

/Р. Д./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Е. Т./

Разбирам и съм съгласен със споразумението и настъпващите от него последици, които приемам изцяло. Настоящото споразумение подписвам доброволно.

ОБВИНЯЕМ:

/Т. З. З./

СЪДЪТ като взе предвид постигнатото между Районна прокуратура - Русе и защитника на обвиняемия Т. З. З. адв. Е. Т. споразумение, намира че същото не противоречи на закона и морала, определеното наказание би допринесло за постигане на целите на наказанието, визирани в чл. 36 НК и не са налице отрицателни предпоставки по чл. 382, ал.7 от НПК за одобряването му, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между адв. Е. Т. в качеството му на защитник на обвиняемия Т. З. З. и Районна прокуратура - Русе.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 НПК наказателното производство по **НОХД № 533** по описа на Районен съд - Русе за **2024 година**.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 11,05 часа.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Русе: _____

Секретар: _____