

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4143

гр. София, 28.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 116-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: П. Г. П.

като разглежда докладваното от П. Г. П. Наказателно дело от общ характер № 20241110204380 по описа за 2024 година

В Софийски районен съд е внесен обвинителен акт, срещу обвиняемата **С. Р. Б.**, за престъпление по чл.194, ал.1 от НК.

След извършена служебна проверка на материалите по делото, запознаване с повдигнатото обвинение, както и преценка на въпросите по чл. 247б, ал.1 от НПК, докладчикът намира следното:

Делото е родово и местно подсъдно на Софийски районен съд, поради което същото следва да бъде насрочено в разпоредително заседание в състав от един съдия и двама съдебни заседатели, на основание чл. 28, ал. 1, т. 2 от НПК. В хода на същото, с участието на прокурора, пострадалия, повереника, защитника и подсъдимия ще бъдат подложени на обсъждане въпросите по чл.248, ал.1, т.1- 8 от НПК.

Така мотивиран и на основание чл.247б, ал.2, т.2 от НПК, **Софийски районен съд, НО, 116-ти състав**

## РАЗПОРЕДИ:

**НАСРОЧВА** делото в открито разпоредително заседание на **16.04.2024 г. от 14:30 часа**, за когато да се призоват **С Р П**, пострадалата **Ц. Р.** защитникът –(и по телефон) и подсъдимата, чието осигуряване да се осигури.

На основание чл. 28, ал. 1, т. 2 от НПК делото следва да се разгледа в състав от един съдия и двама съдебни заседатели.

**УКАЗВА** на прокурора, на пострадалия, на защитника и на подсъдимия, че на основание чл. 247б, ал. 3 от НПК, че в **седемдневен срок** от връчването на настоящото разпореждане имат право да направят своите искания и да подадат писмен отговор на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, които предстои да бъдат обсъдени в разпоредителното заседание, а именно: *подсъдно ли е делото на съда; има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или пострадалия; налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; взетите мерки за процесуална принуда; искания за събиране на нови доказателства; насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.*

**УКАЗВА** на прокурора, пострадалия, защитника и на подсъдимия, на основание чл. 248, ал. 3 и ал. 4 от НПК, че в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила в досъдебното производство, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени, както и че в разпоредителното заседание не се обсъждат нарушения, свързани с допускането, събирането, проверката и оценката на доказателствата и доказателствените средства.

**УКАЗВА** на подсъдимия, че за участие в разпоредителното заседание разполага с правото да упълномощи защитник.

**УКАЗВА** на пострадалия на основание чл. 247б, ал. 4 от НПК, че **в**

**седемдневен срок** от връчването на настоящото разпореждане може да направи искане за конституиране като граждански ищец и/или частен обвинител в производството. В случай, че пострадалият желае да предяви граждански иск за съвместно разглеждане в наказателното производство, следва да има предвид, че в седемдневен срок от връчване на настоящото разпореждане може да подаде писмена молба за предявяване на граждански иск, в която съгласно чл. 85 от НПК следва да посочи: трите имена на подателя и на лицето, срещу което се предявява искът; наказателното дело, по което се подава; престъплението, от което са причинени вредите, и характерът и размерът на вредите, за които се иска обезщетение.

-

**СЪОБЩАВА** на пострадалия, че за участие в разпоредителното заседание разполага с правото да упълномощи повереник.

**УКАЗВА** на подсъдимия, на основание чл. 247б, ал. 1 НПК, **че присъствието му в разпоредителното, а и в съдебното заседание Е ЗАДЪЛЖИТЕЛНО**, съгласно чл. 269, ал. 1 от НПК, както и че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие съгласно чл. 269, ал. 3 НПК: *ако не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; същият е редовно призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 254, ал. 4 НПК; или се намира извън пределите на Република България и местоживеенето му не е известно, не може да бъде призован по други причини или е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.*

**УКАЗВА** на прокурора, подсъдимия, защитника и на пострадалия, на основание чл. 247б, ал. 5 от НПК, че разполагат с възможност да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения в деловодството на съда.

**ДА СЕ ИЗИСКАТ** актуални справки за съдимост на подсъдимата,

ведно с бюлетини за съдимост.

**Преписи от разпореждането да се връчат на СРП, на пострадалия, повереника, на защитника и на подсъдимия, като на последния да се връчи и препис от обвинителния акт.**

**Разпореждането е окончателно.**

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_