

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 40752

гр. София, 14.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 66 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четиринадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГЕОРГИ ИЛ. АЛИПИЕВ

като разгледа докладваното от ГЕОРГИ ИЛ. АЛИПИЕВ Гражданско дело № 20221110169860 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.422 ГПК.

С искова молба ищецът „\*\*\*“ ЕООД е предявило положителни установителни искове по реда на чл.422 ГПК с правно основание чл. 99 ЗЗД вр. чл.228 ЗЕС за признаване за установено, че ответникът В. И. Г. дължи сумата от 106,52 лв., за която е издадена заповед по чл.410 ГПК по ч.гр.д. № 27815/2022г. по описа на СРС 66 състав.

Твърди се, че между ответника и „\*\*\*“ ЕАД имало сключен договор за мобилни услуги с клиентски № \*\*\*\* от 29.02.2016г., по силата на който били ползвани мобилни услуги за номер \*\*\* по избран тарифен план VIVACOM Smart M, с месечна абонаментна такса в размер на 23.99лв. Сочи, се ,че с Допълнително споразумение към Договор за електронни съобщителни услуги с клиентски номер \*\*\*\* на дата 09.01.2017г. абонатът-ответник променил условията за ползване на мобилната услуга за номер \*\*\*, избирайки условията на тарифен план VIVACOM Smart L, с месечна абонаментна такса 20.99 лева /с ДДС/, като срокът на споразумението е бил 24 месеца - до дата 09.01.2019г.

Въз основа на договора били издадени фактури с фактури № \*\*\*/08.07.2019г., № \*\*\*/08.08.2019г., №\*\*\*/08.09.2019 г., № 1273910381/09.10.2019 г. и с № \*/\*\*/08.11.2019 г. , обективиращи незаплатени услуги за четири последователни отчетни месеца, а именно 7/2019 г. , 8/2019 г., 9/2019 г., 10/2019, 11/2019г. на обща стойност 106,52 лв. Поради неплащане на сборната сума от 106,52 лв., \*\*\* едностранно прекратил договора с абоната на основание т.43 от ОУ С договор за цесия от 16.10.2018г. цедентът \*\*\* ЕАД прехвърлило вземането си на цесионер „\*\*\*“ ЕАД, което го е прехвърлило на ищеца по силата на договор за цесия от 01.10.2019г.

В срока по чл.131 ГПК не е постъпил отговор на исковата молба.

Съдът счита, че следва да съобщи проекта на доклада по делото на страните по реда на чл. 140, ал. 3 от ГПК:

#### **ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТОДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:**

1. Правна квалификация: предявен е положителен установителен иск по реда на чл.422 ГПК с правно основание чл.99 ЗЗД вр. чл.228 ЗЕС.

2. За уважаването на иска в тежест на ищеца е да докаже валидно сключени договори за цесия, уведомяване на длъжника за прехвърленото вземане по договорите за цесия, съответно съществуване на твърдяното прехвърлено вземане, произтичащо от валидно сключен о договор за доставка на електронни съобщителни услуги и предоставяне на услугата на ответника за процесния период, както и цената на доставените услуги, включително на предварително уговорените абонаментни такси, така и с оглед твърдението, че срокът на договора е до дата 09.01.2019г. и с оглед претенцията обхващаща периода до 11.2019г. - размера на дължимата такса за ползваните услуги. Съдът указва Съдът указва по чл.146, ал.2 ГПК на ищеца, че не сочи доказателства за предоставяне на услугите от цедента в процесния период. В тежест на ответника е да докаже, че е платил, съответно твърденията за подаване на жалба до мобилния оператор.

3. Няма факти и обстоятелства, които да са безспорни.

Съдът приканва страните към постигане на спогодба, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не противоречи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

По изложените съображения и на основание чл. 140, ал. 1 от ГПК Софийският районен съд

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** открито съдебно заседание по делото на **31.01.2024 г. от 15.15 ч.**, за която дата и час страните да бъдат призовани, като им указва, че най-късно до първото по делото заседание могат да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка.

**ПРИКАНВА СТРАНИТЕ** към спогодба за уреждане окончателно на правния спор, предмет на делото.

**ОБЯВЯВА** на страните проекто-доклад по делото, съобразно мотивната част на настоящото определение.

**ДОПУСКА** на основание чл. 140, ал. 1 ГПК всички приложени към исковата молба писмени доказателствени средства.

**ПРИЛАГА** по делото заповедно производство по гражданско дело № 27815/2023, което да бъде върнато след приключване на исковото производство с влязъл в сила съдебен акт.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

**ПРЕПИС** от настоящото определение да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_