

# ПРОТОКОЛ

№ 5595

гр. София, 27.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 1 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и седми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Даниела Борисова

при участието на секретаря **МАРТИНА М. ТРАЙКОВА**  
и прокурора **В. К. М.**

Сложи за разглеждане докладваното от Даниела Борисова Частно наказателно дело № 20231100206184 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 12:25 часа се явиха:

**ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Г. С. К.** - редовно призован, явява се лично, доведен от Затвора – София и с адв. Я. А. с пълномощно по делото.

НАЧАЛНИКЪТ НА ЗАТВОРА – СОФИЯ – редовно призован, се представлява от инсп. С.А.М., инспектор IV-та в 30 Кремиковци, I-ва категория към Затвора – София, I-ва категория към ГД "Изпълнение на наказанията", Министерство на правосъдието.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, с оглед становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ** провери самоличност на лишения от свобода К. по представена справка за лице, съдържаща се в затворническо досие ведно със

снимка.

Г. С. К. – на 40 години, роден на \*\*\*\*\* г. в град Елин Пелин, българин, български гражданин, осъждан, женен, средно специално образование, до задържането работещ в „АЛЛ Е.“ ООД на трудов договор, като се намира в неплатен отпуск към момента, постоянен адрес в село Мусачево, община Елин Пелин, Софийска област, ул. „\*\*\*\*\*“ № 33, ЕГН \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ** разясни правата на лишения от свобода К..

**ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА К.:** Разбирам правата си, предвидени по НПК. Нямам искания за отводи на Председателя на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

**АДВ.А.:** Нямаме искания за отводи.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** доклад на инспектор ИСДВР, 30 Казичене и инспектор НС 300Т Казичене от 12.10.2023 г., и първоначален план за изпълнение на присъдата от 06.04.2023 г.

/Докладва се./

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Да се приемат докладваните от Съда писмени документи като доказателства по делото.

**ИНСП. М.:** Представям справка на Началника на Затвора София за изтърпяната до моментна част от наложеното наказание "Лишаване от свобода" на лишения от свобода К., което му е наложено по НОХД № 112/2023 г. по описа на Районен съд Елин Пелин.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Да се приеме представената справка на Началника на Затвора София.

**СЪДЪТ,** с оглед становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за приемане и прилагане по делото на докладваните от съда писмени документи, както и на представената в днешното съдебно заседание справка на Началника на Затвора София, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото – доклад от 12.10.2023 г. на инспектор ИСДВР и НС ЗООТ Казичене, изготвен за лишения от свобода К., първоначален план за изпълнение на присъдата от 06.04.2023 г. и справка рег. № 257/27.11.2023 г. на Началника на Затвора – София.

**СТРАНИТЕ** поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

**СЪДЪТ**, с оглед липсата на доказателствени искания от страните по реда на чл. 275 НПК,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

**ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА** от Председателя на съдебния състав, чрез прочитане на молба, депозирана от лишения от свобода Г. К., чрез адв. А., редовно упълномощен защитник, с която моли да бъде условно предсрочно освободен от остатъка на наложеното му наказание "Лишаване от свобода", което търпи към настоящия момент.

/Докладва се./

**АДВ.А.:** Поддържам молбата. Нямам искания по доказателствата.

**ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА:** Поддържам молбата. Нямам други искания по доказателствата.

**ПРОКУРОРЪТ:** Оспорвам молбата. Нямам искания по доказателствата.

**ИНСП.М.:** Молбата е допустима, но неоснователна. Нямаме искания по доказателствата.

**СЪДЪТ**, с оглед липсата на доказателствени искания от страните по реда на чл. 275 НПК и на основание чл.

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРОЧИТА И ПРИЕМА** приложените и представени по делото писмени доказателства.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО И**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ**

**АДВ. А.:** От името на моя подзащитен моля да уважите молбата му за условно предсрочно освобождаване. Видно от представените по делото писмени доказателства от страна на Началника на Затвора е, че моят подзащитен е изтърпял повече от половината от наложеното му наказание и затова спор не следва да съществува. Ще Ви моля да вземете предвид актуалната справка, която беше представена в днешното съдебно заседание. Следва да имате предвид, че за времето си на престои в мястото за лишаване от свобода същият е работил и видно от справка на Началника е и награждаван със свиждане за срок от четири часа. Моят подзащитен е семеен човек, има дете. Трудово ангажиран беше преди изтърпяване на наказанието, както и той Ви уведоми, че към настоящия момент ползва неплатен отпуск и в случай, че бъде освободен, ще продължи трудовият си процес. Считам, че така изминалият период от време е достатъчен. Същият може да осъзнае вече целите на наказанието, които следва да бъдат постигнати и считам, че са налице основания за поправянето му и моля да бъде условно предсрочно освободен с оглед остатъка на периода от време.

**ПРОКУРОРЪТ:** Целите на наказанието не са изпълнени, поради което не може да се приеме, че към момента

молителят се е поправил, поради това е налице пречка за неговото условно предсрочно освобождаване, поради което моля да отхвърлите молбата като неоснователна.

**ИНСП.М. :** Изразеното отрицателно становище на администрацията на Затвора – София относно условно предсрочно освобождаване на молителя е ясно и категорично. Налице е противоречиво поведение от неговата страна. Независимо, че е ангажиран с трудова дейност ние считаме, че това е само с оглед намаляване на търпимия остатък. Оценката на риска на осъдения не е позитивирана. С оглед гореизложеното моля да отхвърлите молбата на осъдения за условно предсрочно освобождаване.

**ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА К.:** Моля да бъда предсрочно освободен. Имам семейство и работа. Не употребявам наркотици, не съм употребявал. Алкохол съм употребявал. В група в затвора за анонимни алкохолици не съм включен, то няма такава група.

На основание чл. 297, ал. 1 НПК **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА**

**ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА К.:** Искам да бъда освободен предсрочно.

СЪДЪТ се оттегля на тайно съвещание.

След проведено тайно съвещание, Съдът въз основа на исканията и доводите на страните, като съобрази изложеното в молбата на адв. А., процесуален представител на лишения от свобода К., с която моли да бъде условно предсрочно освободен последният, с материалите събрани в хода на настоящето съдебно производство, с приложените в затворническото досие писмени документи и въз основа на закона намира за установено следното:

Производството е по реда на чл. 437 и следващите НПК вр. чл. 70 НК.

Образувано е по молба на процесуален представител на лишения от свобода Г. К., с която се моли същият да бъде условно предсрочно освободен от остатъка на наложено му за изтърпяване наказание "Лишаване от свобода" в размер на 10 /десет/ месеца по НОХД № 112/2023 г. по описа на Районен съд Елин Пелин.

Настоящият съдебен състав, запознавайки се с материалите по делото намира, че в конкретния случай е налице първата от кумулативно дадените предпоставки за постановяване на съдебен акт за условното предсрочно освобождаване на лишения от свобода К. затова, защото видно от приложената по делото справка на Началника на Затвора - София е, че същият е изтърпял фактически 5 /пет/ месеца и 24 /двадесет и четири/ дни, от работа 1 /един/ месец и 25 /двадесет и пет/ дни или всичко общо 7 /седем/ месеца и 19 /деветнадесет/ дни, както остатъкът, който следва да доизтърпи, е в размер на 2 /два/ месеца и 11 /единадесет/ дни. Така посоченият остатък от 2 /два/ месеца и 11 /единадесет/ дни същият следва да доизтърпи от наложено му наказание "Лишаване от свобода" по НОХД № 112/2023 г. по описа на Районен съд Елин Пелин в размер от 10 /десет/ месеца.

Видно от приложеното протоколно определение от 10.05.2023 г., постановено по НОХД 112/2023 г. по описа на Районен съд Елин Пелин е, че във връзка с проведе производство по групиране на наказания при условията на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК, вр. чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК на осъдения К. е наложено едно общо най-тежко наказание "Лишаване от свобода" в размер на 10 /десет/ месеца измежду наказанията наложени му по НОХД № 132/2022 г. и по НОХД 112/2023 г. и двете по описа на Районен съд Елин Пелин. Така наложеното едно общо най-

тежко наказание е определено на лишения от свобода К. във връзка с извършени от него престъпления по чл. 343б, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 343б, ал. 3 НК и по чл. 343, ал. 1, б. „б“, вр. чл. 342, ал. 1 НК. При така посоченото е видно, че към настоящия момент лишеният от свобода К. е изтърпял повече от половината от наложеното му наказание "Лишаване от свобода" в размер на 10 /десет/ месеца.

За да бъде изпълнен изцяло фактическия състав на института на условното предсрочно освобождаване, законодателят е предвидил съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 1, т. 1 НК да са налице, да са дадени достатъчно доказателства от страна на лишения от свобода К. за неговото поправяне в условията на пенитенциарното заведение, а именно по време на изтърпяване на наказанието си същият да е имал добро поведение, да е имал участие в трудови, образователни, квалификационни или спортни дейности, да участва в специализирани програми за въздействие, както и в други обществено полезни прояви.

За да прецени наличието на втората от законоустановените предпоставки, Съдът се позова на приложените към затворническото досие на лишения от свобода К. писмени документи, изхождащи от затворническата администрация, при което констатира, че при постъпването му в мястото за лишаване от свобода при него са констатирани средни стойности на риска от рецидив от 51 точки, както и проблеми зони по отношение на отношението, което има лишеният от свобода К., към правонарушението за което е бил наказателно санкциониран, както и по отношение на злоупотребата му с алкохол и с наркотични средства.

На следващо място са констатирани проблемни зони в уменията му за мислене и начина на живот и обкръжение,

както и рискът от вреди за него самия, за обществото, за персонала и за децата. Така изготвеният първоначален доклад е видно, че не се различава по своето съдържание от изготвения такъв доклад за лишения от свобода К. и за нуждите на настоящето производство, във връзка с депозирана от негов процесуален представител молба за условното предсрочно освобождаване. Това е така, тъй като дори и към настоящия момент или след изтърпяно от лишения от свобода К. наказание в размер на 7 /седем/ месеца и 19 /деветнадесет/ дни, то по отношение на него не се констатира промени, както по отношение на риска от рецидив, като стойностите остават в същите граници, каквито са били и към момента на постъпването му в пенитенциарното заведение, а именно от 51 точки. Проблемните зони също така не са коригирани, независимо от изготвения първоначален план за изпълнение на присъдата, тъй като отново се констатира, че лишеният от свобода К. приема формално отговорността за собственото си криминално поведение и не признава вината си, както и, че не разбира мотивите за извършване на престъплението, като има и утвърдени криминални нагласи.

Също така от страна на затворническата администрация е констатирано, че се влияе от криминалното обкръжение, в което се намира, каквото определено е това в пенитенциарното заведение, но независимо от същото, лишеният от свобода К. не полага усилия да се дистанцира от това криминално обкръжение и обичайните му дейности подтикват към извършване на правонарушения, като по този начин и начинът му на живот може да бъде определен като безразсъден и рисков, а и частично манипулативен.

На следващо място е констатирана и устойчива злоупотреба на алкохол при лишения от свобода К., тъй като същият не счита употребата на алкохол за проблем,



свързан с правонарушенията, за които е бил и наказателно санкциониран. Тук настоящият съдебен състав изцяло се съгласява със затворническата администрация затова, защото видно от приложените по делото съдебни актове до настоящия момент лишеният от свобода К. е бил наказателно санкциониран само и единствено във връзка с извършени от него престъпления по чл. 343б, ал. 1 и чл. 343б, ал. 3 НК или за обществено опасни престъпления, поради което и в тази насока действително лишеният от свобода К. не разпознава своя проблем, свързан с употребата на алкохол, защото правонарушения му са извършени от него именно за управление на МПС след употребата на алкохол, а в някои от случаите и след употреба на високорискови наркотични вещества, при което е констатирано, че същият не приема вредата от тази злоупотреба с алкохол като проблем.

Вярно е, че лишеният от свобода К. един единствен път е бил санкциониран за управление на МПС след употреба на наркотични вещества, а именно за амфетамин, като в тази насока според затворническата администрация независимо, че той приема вредата за себе си, то към настоящия момент не се констатира необходимото поправително и корекционно въздействие, въпреки проведените корекционни дейности и това е така, тъй като е налице проблем в умението му за мислене, защото не разпознава проблемите си и е склонен да отлага тяхното решаване, като не осъзнава последствията от собствените си действия, което определено е довело до последващи извършени от него престъпления, за които е бил и наказателно санкциониран и за които търпи наложеното му наказание "Лишаване от свобода" в размер от 10 /десет/ месеца към настоящия момент.

Ето защо и Съдът намира, че рискът от вреди при лишение от свобода е в средните стойности, среден за

него, среден за обществото и среден като цяло, което се извежда от всичко изложено по-горе от настоящия съд или така, както се сочи от затворническата администрация.

Вярно е, че лишеният от свобода К. до настоящия момент е бил наказан дисциплинарно един път със Заповед № 84/12.05.2023 г., която е била обжалвана, но жалбата е отхвърлена от Началника на Затвора – София. По време на изтърпяване на наказанието лишеният от свобода К. е полагал труд в условията на пенитенциарното заведение, така както и е бил награден със Заповед № 103/31.08.2023 г. с удължено свиждане до четири часа на 09.09.2023 г. Въпреки това и съобразявайки констатираните проблемни зони при лишения от свобода К., то и Съдът намира, че корекционният процес при него не е приключил. Напротив, следва да продължи съгласно и изложеното от затворническата администрация.

По делото на следващо място не се представят доказателства за евентуалната ресоциализация на лишения от свобода К. в условията на свободното му придвижване в обществото. Твърди се, че същият е в неплатен отпуск към настоящия момент, с оглед сключен от него трудов валиден договор, но доказателства в тази насока не се представят на Съда, за да може и този съдебен състав да ги обсъди.

Ето защо по изложеното по-горе съдът намира, че целите на наказанието по чл. 36 НК и по-скоро специалната такава по отношение на лишения от свобода не са изпълнени и с цел утвърждаване на законосъобразно при него поведение и затвърждаване и реализиране на корекционния процес, то следва молбата да бъде оставена без уважение, а този процес да продължи в условията на местата за лишаване от свобода, за да може лишеният от свобода К. да преосмисли ценностите и приоритети си и утвърди поведение съобразено с модели адекватни на

обществените очаквания. Още повече и в днешното съдебно заседание същият заяви, че е семеен, има дете, поради което и само в тази насока е изключително необходимо този корекционен процес при него да продължи, за да бъдат изпълнени в цялост целите на наказанието.

Водим от горното и на основание чл. 437 и следващите НПК, вр. чл. 70 НК, **СЪДЪТ**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молба на лишения от свобода Г. С. К. с ЕГН \*\*\*\*\* за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наложено му наказание "Лишаване от свобода" по НОХД 112/2023 г. по описа на Районен съд Елин Пелин.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред САС по реда на Глава 22 НПК.

След влизане на определението в сила, да се върне затворническото досие на Началника на Затвора – София.

Препис от протокола да се изпрати на Началника на Затвора – София за сведение и изпълнение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:57 часа.

Съдия при Софийски градски съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_