

ПРОТОКОЛ

№ 14

гр. гр. Д., 17.12.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – Д. в публично заседание на седемнадесети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Атанас М. Каменски

Съдебни Г. М. Г.

заседатели: Т. И. К.

при участието на секретаря Румяна Ив. Радева
и прокурора Веселин Василев Вичев (ОП-Д.)

Сложи за разглеждане докладваното от Атанас М. Каменски Наказателно дело от общ характер № 20213200200387 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 12:10 часа се явиха:

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР.Д. – Редовно призована, се представлява от прокурор при ДОП – В.В..

ПОДСЪДИМИЯТ – Д. Г. Д. уведомен от предно съдебно заседание, се явява лично и с адв. Н.В. редовно упълномощен от хода на досъдебното производство.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

АДВ. Н.В. – Да се даде ход на делото.

С оглед становищата на страните и предвид липсата на процесуални пречки, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът на основание чл.272 от НПК пристъпва към снемане самоличността на обвиняемата:

Д. Г. Д. – роден на ***г. в гр. Г. Т., живуща в гр. Г. Т., ***, ЕГН
- *****;

На основание чл.274 от НПК съдът разяснява на страните правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора и секретаря, както и правата им съобразно НПК и след като не постъпиха възражения в тази връзка, предоставя възможност на страните да изразят становище относно внесеното споразумение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да разгледате и одобрите споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 387/2021 г. по описа на Окръжен съд гр.Д., сключено между Д. окръжна прокуратура, подсъдимият и неговия защитник, като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. Н.В. – Уважаеми господин председател, уважаеми съдебни заседатели постигнали сме споразумение с Окръжна прокуратура гр. Д., което сме подписали заедно с подзащитника ми, което моля да разгледате и одобрите, като непротиворечащо на закона и морала и да прекратите наказателното производство, водено срещу Д. Г. Д..

Съдът, като взе предвид внесеното споразумение и след изслушване становищата на прокурора и защитника, приканва обвиняемият да отговори на въпросите, визирани в чл.382 ал. 4 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ – Разбирам в какво ме обвинява Д. окръжна прокуратура, признавам се за виновен. Знам, че това споразумение има силата на влязла в сила присъда. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Отказвам се от съдебното разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписах споразумението. Моля същото да бъде одобрено.

СЪДЪТ прочита споразумението и на основание чл.382 ал.VI от НПК, вписва съдържанието на окончателния текст в протокола и приканва страните да положат подписите си с оглед обективизиране на постигнатото съгласие по следните въпроси:

Страните приемат за безспорно установено от фактическа и

правна страна, че подсъдимият Д. Г. Д. с ЕГН - ***** от гр.Д. е виновен за това, че:

1. На *** г. в гр. Г. Т., обл. Д., държал самоделно едноцевно огнестрелно оръжие с дълга цев, предназначено да възпроизвежда изстрели с боеприпас калибър *** с периферно възпламеняване, без да има за това надлежно разрешение по реда на ЗОБВВПИ – престъпление по чл. 339, ал.1 от НК, поради което и на основание **чл.339, ал.1 от НК във вр. с чл.55 , ал.1 т.1 от НК** на подсъдимия Д. Г. Д. се определя наказание „лишаване от свобода” за срок от **една година**, изтърпяването на което на основание чл.66 ал.1 от НК се отлага с изпитателен срок от **три години**.

2. На *** г. в гр. Г. Т., обл.Д. , държал остродънна тръбовидна амфора с две дръжки, издължено цилиндрично тяло и краче, с обща височина от 95см. и диаметър на острието със страните от 12см., на стойност 2298,46 лева, явяваща се археологически обект по смисъла на чл.146, ал.1 от ЗКН, представляващ движима културна ценност-национално богатство-по смисъла на чл.7, ал.1, чл.10, чл.54, ал.2, чл.146, ал.3 от ЗКН, неидентифициран и нерегистриран по реда на гл.VI, раздел II-чл.96, чл.98, чл.102 и чл.107 от ЗКН, респективно-по реда на раздел II и раздел III от Наредба №Н-3/03.12.2009г. на Министър на културата/отм. с Наредба №1/16.02.2021г. на Министър на културата/, във връзка със задължението произтичащо от чл.4 от същата наредба и §5, ал.1 от ПЗР на ЗКН, поради което и на основание **чл.278, ал.4 от НК във вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК** на подсъдимия Д. Г. Д. се определя наказание „лишаване от свобода” за срок от **единадесет месеца** , изтърпяването на което на основание чл.66 ал.1 от НК се отлага с изпитателен срок от **три години**.

На основание чл.55 ал. 3 от НК **не налага на подсъдимия Д.Д.** по-лекото наказание „глоба”, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода, както и и наказанията „конфискация“ и „лишаване от права“, предвидени в закона.

На основание чл.23, ал.І от НК се налага най-тежко наказание „Лишаване от свобода” за срок от **1 /една/ година**.

На основание чл.66, ал.І от НК изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” за срок от 1 /една/ година се отлага за срок от **3 /три/ години**.

На основание чл.67, ал.ІІ от НК възпитателните грижи за условно осъдения се възлагат на съответен полицейски инспектор от РУ на МВР по местоживееене на осъдения.

На основание чл.188 ал.1 от НК, сторените по делото разноси в размер на 4989.44 лева се възлагат на подсъдимия Д. Г. Д., които следва да заплати по сметка на ОД на МВР – Д..

Приложение като веществено доказателство – H D D – диск, поставен в адаптер USB да се върне на Окръжна прокуратура гр.Р.

Деянието е извършено от подсъдимия с действие и при форма на вината пряк умисъл по смисъла на чл.11 ал.2 пр. първо от НК.

Имуществени вреди не са възникнали.

Съдът приканва страните към полагане подписи в споразумението.

ПРОКУРОР:

/В.В./

ЗАЩИТНИК:

/Адв. Н.В./

ПОДСЪДИМ:

/Д. Г. Д./

След полагане на подписите от прокурора, защитника и обвиняемия, съдът намира, че постигнатото между страните споразумение съдържа съгласие по всеки един от въпросите, визирани в чл.381 ал.5 от НПК, не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство по настоящото дело да бъде прекратено.

Воден от горното, съдът на основание чл.382 ал.VII от НПК във връзка с чл.24 ал.3 от НПК, съдът:

О П Р Е Д Е Л И: №

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между прокурор от Окръжна прокуратура гр.Д. В.В., подсъдимият Д. Г. Д. и неговия защитник адв.Н.В. от ДАК, споразумение за прекратяване на наказателно производство по НОХД № 387/2021г. по описа на Окръжен съд гр.Д., по силата на което,

ПРИЗНАВА подсъдимият Д. Г. Д. – роден на ***г. в гр. Г. Т., живуща в гр. Г. Т., ***, ЕГН - *****;

ЗА ВИНОВЕН, в това, че:

1. На *** г. в гр. Г. Т., обл. Д., държал самоделно едноцевно огнестрелно оръжие с дълга цев, предназначено да възпроизвежда изстрели с боеприпас калибър *** с периферно възпламеняване, без да има за това надлежно разрешение по реда на ЗОБВВПИ – престъпление по чл. 339, ал.1 от НК, поради което и на основание **чл.339, ал.1 от НК във вр. с чл.55 , ал.1 т.1 от НК** на подсъдимия Д. Г. Д. се налага наказание „лишаване от свобода” за срок от **една година**, изтърпяването на което на основание чл.66 ал.1 от НК се отлага с изпитателен срок от **три години**.

2. На *** г. в гр. Г. Т., обл.Д. , държал остродънна тръбовидна амфора с две дръжки, издължено цилиндрично тяло и краче, с обща височина от 95см. и диаметър на острието със страните от 12см., на стойност 2298,46 лева, явяваща се археологически обект по смисъла на чл.146, ал.1 от ЗКН, представляващ движима културна ценност-национално богатство-по смисъла на чл.7, ал.1, чл.10, чл.54, ал.2, чл.146, ал.3 от ЗКН, неидентифициран и

нерегистриран по реда на гл.VI, раздел II-чл.96, чл.98, чл.102 и чл.107 от ЗКН, респективно-по реда на раздел II и раздел III от Наредба №Н-3/03.12.2009г. на Министър на културата/отм. с Наредба №1/16.02.2021г. на Министър на културата/, във връзка със задължението произтичащо от чл.4 от същата наредба и §5, ал.1 от ПЗР на ЗКН, поради което и на основание **чл.278, ал.4 от НК във вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК** на подсъдимия Д. Г. Д. се налага наказание „лишаване от свобода” за срок от **единадесет месеца**, изтърпяването на което на основание чл.66 ал.1 от НК се отлага с изпитателен срок от **три години**.

На основание чл.55 ал. 3 от НК **не налага на подсъдимия Д.Д.** по-лекото наказание „глоба”, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода, както и и наказанията „конфискация“ и „лишаване от права“, предвидени в закона.

На основание чл.23, ал.І от НК се налага най-тежко наказание „Лишаване от свобода” за срок от **1 /една/ година**.

На основание чл.66, ал.І от НК изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода” за срок от 1 /една/ година се отлага за срок от **3 /три/ години**.

На основание чл.67, ал.ІІ от НК възпитателните грижи за условно осъдения се възлагат на съответен полицейски инспектор от РУ на МВР по местоживееене на осъдения.

На основание чл.189 ал.1 от НПК, **ОСЪЖДА** подсъдимият Д. Г. Д. да заплати по сметка на ОД на МВР – Д. сторените по делото разноси в размер на 4989.44 лева.

Приложение като веществено доказателство – H D D – диск, поставен в адаптер USB да се върне на Окръжна прокуратура гр.Р.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 387/2021г. по описа на Окръжен съд гр. Д..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪД.ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

На основание чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК, във връзка с поставените в обвинителния акт искания, съдът предоставя възможност страните да изразят становище .

ПРОКУРОРЪТ - Предлагаме на основание чл. 53, ал. 2, б. „а“ от НК да отнемете в полза на държавата процесното огнестрелно оръжие, а на основание чл. 278, ал. 7 от НК - въпросната амфора.

АДВ. Н. В. - Не се противопоставям на искането.

ПОДС. Д. - Поддържам становището на защитника си.

Съдът се оттегли на съвещание, след което постанови определението си. Същото беше подписано и обявено в присъствие на страните с указания относно сроковете и инстанцията за обжалване.

На основание чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК , съдът

О П Р Е Д Е Л И: №

На основание чл. 53, ал. 2, б. „а“ от НК отнема в полза на държавата предмета на престъплението по чл. 339, ал. 1 от НК, а именно – самоделно

едноцевно огнестрелно оръжие с дълга цев, предназначено да възпроизвежда изстрели с боеприпас калибър *** – с периферно възпламеняване, иззето от владението на подсъдимия Д. Г. Д., съхранявано в служба „КОС“ при РУ – гр. Г. Т..

На основание чл. 278, ал. 7 отнема в полза на държавата предмета на горното престъпление по чл. 278, ал. 6, пр. II от НК, а именно – остродънна тръбовидна амфора с две дръжки, издължено цилиндрично тяло и краче, с обща височина от 95 см. и диаметър на острието със страните от 12 см., на стойност 2298.46 лева, явяваща се археологически обект по смисъла на чл. 146, ал. 1 от ЗКН, представляващ движима културна ценност – национално богатство, иззета от владението на подсъдимия Д. Г. Д..

Определението подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд – град В.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪД.ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

Заседанието приключи в 12:20 часа.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____