

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10467

гр. София, 08.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 62 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА

като разглежда докладваното от ЕВЕЛИНА ОГН. МАРИНОВА Гражданско дело № 20241110113100 по описа за 2024 година

Производството е по реда на [чл. 118, ал. 2 ГПК](#), вр. [чл. 119, ал. 3 ГПК](#).

Подадена е искова молба от ЗД „Бул Инс“ АД срещу В. Х. А..

Съдът, при извършена служебна проверка на редовността и допустимостта на исковата молба намира следното:

От служебно извършена справка НБД „Население“ се установява, че постоянният и настоящият адрес на ответника са в гр. Горна Оряховица.

Съгласно чл.113 ГПК исковете на и срещу потребители се предявяват пред съда, в чийто район се намира настоящият адрес на потребителя, а при липса на настоящ адрес – по постоянния. По силата на чл.119, ал.3 ГПК възражение за неподсъдност на делото по [чл. 108, ал. 2 ГПК](#), [чл. 113 ГПК](#) и [чл. 115, ал. 2 ГПК](#) може да се прави от ответника най-късно в срока за отговор на исковата молба и да се повдига служебно от съда до приключване на първото по делото заседание.

Съдът намира, че в случая се касае за потребителски спор, доколкото ищецът е застраховател, а ответникът се явява „ползвател на застрахователни услуги“ по смисъла [чл.2, ал.2 КЗ](#), като същото е аналогично и на понятието „потребител на застрахователни услуги“ по отменения КЗ, съответно в тази насока следва да се спазят указанията на т. 6 от [ТР № 1 от 23.12.2015 г.](#) по тълк. д. № 1/2014 г. на ОСТК на ВКС. Мотивите на ВКС са изцяло съобразени със [съображение № 2 от Директива 2009/103/ЕО](#) на Европейския парламент и на Съвета от 16 септември 2009 г. относно застраховката „Гражданска отговорност“ при използването на моторни превозни средства и за контрол

върху задължението за сключване на такава застраховка, в което е предвидено, че застраховката „Гражданска отговорност“ по отношение на използването на моторни превозни средства (застраховка на автомобилистите) е особено важна за европейските граждани, независимо дали са застраховани, или са пострадали при произшествие. Застраховката е и от особено значение и за застрахователните предприятия, тъй като представлява голяма част от застрахователните договори, различни от животозастраховането, сключени в Общността. Застраховката на автомобилистите влияе също и на свободното движение на хора и превозни средства. Затова тя следва да бъде ключова цел в действията на Общността в сферата на финансовите услуги, за да подсили и обедини вътрешния пазар в автомобилното застраховане

При тълкуване на правилото на чл.2, ал.2 КЗ следва да се вземе предвид, че по отношение физическите лица, извън рамките на професионалната им или търговската им дейност, при сключването на застрахователни договори, последните ще са потребители по смисъла на ЗЗП и те винаги ще се ползват от по-благоприятната правна регламентация – арг. § 1 ДРЗЗП.

Доколкото предмет на иска е регресна претенция, свързана с твърдяното наличие на застрахователно правоотношение между ищеца и ответника, а последният при сключването на твърдения договор за застраховка „Гражданска отговорност“ е придобил качеството „ползвател на застрахователни услуги“, то правата се черпят именно от наличието на застрахователен договор, като реално и това е причината застрахователят да твърди, че е заплатил застрахователно обезщетение на третото увредено лице, тъй като по този начин той не изпълнява чуждо задължение, а собственото си такива, поето по силата на застрахователния договор.

Предвид това, компетентен да разгледа предявения иск е Районен съд – Горна Оряховица, в съдебния район на който се намира настоящият адрес на ответника.

С оглед изложеното настоящото производство следва да бъде прекратено, а делото – изпратено по местна подсъдност на Районен съд – Горна Оряховица, на основание чл.118, ал.2 ГПК, вр. чл.113 ГПК.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. № **13100/2024** г. по описа на СРС, ГО, 62 състав.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Районен съд – Горна Оряховица.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищеца препис от определението.

Съдия при Софийски районен съд: _____