

ПРОТОКОЛ

№ 39

гр. София, 24.01.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 107-МИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ЛОРА М. МИТАНКИНА

при участието на секретаря НЕЛИ ИВ. ВАСИЛЕВА
и прокурора Б. П. К.

Сложи за разглеждане докладваното от ЛОРА М. МИТАНКИНА
Наказателно дело от общ характер № 20231110201031 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ А. Т. Т. се явява.

За него се явява АДВ. С, служебен защитник.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИЯ:

А. Т. Т., ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на обвиняемия в настоящото производство.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Ясни са ми правата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Постигнали сме споразумение, което моля да одобрите. Няма да правим отводи на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДОКЛАДВА ПОСТЪПИЛОТО СПОРАЗУМЕНИЕ

ПРОЧЕТЕ СЕ

ОБВИНЯЕМИЯТ: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен в извършване на престъпленията. Желая производството да приключи със споразумение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да одобрите споразумението.

СЪДЪТ предлага на страните изменение в съдържанието на споразумението като видно от текста на споразумението наказанието за престъплението по чл. 313, ал. 3, вр. чл. 26, ал. 1 НК е определено при условията на чл. 54 НК, а не при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 НК, поради това и съдът предлага основанието, на което се определя наказанието от три месеца „лишаване от свобода“ за извършеното престъпление по чл. 313, ал. 3, вр. чл. 26, ал. 1 НК да бъде чл. 54 НК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да бъде одобрено предложеното от съда изменение в съдържанието на споразумението, тъй като наказанието три месеца „лишаване от свобода“ за престъплението по чл. 313, ал. 3, вр. чл. 26 ал. 1 НК е определено при условията на общите правила по чл. 54 НК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА в съдебния протокол окончателното съдържание на постигнатото споразумение, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО

по досъдебно производство № 817/2020 г. по описа на 08 РУ -СДВР, пр. пр. № 34777/2020 г. по описа на СРП.

Днес, 24.01.2023г. в гр. София, между Б. К.– прокурор при СРП, от една страна, и адвокат С С /САК/ – защитник на обв. А. Т. Т., ЕГН:***** се постигна настоящото споразумение за решаване на делото и прекратяване на наказателното производство по реда на чл. 381, вр. чл. 242, ал. 1 от НПК, като съгласно чл. 381, ал. 5 НПК страните постигнаха съгласие за следното:

I. Обвиняемият А. Т. Т., ЕГН:*****, , се признава за виновен в това, че:

I. За времето от 05.07.2020г. до 06.07.2020г. от строителен обект находящ се в гр. София, на кръстовището на ул.“Момин проход“ и ул. „Росица“ **чрез използване на техническо средство – ключове, предназначени за отключване на врати, отнел чужди движими вещи–**

-електрически перфоратор марка „Makita“, модел „HR 2630“, сер.№ на стойност 311,20 лв /триста и единадесет лева и двадесет стотинки/,

-безкабелна ударно-пробивна машина марка „Hilti“, модел „TEA - A22“ в комплект с две батерии, на стойност 795,60 лв /седемстотин деветдесет и пет лева и шестдесет стотинки/,

-телевизор марка Samsung 40 инча, на стойност 300 лв /триста лева/

-лаптоп /преносим компютър/ марка „Dell“ на стойност 250 лева /двеста и петдесет лева/,

-оптичен нивелир марка „Bosh“, модел „GOL 32G“ на стойност 300 лв /триста лева/

-саблен трион марка „Parkside“, модел „ PFS710D3“ на стойност 54,00

лв/петдесет и четири лева/, всички вещи на обща стойност 2010,20лв. /две хиляди и десет лева и двадесет стотинки / **от владението на Х И Й, собственост на фирма „Черно и Бяло“ ЕООД със собственик Б Д М, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои - престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1 НК**

И ТОВА, ЧЕ

II. На 06.07.2020г. в гр.София, **противозаконно присвоил чужди, собственост на фирма „Черно и Бяло“ ЕООД, със собственик Б Д М, движими вещи** - Акумулаторен винтоверт марка „Makita“, модел „DF331DWME“ сер. № на стойност 209,40 лв /двеста и девет лева и четиридесет стотинки/ и електрически перфоратор марка „Bosh“ на стойност 108,00лв /сто и осем лева /, на обща стойност 317, 40 /триста и седемнадесет лева и четиридесет стотинки/, **която владеел**, били му предоставени за ползване от Христо Иванов Йорданов – **престъпление по чл.206, ал.1 НК.**

И ТОВА, ЧЕ

III. За времето от 21:42 часа на 05.07.2020г. до 05:07 часа на 06.07.2020г. в заложна къща „ЗАЛОЖНА КЪЩА ЛЪКИ 13“ ЕООД, находяща се гр. София, бул. „Мария Луиза“ №145, с четири деяния, които осъществяват поотделно един и същ състав на едно и също престъпление, извършени през непродължителен период от време, при една и съща фактическа обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, **потвърдил неистина** – че е собственик на различни вещи, **в частен документ** – декларация към Заложен билет № 271 от 05.07.2020 г.,и в декларации към Заложни билети № 277, 279, 280, всичките от 06.07.2020 г **в която по изричната разпоредба** чл. 14, ал. 3 от Наредбата за дейността на заложните къщи, приета с ПМС № 40/18.02.2009 г., **е специално задължен да удостовери истината, и употребил тези документи** пред различни служители на заложната къща, **като доказателство за невярно удостовереното обстоятелство**, както следва :

1. На 05.07.2020г. в 21:42 часа в заложна къща „ЗАЛОЖНА КЪЩА ЛЪКИ 13“ ЕООД, находяща се гр. София, бул. „Мария Луиза“ №145

потвърдил неистина – че е собственик на *laptop 1 бр. марка dell, модел inspire 5010* , в частен документ – писмена декларация, неразделна част към Заложен билет № 271 от 05.07.2020 г. в който по изричната разпоредба чл. 14, ал. 3 от Наредбата за дейността на заложените къщи, приета с ПМС № 40/18.02.2009 г., е специално задължен да удостовери истината, и употребил тези документи пред Ро Н - служител на заложената къща, като доказателство за невярно удостовереното обстоятелство

2. На 06.07.2020г. в 02:41 часа в заложна къща „ЗАЛОЖНА КЪЩА ЛЪКИ 13“ ЕООД, находяща се гр. София, бул. „Мария Луиза“ №145 потвърдил неистина – че е собственик на *LED TV 1 бр., марка Samsung, модел ue40d5000pw*, в частен документ – писмена декларация, неразделна част към Заложен билет № 277 от 06.07.2020 г. в който по изричната разпоредба чл. 14, ал. 3 от Наредбата за дейността на заложените къщи, приета с ПМС № 40/18.02.2009 г., е специално задължен да удостовери истината, и употребил тези документи пред В П - служител на заложената къща, като доказателство за невярно удостовереното обстоятелство

3. На 06.07.2020г. в 04:56 часа в заложна къща „ЗАЛОЖНА КЪЩА ЛЪКИ 13“ ЕООД, находяща се гр. София, бул. „Мария Луиза“ №145 потвърдил неистина – че е собственик на *перфоратор 1 бр, марка МАКИТА*, в частен документ – писмена декларация, неразделна част към Заложен билет № 279 от 06.07.2020 г. в който по изричната разпоредба чл. 14, ал. 3 от Наредбата за дейността на заложените къщи, приета с ПМС № 40/18.02.2009 г., е специално задължен да удостовери истината, и употребил тези документи пред Д П- служител на заложената къща, като доказателство за невярно удостовереното обстоятелство

4. На 06.07.2020г. в 05:07 часа в заложна къща „ЗАЛОЖНА КЪЩА ЛЪКИ 13“ ЕООД, находяща се гр. София, бул. „Мария Луиза“ №145 потвърдил неистина – че е собственик на *бормашина 1 бр, марка hilti*, в частен документ – писмена декларация, неразделна част към Заложен билет № 280 от 06.07.2020 г. в който по изричната разпоредба чл. 14, ал. 3 от Наредбата за дейността на заложените къщи, приета с ПМС № 40/18.02.2009 г., е специално задължен да удостовери истината, и употребил тези документи пред Д П- служител на заложената къща, като доказателство за невярно удостовереното обстоятелство - **престъпление по чл. 313, ал. 3, вр. чл. 26,**

ал.1 НК

II. Съобразявайки целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл. 36 от НК, страните се споразумяват за следното:

На обвиняемия А. Т. Т., ЕГН:***** , на основание **чл. 195, ал. 1, т. 4, вр. чл. 194, ал. 1**, вр. чл. 55, ал.1, т.1 НК да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от **8 /осем/** месеца, на осн. **чл.206, ал.1**, вр. чл. 55, ал.1, т.1 НК да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от **8 /осем/** месеца, и на осн. **чл. 313, ал. 3, вр. чл. 26, ал.1**, вр. чл. 54 НК да му бъде наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от **ТРИ МЕСЕЦА**.

На осн. чл. 23, ал.1 от НК, вр. чл. 381, ал.8 от НПК на обв. А. Т. Т., ЕГН:***** се налага най-тежкото от така определените наказания, а именно – „лишаване от свобода” за срок от **ОСЕМ МЕСЕЦА**, изпълнението на което се отлага на осн. чл. 66 от НК за срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

III. На основание чл. 381, ал. 5, т. 6, пр. 2, вр. чл. 189, ал. 3 от НПК обвиняемият А. Т. Т., ЕГН:***** следва да заплати сумата в размер на **535,38** лева по сметка на СДВР за направените до момента разноски по делото.

IV. Веществени доказателства – не са приобщени.

V. Имуществени вреди от престъпленията – възстановена сумата от **2328,20** /две хиляди триста двадесет и осем лева и двадесет стотинки/ лева представляваща стойността на процесните вещи, същата е предоставена на **Б Д М**, управител на фирма „Черно и Бяло“ ЕООД .

VI. На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, има последиците на влязла в сила присъда за А. Т. Т. и не подлежи на обжалване.

Страните се съгласяват наказателното производство по делото по отношение на обвиняемия А. Т. Т., ЕГН:***** да бъде прекратено.

Обвиняемият А. Т. Т., ЕГН:***** на основание чл. 381, ал. 6, вр. чл. 384, ал. 1 от НПК декларира, че се отказва от по-нататъшно разглеждане на делото.

Страните и обвиняемият заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

Настоящото споразумение е за престъпления извън изрично посочените в чл. 381, ал.2 от НПК.

ЗАЩИТНИК:

/адв. Ст. С/

ПРОКУРОР:

/Б.К./

ОБВИНЯЕМ:

/А. Т. Т. /

РАЗПИТ на обвиняемия: Разбирам обвинението и се признавам за виновен по него. Разбирам, че споразумението има силата на присъда, Доброволно го подписах и разбирам последиците от него. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:

/ А. Т. Т. /

СЪДЪТ НАМИРА, че така постигнатото споразумение между страните съдържа всички изискуеми от закона реквизити и решава всички въпроси, въведени в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 НПК.

Същевременно престъпленията, за които е постигнато споразумение, не са сред предвидените в чл. 381, ал. 2 НПК, по отношение на които не се допуска споразумение.

Причинените с престъпленията имуществени вреди са възстановени.

Споразумението не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

ВОДИМ ОТ ГОРНОТО

СЪДЪТ

На осн. чл. 382, ал. 7 НПК

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА споразумението между прокурор К. и адвокат Стоянов от САК – служебен защитник на обвиняемия А. Т. Т. за решаване на НОХД № 1031/2023 г. по описа на СРС, НО, 107 състав.

На осн. чл. 24, ал. 3 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРЕКРАТЯВА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО ПО НОХД № 1031/2023 г. по описа на СРС, НО, 107 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО И НЕ ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ И ПРОТЕСТ.

На основание чл. 309, ал. 4 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „подписка“, взета по отношение на обвиняемия А. Т. Т..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Препис от протокола да се издаде на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.25 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____