

ПРОТОКОЛ

№ 909

гр. Пазарджик, 26.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XVII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и шести април през две хиляди Д. и ч. година
в следния състав:

Председател: Ани Харизанова

при участието на секретаря Наталия Димитрова
Сложи за разглеждане докладваното от Ани Харизанова Гражданско дело №
20245220101493 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Молителката И. Н. С. - редовно призована чрез процесуалния си
представител, се явява лично и с адв. З. М. от АК-Пазарджик - надлежно
упълномощена със сезиращата съда молба.

Молителят Б. Т. М. – нередовно призован, при неспазен едноседмичен
срок за връчване на призовката, се явява лично.

Т. Г. Д. – редовно призована, се явява лично.

На основание чл. 4, ал. 2 от ГПК, тъй като по делото участва лице, което
не знае български език, съдът следва да назначи преводач, с помощта на
когото това лице да извършва съдопроизводствените действия и да обяснява
действията на съда, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА в качеството на преводач по делото Т. Г. Д. от английски
на български език, респективно от български на английски език на молителя
Б. Т. М..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПРЕВОДАЧА, КАКТО СЛЕДВА:

Т. Г. Д. – родена на 07.08.1968 г. в гр. К., живуща в гр. Пазарджик ,
българка, българска гражданка, неомъжена, неосъждана, без родство и
служебни отношения със страните.

СЪДЪТ предупреждава преводача, че в качеството си на такъв носи

наказателна отговорност по реда на чл. 290, ал. 2 вр. ал. 1 от НК.

ПРЕВОДАЧЪТ /лично/: Известна ми е наказателната отговорност, която нося.

Преводачът обеща да извършва верен превод.

МОЛИТЕЛЯТ Б. М. /лично/: Не възразявам по процедурата за нередовното призоваване. Да се гледа делото днес.

АДВ. М.: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ след като се съобрази с изричното съгласие на молителя Б. М., че не възразява по нередовната процедура на призоваването му счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

На основание чл. 143, ал. 1 от ГПК пристъпва към изясняване фактическата страна на спора.

АДВ. М.: Поддържахме молбата, ведно със споразумението по реда на чл. 51 от СК. Семейното жилище на ул. „Д. и ч.“ № 24 в с. Ц. ще се ползва от молителя Б. М..

ОТВЕТНИКЪТ /лично/: Поддържам молбата и подписаното от мен споразумение.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 146 ОТ ГПК ДОКЛАДВА ДЕЛОТО:

Подадена е молба за развод по взаимно съгласие с правно основание чл. 50 от СК, с която молителите сочат, че са сключили граждански брак на 25.01.2017 г. в с. Ц., обл. Пазарджик, със съставено Удостоверение за граждански брак № 1/25.01.2017 г., като от брака си страните нямат родени деца. Последните заявяват, че е налице сериозно и непоколебимо взаимно съгласие за развод и молят да не се издирват мотивите за това прекратяването на брака. Към молбата е инкорпорирано споразумение по чл. 51 от СК, което е в следния смисъл:

-Семейното Жилище, находящо се на адрес: с. Ц., ул. ”Д. и ч.” № 24, община Л., област Пазарджик, да се предостави за ползване от молителя, тъй като е негова собственост.

-Движимото имущество, придобито по време на брака е поделено

извънсъдебно.

-След прекратяване на брака молителката-И. Н. С.- М., да продължи да носи фамилията - С..

- След прекратяването на брака молителите няма да си дължат издръжка.

-Разноските по делото ще се поемат от молителката.

Молят съда да постанови решение, с което да допусне развод между страните по делото и да одобри споразумението, като приеме, че не противоречи на закона.

Сочат се доказателства.

АДВ. М.: Нямам възражения по доклада и правната квалификация.

МОЛИТЕЛЯТ Б. М. /лично/: Нямам възражения по доклада и правната квалификация.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните счита, че днес изготвения по делото проекто-доклад ще следва да бъде обявен за окончателен, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОБЯВЯВА изготвения днес проекто-доклад за окончателен доклад по делото.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА МОЛИТЕЛИТЕ:

И. Н. С.: Решението ми за развод е категорично, взето е в спокойна обстановка и е добре обмислено. Поддържам подписаното от мен споразумение, което е инкорпорирано в самата молба и знам, че същото влиза в сила веднага. Доброволно съм го подписала и съм наясно, че решението влиза в сила веднага.

Б. Т. М.: Решението ми е окончателно, взето е в спокойна обстановка. Поддържам подписаното от мен споразумение, инкорпорирано в молбата, което доброволно съм подписал. Знам, че споразумението влиза в сила веднага.

АДВ. М.: Нямам искания по доказателствата. Да се приключи делото.

МОЛИТЕЛЯТ Б. М. /лично/: Няма да соча други доказателства. Да се приключи делото.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧИ СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

АДВ. М.: Уважаема госпожо Съдия, моля да одобрите внесеното споразумение, което е доброволно подписано от страните, както се убедихте и сама в днешното с. з. и като непротиворечащо на закона и морала.

МОЛИТЕЛЯТ Б. М. /лично/: Моля да одобрите споразумението. Искам да се разведе по взаимно съгласие.

СЪДЪТ обяви устните състезания за приключени.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок.

Протоколът написан в с. з., което приключи в 09:43 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____