

# РЕШЕНИЕ

№ 27

гр. Разград, 22.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД, ПЪРВИ ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН  
НАКАЗАТЕЛЕН ТРОЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и  
втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Лазар Й. Мичев

Членове: Е. Д. Стоев  
Светлана К. Чолакова

при участието на секретаря Светлана Л. Илиева  
в присъствието на прокурора Е. Й. Е.  
като разгледа докладваното от Е. Д. Стоев Частно наказателно дело №  
20243300200130 по описа за 2024 година

Производството е по чл. 32 от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции (ЗПИИРКОРНФС) - по искане за признаване на решение за налагане на финансова санкция, постановено от несъдебен орган на Нидерландия против А. С. А..

Постъпило е удостоверение по чл. 4 от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции, с искане за признаване за плащане на финансова санкция в размер 220 евро, наложена с решение, постановено от несъдебен орган на Нидерландия – Полиция Лимбург-Норд (Politie Limburg-Noord, TM) от 22.09.2023 г., влязло в сила на 03.11.2023 г., с което на А. С. А., е наложена санкция в размер на 220 евро, за поведение, което нарушава разпоредбите на движение по пътищата, извършено на 27.01.2023 г. – за това, че като водач на превозно средство се движи с превозно средство, докато две гуми не отговарят на изискванията по отношение на профила на гумите, което е нарушение по Закон, относно административната уредба при нарушаване на разпоредби на Кодекса за движение по пътищата, чл. 2.

А. С. А., редовно призован, не се явява в съдебно заседание.

Прокурорът счита, че са налице основания за постановяване на

решение, с което се признае за изпълнение решението за налагане на финансова санкция.

Съдът се запозна с представените по делото доказателства и установи:

С влязло в сила решение, постановено от несъдебен орган на Нидерландия, е наложена санкция на А. С. А. в размер на 220 евро за поведение, което нарушава правилата за движение по пътищата.

Решението е в обхвата на актовете по чл. 1 от закона, тъй като представлява постановен и влязъл в сила несъдебен акт на държава-членка на ЕС за налагане на задължение за плащане на парична санкция, във връзка с нарушение на правилата за движение, което съгласно чл. 3, ал. 1, т. 1 пр. последно от ЗПИИРКОРНФС е решение за налагане на финансова санкция, което се признава и изпълнява по реда и при условията на закона.

Постъпилото удостоверение съдържа реквизитите, предвидени по чл. 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета на Европа от 24.02.2005 г. и в ЗПИИРКОРНФС.

От направената справка в НБД „Население“ се установяват данните на засегнатото лице А. С. А. – български гражданин, роден на \*\*\*\*\* г. в с. \*\*\*, с регистриран постоянен адрес в с. \*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*.

Засегнатото лице А. С. А. е български гражданин и с оглед регистрираните адреси в България, следва да се приеме, че местоживеенето му е на територията на съдебния район на ОС Разград и съгласно чл. 31 от ЗПИИРКОРНФС делото следва да се разгледа от ОС Разград.

Приложено е удостоверение по чл. 4 от Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции с превод на български.

Приложено е копие от акта, с който е наложена финансовата санкция.

Според отразеното в удостоверението по чл. 4 решението и срока и реда за обжалване са съобщени на засегнатото лице. Поради това съдът следва да приеме, че засегнатото лице е уведомено за постановеното решение. Съответно не е налице основание за отказ по чл. 35. Според чл. 35, т. 9 от закона съдът може да откаже да признае и допусне изпълнение на решение, ако съгласно удостоверението и в съответствие със законодателството на издаващата държава засегнатото лице не е било уведомено лично. В удостоверението е отразено, че лицето е уведомено лично.

Няма твърдения и доказателства, че срещу наказаното лице за същото деяние в Република България или в друга държава, различна от издаващата и от изпълняващата е постановено и приведено в изпълнение решение за налагане на финансови санкции.

Изпълнението на решението не се отнася за деяние, подсъдно на български съд.

Не е налице имунитет или привилегия по българското законодателство, които правят изпълнението на решението недопустимо.

Решението, с което А. С. А. е осъден да заплати финансова санкция и разноски, се отнася за деяния, които са извършени на територията на Нидерландия.

Решението е постановено срещу физическо лице, което по българското законодателство, носи отговорност и подлежи на преследване за деянията, които обосновават решението.

Не са налице основанията, при които може да се откаже признаване и изпълнение по чл. 35 ЗПИИРКОРНФС.

На основание чл. 16, ал. 8 във вр. с чл. 32 от ЗПИИРКОРНФС следва да се определи равностойността на 220 евро в български левове по курса на Българската народна банка, която е 430,28 лв.

Налице са условията представеното решение да бъде признато и изпратено на органите на НАП за изпълнение.

Поради това съдът

## **РЕШИ:**

Признава решение за налагане на финансова санкция, постановено несъдебен орган на Нидерландия – Полиция Лимбург-Норд (Politie Limburg-Noord, TM) от 22.09.2023 г., влязло в сила на 03.11.2023 г., с което на А. С. А. – български гражданин, роден на \*\*\*\*\* г. в с. \*\*\*, с регистриран постоянен адрес в с. \*\*\*, с ЕГН \*\*\*\*\*, е наложена санкция в размер на 220 евро, за поведение, което нарушава разпоредбите на движение по пътищата, извършено на 27.01.2023 г. – за това, че като водач на превозно средство се движи с превозно средство, докато две гуми не отговарят на изискванията по отношение на профила на гумите, което е нарушение по Закон, относно административната уредба при нарушаване на разпоредби на Кодекса за движение по пътищата, чл. 2.

Изпраща решението, постановено от несъдебен орган на Нидерландия, ведно с препис от настоящото решение, на органите на Националната агенция по приходите за изпълнение.

Препис от решението на съда да се връчи на засегнатото лице.

Да се уведоми компетентният орган на издаващата държава.

Копие от уведомлението, на основание чл. 38 да се изпрати и на Министерство на правосъдието на Р България.

Решението подлежи на обжалване пред Варненския апелативен съд в 7-дневен срок от узнаване за постановяването му. Обжалването не спира изпълнението.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_