

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4044

гр. София, 20.03.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ВЪЗЗ. IV-Д СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Здравка Иванова

Членове: Наталия П. Лаловска
 Яна Борисова

като разгледа докладваното от Здравка Иванова Въззивно гражданско дело № 20221100511587 по описа за 2022 година

Настоящото въззивно производство е образувано по т. н. въззивна жалба вх. № 25037947 от **11.05.2022 г.**, подадена от двамата ответници П. К. Х. и И. К. М. – Х.а, срещу решение № 20026339 от 31.03.2022 г. на СРС, 172 с-в, по гр. д. № 47178/2019 г.

Като съобрази доводите на ответниците изложени в жалбата, съдът намира, че по същество тя касае само решението в частта, в която ответниците са осъдени да заплатят разноски по делото пред СРС в размер на 700, 6 лв. Други съображения срещу законосъобразността на решението на СРС не са изложени в т. н. жалба. Единствено се поддържа, че ответниците имат готовност да заплатят сумите на „Топлофикация София“ ЕАД и не са искали назначаване на съдебни експертизи пред СРС, за които да се правят разноски.

Ищецът „Топлофикация София“ ЕАД е оспорил бланкетно жалбата, без да излага конкретни съображения.

Съдът приема, че по същество т. н. въззивна жалба е представлявала единствено молба за изменение на решението в частта по разноските, поради което неправилно е администрирана за разглеждане като въззивна жалба срещу решението на СРС, доколкото в нея не се съдържа искане за отмяна на решението по същество в някаква част, а се излагат само доводи, че съдът необосновано е натоварил ответниците със заплащане на разноски в исковото производство, тъй понеже те не са искали допускане на експертизи по делото и са изразили желание да заплатят сумите.

В същото време настоящият състав констатира, че СРС се е произнесъл по искането за изменение на решението в частта по разноските по смисъла на чл. 248 ГПК, с определение № 20053229 от **15.08.2022 г.** (след подаване на т. н. въззивна жалба), като е оставил без уважение искането на ответниците за изменение на решението в частите, в които са осъдени за разноски по исковото и заповедно производства. Това определение не е било оспорено от ответниците. Въззивният състав констатира, че то не им е било редовно съобщено.

Като се съобрази изложеното, настоящият състав приема, че жалбата е била неправилно изпратена на СГС за разглеждане като въззивна жалба и неправилно е

образувано въззивно производство по нея и делото е насрочено в о. с. з. тъй като не е налице предмет на оспорване по този ред.

Предвид изложеното до момента, съдът приема, че следва да се отмени, на основание чл. 253 ГПК, хода на устните състезания, даден с определение от 22.02.2024 г. и производството пред въззивният съд следва да се прекрати, поради липса на предмет на обжалване.

Делото следва да се върне на СРС за редовно съобщаване на ответниците на определението на този състав по реда на чл. 248 ГПК.

Така мотивиран съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ, на основание чл. 253 ГПК, определение от открито съдебно заседание на 22.02.2024 г. по в. гр. д. № 11587/2022 г. на IV Д с –в , СГС, с което е даден ход на устните състезания и

ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

ДЕЛОТО да се изпрати на СРС за връчване на определение № 20053229 от 15.08.2022 г. на СРС, 172 с-в, по гр. д. № 47178/2019 г., постановено по реда на чл. 248 ГПК на ответниците П. К. Х. и И. К. М. – Х.а.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните само за сведение.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____