

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10579

гр. София, 24.01.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 145 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВАЛЕРИЯ Р. ДИЕВА**

като разглежда докладваното от **ВАЛЕРИЯ Р. ДИЕВА** Гражданско дело № 20231110100001 по описа за 2023 година

намира следното:

При извършена служебна проверка за редовност на подадената искова молба, съдът намира, че същата е нередовна, поради което на ищеца следва да бъдат дадени указания по реда на чл. 129, ал. 2 ГПК.

**Така мотивиран, съдът**

## РАЗПОРЕДИ:

**УКАЗВА** на ищеца в **двуседмичен срок** от съобщението, с писмена молба с препис за ответника, да:

1/ посочи **ЕГН на ищеца и електронен адрес** за връчване и заявление дали желае връчване на същия – чл. 127, ал. 1, т. 2 ГПК;

2/ представи доказателства за надлежно учредена **представителна власт** в полза на адв. Х., тъй като предоставената правна помощ на Д. Г. има действие само до завеждане на делото, респ. ищецът да потвърди извършените от негово име действия без представителна власт;

3/ посочи какви имуществени права са съществували в патримониума на П.Ш. към датата на смъртта – недвижими имоти, парични средства, като представи и надлежни доказателства за това, вкл. и данъчни оценки на имотите; съобразно това да посочи **цената на предявените оценяеми икове** предвид необходимостта от преценка родовата подсъдност на делото и дължимата държавна такса;

4 / **индивидуализира имотите** - предмет на завещанието, което се иска да бъде прогласено за нищожно, респ. унищожавемо, по актуален кадастрален и регулационен статут с посочване на местонахождение, предназначение, площ и съседни на същите по одобрена и влязла в сила кадастрална карта, като представи и актуални схеми/скици на същите;

5/ конкретизира твърди ли завещанието да не е написано собственоръчно от П.Ш. и на това основание да е нищожно /чл. 42, б. „б“ вр. чл. 25, ал. 1 ЗН/, а при условията на евентуалност – че завещанието е унищожаемо поради това, че е съставено от лице, което по време на съставянето му не е било способно да завещава – не е разбирало свойството и значението на извършването от него /чл. 43, ал. 1, б. „а“ ЗН/, а ако твърди, че е налице друг порок на завещанието – да го посочи изрично, като формулира **надлежащи петитуми** в тази връзка;

**СЪДЪТ УКАЗВА** на ищеца, че по иска за нищожност/унищожаемост, когато завещателното разпореждане има за предмет вещни права върху конкретен имот, цената на иска се определя от размерите по чл. 69, ал. 1, т. 2 ГПК, а при универсално завещание – приблизително от съда съгласно чл. 70, ал. 3 ГПК.

**УКАЗВА** на ищеца, че при неотстраняване в срок и в цялост на посочените нередовности, исковата молба ще бъде върната.

**ПРЕПИС** от разпореждането да се изпрати на ищеца.

**РАЗПОРЕЖДАНЕТО** не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_