

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 252

гр. Бургас, 14.02.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XLVI СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **МАРТИН Р. БАЕВ**

като разгледа докладваното от **МАРТИН Р. БАЕВ** Административно наказателно дело № 20222120200173 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН, образувано въз основа на жалба от АЛ. К. К. с ЕГН: *****, с посочен съдебен адрес: гр. *****, против Наказателно постановление № 3292а-420/26.11.2021 г., издадено от Началник 04 РУ-Бургас.

С Разпореждане от 17.01.2022 г. съдът е указал на АНО да представи допълнително материали относно датата на връчване на НП.

На 11.02.2022 г. в съда са постъпили материали по преписката.

След като се запозна с жалбата и материалите по преписката, включително и допълнително депозираните, настоящият съдебен състав счита, че така подадената жалба е недопустима, като подадена извън законоустановения срок, поради което и следва да се остави без разглеждане, а производството по нея да се прекрати, поради следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 1 от ЗАНН (в редакцията към датата на връчване на НП), наказателното постановление подлежи на обжалване пред районния съд, в района на който е извършено или довършено нарушението, като според чл. 59, ал. 2 от ЗАНН (в приложимата редакция), срокът за обжалването му от нарушителя е 7-дневен, считано от връчването на наказателното постановление (от 23.12.2021 г. срокът е 14-дневен).

От своя страна процедурата по връчване на издадените наказателни постановления е регламентирана в разпоредбата на чл. 58 от ЗАНН. По-конкретно, съгласно чл. 58, ал. 1 от ЗАНН, препис от наказателното постановление се връчва срещу подпис на нарушителя. При субсидиарното прилагане на чл. 180, ал. 4 от НПК във вр. с чл. 84 от ЗАНН следва извода, че ако получателят не може или откаже да подпише, връчителят прави бележка за това в присъствието на поне едно лице, което се подписва. При изпълнение на изискванията съгласно разпоредбите на чл. 180, ал. 4 НПК във вр. с чл. 84 ЗАНН връчването се счита за редовно, с всички произтичащи за страните в административнонаказателното производство последици – изтичане на определените в закона срокове за обжалване по съдебен ред и за влизане на наказателното постановление в сила.

В конкретния случай по преписката е приложено копие от НП, на което изрично е посочено, че на **08.12.2021 г.** жалбоподателят е отказал да получи документа, като отказът е

удостоверен с подпис на свидетел – Г. К. В допълнително изисканите от съда материали, включително докладни записки от връчителя (инсп. С. А.) и от свидетеля на отказа – изрично се установява, че опит за връчване на НП е бил направен на 08.12.2021 г., като адресът на лицето е бил посетен, жалбоподателят е бил запознат със съдържанието на документа, който трябва да му се връчи, но той е отказал да го получи. Че е отказал да получи НП е видно и от изявленията на самия жалбоподател в сезиращата съда жалба: „... той искаше да ми връчи някакви документи, но аз отказах да ги подпиша, защото...“. Отказът за получаване и подписване на НП е надлежно удостоверен с подпис на свидетел.

При това положение настоящият състав е на мнение, че процедурата по чл. 180, ал. 4 от НПК във вр. с чл. 84 от ЗАНН е била надлежно изпълнена и наказателното постановление следва да се счита за редовно връчено на **08.12.2021 г.**

При това положение визираният в чл. 59, ал. 2 от ЗАНН седмодневен срок за обжалване на санкционния акт (в приложимата редакция), изчислен по правилата на чл. 183, ал. 2 и ал. 4 НПК, вр. с чл. 84 ЗАНН, е изтекъл в края на **15.12.2021 г.** – сряда, присъствен ден, респективно НП е влязло в законна сила на **16.12.2021 г.** (съгласно императивната норма на чл. 64, бук. ”Б” от ЗАНН /в приложимата редакция/).

Видно от материалите по делото – жалбата е подадена „на ръка“ на **14.01.2022 г.** Както стана вече дума обаче – към тази дата седемдневният срок за обжалване вече е бил изтекъл и НП е било влязло в сила.

Всичко казано по-горе обосновава извода, че жалбата срещу наказателното постановление се явява депозирана след изтичане на законоустановения срок за оспорване на санкционния акт и като такава е процесуално недопустима и следва да се остави без разглеждане, а производството по делото следва да се прекрати.

С оглед на горното и на основание чл. 63г от ЗАНН Бургаският районен съд,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата от АЛ. К. К. с ЕГН: *****, с посочен съдебен адрес: *****, против Наказателно постановление № 3292а-420/26.11.2021 г., издадено от Началник 04 РУ-Бургас.

ПРЕКРАТЯВА производството по **НАХД № 173/2022** година по описа на РС-Бургас.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на основание чл. 230 АПК подлежи на обжалване с частна жалба в 7 дневен срок от съобщаването му пред Административен съд – гр. Бургас.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на жалбоподателя и на административнонаказващия орган.

Вярно с оригинала!

АР

Съдия при Районен съд – Бургас: _____