

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 124

гр. Разград, 29.08.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД** в публично заседание на двадесет и девети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: П. М. Драганов

Съдебни Лидия Мл. Станчева

заседатели: Красимира Н. Денева

при участието на секретаря Дияна Р. Георгиева  
в присъствието на прокурора Е. Й. Е.

като разглежда докладваното от П. М. Драганов Частно наказателно дело №  
20233300200338 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 452 от НПК във вр. с чл. 43а, т. 2 от НК.

Образувано по Предложение на Председателя на Пробационен съвет с район на действие Районен съд - Исперих, с което се прави предложение, на основание чл. 451, т. 2 от НПК и 43а, т. 2 от НК, остатъка от наложеното на осъдения Д. В. П. наказание „Пробация“ с Протоколно определение от 09.02.2022 г. по НОХД № 145/2020 г. по описа на Районен съд – Исперих в размер на една година, шест месеца и двадесет и осем дни да бъде заменено с девет месеца и четиринадесет дни лишаване от свобода.

В съдебно заседание Председателят на Пробационния съвет поддържа предложението, като твърди, че осъденият П. е преустановил и отказва да продължи изпълнението пробационни мерки. Предлага неизтърпяната част от наказанието "Пробация" да бъде заменено с наказание лишаване от свобода, тъй като не са налице извинителни причини за това.

Прокурорът изразява становище за основателност на предложението, солидаризира се с аргументите на Председателя на Пробационен съвет - Исперих, моли предложението да бъде уважено, като неизтърпяната част от наказанието "Пробация" в размер на една година, шест месеца и двадесет и осем дни да бъде заменено с девет месеца и четиринадесет дни лишаване от свобода. Счита че за изпълнение целите на наказанието, предвидени в чл. 36 от НК наказанието "лишаване от свобода" да бъде изтърпяно от осъдения П. ефективно.

Служебният защитник на осъдения поддържа теза, че осъденият П. е имал уважителни причини за неизпълнение на пробационните мерки – липса на жилище и работа, както и средства за пътуване. Алтернативно пледира, че целите на чл. 36 от НК биха могли да бъдат постигнати в пълна степен, ако заменящото наказание "лишаване от свобода" бъде

отложено за изпитателен срок.

Осъденият Д. В. П. се солидаризира със становището на защитника си, като в последната си дума обещава повече да не се отклонява от наложените му пробационни мерки.

След цялостна проверка на събраните по делото доказателствени материали и като съобрази закона, съдът намери предложението на Председателя на Пробационен съвет – Исперих за основателно, по следните съображения:

С определение № 260000 от 09.02.2022 г., постановено по НОХД № 145/2020 г. на Районен съд - Исперих, съдът е одобрил споразумение за решаване на делото, съгласно което Д. В. П. е бил признат за виновен в извършване на 21.05.2020 г. на престъпление по чл. 355, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК, за което при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2 б. "б" от НК му е наложено наказание "Пробация" при следните пробационни мерки:

- "Задължителна регистрация по настоящ адрес" за срок от три години, при периодичност два пъти седмично;
- "Задължителни периодични срещи с пробационен служител" за срок от три години;
- "Безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 320 часа" за срок от три години.

Наказанието е приведено в изпълнение на 04.03.2022 г. в Районна служба „Изпълнение на наказанията" - Разград, Пробация звено Исперих, по настоящия адрес на осъдения в \*\*\*. На същата дата осъденият Д. П. се явил в пробационната служба, където бил писмено уведомен срещу подпис за правата и задълженията му във връзка с изпълнение на наложените му пробационни мерки съгласно чл. 208, ал. 3 от ЗИНЗС (протокол № ППЗ – 15 от 04.03.2022 г.). За изпълнение на отделните пробационни мерки бил изготвен отделен план, който бил предявен и подписан от Д. П. на същата дата. Съгласно плана мярката "Задължителна регистрация по настоящ адрес" с периодичност два пъти седмично за срок от три години следвало да се изпълнява в кметство с. Хърсово, общ. Самуил, в дните понеделник и четвъртък във времето от 08. 30 часа до 17. 00 часа, а подписите следвало да бъдат полагани пред кмета на селото. Мярката "Задължителни периодични срещи с пробационен служител" за срок от три години следвало да се изпълнява в Районна служба "Изпълнение на наказанията" – Разград, Звено Исперих, по предварително изготвен график, а мярката "Безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 320 часа" за срок от три години да се проведе чрез полагане на труд в определени дни и часове съгласно ежемесечен график, изготвен съвместно с пробационен служител.

През цялата първа година от срока на изпълнение на наказанието Пробация осъденият Д. П. не допуснал неоснователни пропуски в изпълнение на наложените му пробационни мерки.

За този период Пробационната мярка „безвъзмезден труд в полза на обществото" била изпълнена в цялост, като по време на изпълнението осъденият влизал в пререкания с длъжностното лице, отговорно за изпълнението - кмета на с. Хърсово. Поради тази причина

по искане на осъдения и със Заповед на Началник РС „ИН“ - Разград, местоизпълнението на наложените мерки е променено от 30.08.2022 г. на основание чл. 205, ал. 3 от ЗИНЗС в с. Голям извор, общ. Самуил.

След първата година от изпълнение на наказанието пробация осъдения П. започнал да допуска отклонения в изпълнението и на пробационна мярка "Задължителни периодични срещи с пробационен служител" като не се е явявал на определените дата и час за срещи от графика за месец юни, без да е посочвал основателна причина.

В периода от 18.05.2023 г. до 22.05.2023 г. осъдения П. допуснал отклонение в изпълнението на наложеното наказание, като няма положен подпис по изпълнение на мярката задължителна регистрация по настоящ адрес, което било отразено в Констативен протокол № КП - 24/30.05.2023 г. От осъдения били поискани писмени обяснения относно допуснатото нарушение, и приемайки същите за неоснователни, със Заповед № Л - 576/16.06.2023 г. на Началника на РС „ИН“ - Велико Търново, на основание чл. 227, ал. 1, т. 1 от ЗИНЗС, му било наложено наказание „Забележка“, заповедта за което е връчена на лицето.

За периода 19.06.2023 г. - 26.06.2023 г. осъдения П. отново извършил нарушение в изпълнение на наложеното наказание, като не се явил за полагане на подпис по изпълнение на мярката задължителна регистрация по настоящ адрес, отразено в Констативен протокол № КП - 25/27.06.2023 г. При извършена проверка от пробационни служители осъдения не бил открит на регистрирания адрес, поради което с Разпореждане № Р – 56/29.06.2023 г. на Районна прокуратура - Разград осъдения П. бил обявен за общодържавно издирване. На 06.07.2023г. П. бил открит и принудително доведен в РС „ИН“ - Разград. За допуснатото отклонение му било снето обяснение, след което със Заповед № Л - 675/12.07.2023 г. на Началника на ОС „ИН“ - Велико Търново, на основание чл. 227, ал. 1, т. 2 от ЗИНЗС, му било наложено наказание "Писмено предупреждение за предложение за замяна на пробацията с наказание лишаване от свобода". На 13.07.2023 г. заповедта за наложеното наказание била връчена на осъдения В. П..

Независимо от това П. продължил да не изпълнява наложената му пробационна мярка „Задължителна регистрация по настоящ адрес“, като извършената от пробационен служител проверка установила, че за дати 10.07.2023 г. и 17.07.2023 г. осъдения отново не е полагал подписи в отчетния картон според съгласувания с него график. При проведен телефонен разговор с него от пробационен разговор осъденият заявил, че не се намира в с. Голям извор и няма средства да пътува. След тази дата Д. П. повече не се е явявал в Кметство с. Голям Извор за полагане на подпис по утвърдения график за задължителна регистрация.

Посочените обстоятелства са били обсъдени на заседание на Пробационния съвет и е било взето решение да се изготви Предложение до Окръжен съд - Разград остатъкът от наказанието пробация да бъде заменен с наказание лишаване от свобода. Предложението било изготвено на 07.08.2023 г. и от тази дата, съгласно чл. 228, ал. 1 от ЗИНЗС

изпълнението на наказанието пробация се счита за спряно, респективно от този момент се изчислява (следва да се отчита) и размерът на неизтърпяната част от наложената пробация.

От изготвената оценка на правонарушителя е видно, че риска от рецидив и вреди е среден. Липсва критичност към извършените деяния, ползва самооправдателни тези и асоциални защиты. Не изпитва вина. С установени нагласи за нарушаване на законови норми. Ценностите и приоритетите му са в диспозиция с общоприетите правила в обществото. Първосигнален, склонен към необмислени действия и рисково поведение.

С осъдения са проведени мотивационни беседи с превантивен характер, целящи повишаване отговорността по отношение спазване на наложените задълженията по изпълнение на пробационни мерки и недопускане на нарушения. Разяснявани са последиците при отклонение и санкциите, предвидени в ЗИНЗС, независимо от което необходимостта от промяна и повишаване на отговорността за собственото поведение е останала неосъзната от осъдения П..

Видно от приложените към преписката данни за съдимостта на осъдения П., преди осъждането му на пробация по НОХД № 145/2020 г. по описа на Районен съд – Исперих същият е осъждан общо три пъти, последно със Споразумение № 64/08.07.2016 г. по НОХД № 192/2016 г. по описа на Районен съд – Исперих. С цитираното осъждане на П. е наложено наказание лишаване от свобода в размер на девет месеца при първоначален общ режим, като на основание чл. 68, ал. 1 от НК е приведено в изпълнение и наказанието пет месеца лишаване от свобода, наложено на В. П. по НОХД № 278/2014 г. по описа на Районен съд – Исперих.

Наказанията са изтърпiani от осъдения на 13.04.2017 г.

Изложените фактически обстоятелства се установяват по несъмнен начин от приложените към преписката писмени доказателства и дадените от осъдения П. обяснения в съдебно заседание.

При така установените факти, по делото са налице всички елементи от фактическия състав на чл. 43а, т. 2 от НК – Д. В. П. е осъден на наказание "Пробация", в срока на което на 17.07.2023 г. окончателно преустановил изпълнението на наложените му пробационни мерки "Задължителна регистрация по настоящ адрес" и "Задължителни периодични срещи с пробационен служител". Наред с това не са налице доказателства неизпълнението да се дължи на основателни причини. Напротив, дадените обяснения от П. пред съда ярко демонстрират нежеланието на осъдения да се съобразява с вменените му от наказанието пробация ограничения, както и че наложените му наказания за отклонението от пробационните мерки не са дали никакъв резултат. Допуснатите от П. неоснователни пропуски по отделните мерки и последвалото без предупреждение прекратяване на тяхното изпълнение налага извод, че наложеното на осъдения наказание "Пробация" от гледна точка на конкретното му съдържание, обем и продължителност, не оказва върху него необходимия превантивен и корекционен ефект, което прави невъзможно постигането на посочените в чл. 36 от НК цели. По отношение на обсъдените по-горе пропуски при изпълнение на

пробационните мерки съдът отбелязва, че липсват твърдения и доказателства В. П. да е поискал спиране на изпълнението на наказанието на някое от основанията, предвидени от закона, нито да е инициирал промяна в графика или мястото при изпълнение на някоя от мерките, поради основателни причини. В този смисъл съдът заключава, че причината за неизпълнение на наказанието се корени единствено в личността на осъдения, и по-конкретно в липсата на персонална мотивация да изпълнява наложените му мерки и свързаните с тях ограничения, незачитане на установения от закона ред, нежелание съзнателно и добросъвестно да се подложи на корекционно - възпитателно въздействие с цел промяна на ценностната му система и приоритетите му в насока към спазване на закона. Доколкото пробацията е единно наказание, независимо от конкретния вид и продължителност на определените от съда пробационни мерки, неизпълнението на която и да е от мерките по необходимост води до частично неизпълнение на наказанието като цяло.

С окончателното преустановяване изпълнението на пробационните мерки осъденият П. демонстрирал незаинтересованост и явен стремеж към отклонение от изпълнение на наказанието, и така създал непреодолими пречки за неговото пълно изтърпяване.

Посочените обстоятелства са били обсъдени на заседание на Пробационния съвет и е било взето решение да се изготви Предложение до Окръжен съд - Разград остатъкът от наказанието пробация да бъде заменен с наказание лишаване от свобода. Предложението било изготвено на 07.08.2023 г. и от тази дата, съгласно чл. 228, ал. 1 от ЗИНЗС изпълнението на наказанието пробация се счита за спряно, респективно от този момент се изчислява (следва да се отчита) и размерът на неизтърпяната не е незначителна, тъй като възлиза на една година, шест месеца и двадесет и осем дни.

Според настоящия съд в случая наложеното на осъдения наказание "Пробация" следва да се замени с наказание "Лишаване от свобода" по отношение на всички пробационните мерки, предвид единния характер на наказанието. Такава замяна би способствала за по-интензивна промяна в нагласите и поведението на осъдения, чрез налагане на по-тежко по вид наказание. Чрез замяната може да се постигне изискването на закона, видът и размерът на наказанието да са адекватни на извършеното престъпление и обществената опасност на дееца, тъй щото да способват за неговото поправяне и превъзпитание, както и да му се отнеме възможността да извършва други престъпления.

С такива съображения съдът приема, че за постигане в пълнота целите на наказанието, неизтърпяната част от наложеното на осъдения В. П. по НОХД № 145/2020 г. по описа на Районен съд – Исперих наказание "Пробация" в размер на една година, шест месеца и двадесет и осем дни следва да бъде заменено с девет месеца и четиринадесет дни лишаване от свобода, с оглед установеното в чл. 43а, т. 2 от НК съотношение.

Наличната справка за съдимост разкрива, че към момента на извършване на деянието по НОХД № 145/2020 г. по описа на Районен съд – Исперих – 21.05.2020 г. Д. П. не е бил реабилитиран за осъждането си по НОХД № 145/2020 г. по описа на Районен съд – Исперих (изтърпял е наказанието лишаване от свобода на 13.04.2021 г.) и не са налице условията по чл. 66, ал. 1 от НК за отлагане изпълнението на наказание лишаване от свобода.

Следователно тези условия не са налице и при замяна по реда на чл. 43а, т. 2 от НК на наказанието пробация с наказание лишаване от свобода, поради което последното следва да бъде изтърпяно от осъдения при първоначален "общ" режим на изтърпяване, на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС.

Така мотивиран, на основание чл. 452, ал. 1 от НПК, във връзка с чл. 43а, т. 2 от НК съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ЗАМЕНЯ неизтърпяната част в размер на една година, шест месеца и двадесет и осем дни от наказанието "Пробация", наложено на Д. В. П., ЕГН \*\*\*\*\*, по НОХД № 145/2020 г. по описа на Районен съд – Исперих, с наказание "Лишаване от свобода" за срок от девет месеца и четиринадесет дни, при първоначален "общ" режим на изтърпяване на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС.

Определението подлежи на обжалване и протест пред Апелативен съд - Варна в седем дневен срок от обявяването му на страните.

Препис от определението, след влизането му в сила, да се изпрати на Окръжна прокуратура - Разград за сведение и изпълнение, Районен съд – Исперих, бюро "Съдимост" за отбелязване в електронния архив и в бюлетина за осъждането по НОХД № 145/2020 г. по описа на Районен съд – Исперих, и на Пробационна Служба гр. Исперих.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_