

РЕШЕНИЕ

№ 1427

гр. София, 21.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-11, в публично при закрити врати заседание на първи ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мария Янк. Иванова Вранеску

при участието на секретаря Стефка Ив. Александрова
като разгледа докладваното от Мария Янк. Иванова Вранеску Търговско дело № 20231100900506 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 625 и сл. от Търговския закон /ТЗ/, образувано по молба на „Д.*****“ ЕООД, ЕИК:*****

Молителят твърди, че дружеството е неплатежоспособен търговец, съответно свръхзадължен и не е в състояние да изпълни публичните си задължения към държавата и по търговски сделки. Задълженията му към НАП са в размер на 153 843.78 лева. Дружеството няма имущество т.е. дълготрайни и краткотрайни активи. Твърди, че е в състояние на неплатежоспособност от 10.02.23г. . В изпълнение на задължението си по чл.626 от ГПК прави искане да се открие производство по несъстоятелност спрямо него, с произтичащите от това последици.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства и обсъди доводите на молителя, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Видно от събраните по делото писмени доказателства като данъчни декларации, удостоверение за данъчни задължения, ГФО и влезли в сила два ревизионни акта/ ревизиран период 2016 – 2019г./ се установява, че дружеството има неиздължени данъчни/ корпоративен данък и ДДС/ и осигурителни задължения в общ размер от 153 843.78 лв..

По делото е приета неоспорена ССЕ, която съдът кредитира като обективна и компетентна. На база балансите на дружеството и данъчните декларации и предоставената счетоводна информация вещото лице е изчислило показателите за обща, бърза, незабавна и абсолютна ликвидност за периода от 2020г. до момента на предявяване на молбата 15.03.23г., като всеки от тях към момента на подаване на молба е 0, но за предходните 2020,2021,2022г. бързата и обща ликвидност са над единица , но незабавна и абсолютна

ликвидност са под 0.35, което означава, че дружеството в този предходен три годишен период не е било в състояние с краткосрочните си финансови активи и парични средства да поема текущите и краткосрочни задължения. Коефициентът на автономност за трите години е под единица, а на задлъжнялост около 3. Това показва, че съществуващите задължения не са обезпечени с достатъчно имущество на предприятието, както и че то е в голяма зависимост от външни източници на средства, т.е. от своите кредитори. Видно е, че имуществото като материални активи намалява във времето и към 2023г. има машини и апаратура в размер на 3 хил.лв. Задължения към доставчици 22 х.лв., осигурителни задължения – 40 х. лв., данъчни задължения 110 х.лв. или общо задължения в размер на 172 х.лв.. Към 31.12.20г. в капиталовия ресурс на дружеството по-голям дял има привлечения капитал.

От така направените изводи от вещото лице може да се направи безспорен извод, че дружеството е с влошено финансово състояние и това състояние не е временно, а трайно.

От постъпилите по делото отговори от АВ – регистър НИ и от КАТ – Пътна полиция е видно, че дружеството не притежава в собственост недвижими имоти и ППС.

При така установената фактическа обстановка съдът намира молбата за основателна.

Въз основа на събраните по делото доказателства може да се направи обоснован извод, че дружеството молител реално е преустановило да осъществява дейност към момента на подаване на молбата за откриване на производство по несъстоятелност и не притежава материални и финансови, парични средства за продължаване на своята дейност. Задълженията му, които в конкретния случай се установи да са налични и са основно публични на фона на липса на имущество и липсващи финансови средства са значителни и продължаване на дейността му само би създало затруднения за дружеството и невъзможност за погасяване на последващи натрупани задължения към кредиторите.

При така установените факти съдът намира, че следва да се приеме, че са осъществени предпоставките на чл. 608 от Търговския закон за откриване на производство по несъстоятелност, а именно, дружеството е неплатежоспособно, тъй като не е в състояние да погасява своите задължения към своите кредитори. Не се доказва неизплащането на задълженията да се дължи на временни затруднения или длъжникът да разполага с имущество, достатъчно за покриване на задълженията му, без опасност за интересите на кредиторите по смисъла на чл. 631 от ТЗ. Водим от горното съдът намира, че молбата с искане за обявяване неплатежоспособността на молителя и за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на него се явява основателна и като такава подлежи на уважаване..

Като начална дата на неплатежоспособността съдът намира, че следва да се приеме датата 1.01.2023г., тъй като от тази момент дружеството макар да не е преустановило

реално осъществяване на дейността си е било неплатежоспособно предвид установените с експертизата коефициенти за ликвидност.

По отношение на реда, по който следва да бъде открито производството по несъстоятелност: Не се установи дружеството да притежава финансови средства към настоящия момент. Предвид установената стойност на активите съдът намира, че следва да се приеме, че имуществото се явява недостатъчно по смисълът на чл.632, ал.1 от ТЗ, а и предвид липсата на финансови средства които да са налични, не може да се приеме, че дружеството би могло да покрие разноските по провеждане на производството по несъстоятелност. Кредиторите, не са предвнесли определените от съда средства за покриване първоначални разноски за производството. Поради това съдът намира, че следва да се постанови решение по реда на чл. 632, ал. 1 от ТЗ - т. е. едновременно да се обяви длъжникът в неплатежоспособност, като се определи началната й дата, да се открие производството по несъстоятелност, да се допуснат общи обезпечителни мерки, да се постанови прекратяване дейността на предприятието му, да се обяви длъжникът в несъстоятелност и да се спре производството по настоящото дело. В рамките на едногодишния срок и при откриване на достатъчно имущество или предвнасяне на средства за разноските от страна на кредиторите производството по несъстоятелност може да бъде възобновено.

Молителя следва да заплати дължимата ДТ по сметка на СГС в размер на 250 лв.

Водим от горното и на основание чл. 632, ал. 1 от ТЗ Софийски градски съд

РЕШИ:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на „Д.*****“ ЕООД, ЕИК:***** с адрес на управление гр.София, жк.*****

ОПРЕДЕЛЯ начална дата на неплатежоспособността 01.01.2023г.

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ по отношение на „Д.*****“ ЕООД, ЕИК:***** с адрес на управление гр.София, жк.*****

ДОПУСКА обезпечение, чрез налагане на общ запор и възбрана върху имуществото на „Д.*****“ ЕООД, ЕИК:***** гр.София, жк.*****

ПОСТАНОВЯВА прекратяване дейността на предприятието на „Д.*****“ ЕООД, ЕИК:*****, гр.София, жк.*****

ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ „Д.*****“ ЕООД, ЕИК:***** гр.София, жк.*****

СПИРА производството по т. д. н.№ 506/2023 г. по описа на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-11 състав.

УКАЗВА на длъжника и неговите кредитори, че спряното производство по несъстоятелност може да бъде възобновено в срок от една година от вписването на

решението, по молба на длъжника или на кредитор, ако те удостоверят, че е налице достатъчно имущество или се предплатят началните разноси . АКО в срока по чл. 632, ал. 2 от ТЗ не бъде поискано възобновяване на спряното производство по несъстоятелност, производството ще бъде прекратено и ще бъде постановено заличаване на длъжника от търговския регистър.

ОСЪЖДА „Д.*****“ ЕООД, ЕИК:***** със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. *****, да заплати по сметка на Софийски градски съд, бул.Витоша № 2 сумата от 250 лева / двеста и петдесет лева / държавна такса.

РЕШЕНИЕТО да се съобщи на молителя, като му се изпрати препис.

РЕШЕНИЕТО ДА СЕ ВПИШЕ в Търговския регистър при АВ, като се изпрати препис, на осн.чл.622 ТЗ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в седмодневен срок от вписването му в търговския регистър, включително и от трети лица, съобразно предпоставките на чл.613а, ал.2 от ТЗ .

Съдия при Софийски градски съд: _____