

РЕШЕНИЕ

№ 1

гр. Шумен, 15.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ШУМЕН в публично заседание на двадесет и първи декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Йордан В. Димов

при участието на секретаря Силвия Й. Методиева
като разгледа докладваното от Йордан В. Димов Търговско дело №
20233600900049 по описа за 2023 година

Производство по несъстоятелност.

Производството е образувано по молба на процесуален представител на „БГ – груп 2 – 2018“ ЕООД, гр. Шумен, ЕИК-205265353 с искане за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на дружеството. Твърди, че дружеството молител било неплатежоспособно. Сочи, че дружеството имало изискуеми задължения в значителни размери. Същевременно то нямало и никакви приходи, с които да покрие тези задължения – нямало вземания и не притежавало имущество. За последните две години напълно липсвали приходи от търговска дейност. Всички задължения, които имало дружеството били публични и възлизали на 92 995.69 лв. В молбата се сочи, че към затрудненията на дружеството не са временни. Като начална дата на неплатежоспособността в исковата молба е посочен 01.08.2022 г., тъй като това бил моментът, в който дружеството не извършвало реална търговска дейност и спряло плащанията си към кредиторите по информация на управителя. Твърди, че са налице предпоставките за откриване на производство по чл.625 и сл. от ТЗ. Сочи, че няма средства да бъдат покрити първоначалните разноси по несъстоятелността. Моли съдът да постанови решение, с което дружеството да бъде обявено в несъстоятелност и да бъде прекратена дейността му.

Съдът като съобрази представените по делото писмени доказателства и заключенията на вещото лице по СИЕ, преценени по отделно и в съвкупност установи от фактическа страна следното: съобразно нормата на чл.607а, ал.1 от ТЗ, производство по несъстоятелност се открива за търговец, който е неплатежоспособен. Нормата на чл.608 от ТЗ дава определение на понятието „неплатежоспособен търговец” – който не е в състояние да изпълни свое изискуемо парично задължение по търговска сделка или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност или задължение

по частно държавно вземане, задължение за изплащане на трудови възнаграждения към най-малко една трета от работниците и служителите, което не е изпълнено повече от два месеца.

Съобразно приетите по делото доказателства и най-вече според заключението на вещото лице по назначената по делото СИЕ, се доказва твърдението залегнало в молбата за откриване на производството, че е налице хипотезата на чл.626, ал. 1 от ТЗ, като дружеството ответник е неплатежоспособно. СИЕ съдържа данни, че за изследвания период от 2019 г. насетне в структурата на активите на дружеството най-голям дял са заемали краткотрайните активи и най-вече паричните средства държани „на каса“. Данните са, че за обследвания период стойността на тези краткотрайни активи е била „нула“, като счетоводно са били отчитани пари „на каса“, но фактически такива не са били налични. Счетоводно с тези дописани, но несъществуващи средства коефициентите за обща, бърза, незабавна ликвидност са били над общоприетите минимални изискуеми норми, но всъщност финансовото състояние на търговеца е било лошо. Вещото лице твърди, че търговеца няма способността да плаща своевременно и в пълен обем своите текущи задължения и не е финансово автономно и независимо, като това състояние е продължило значителен период от време. В експертизата е посочено, че задълженията на дружеството към момента на изготвяне на последната (края на 2023 г.) са следните: 1).Корпоративен данък в размер на 14 351.56 лв., 2).ДДС – 44818.19 лв., 3).ДОД – 9123.89 лв., 4).ДОО – 14905.59 лв. 5).Здравно осигуряване – 5927.24 лв. и 6).Доброволно социално осигуряване – 3 869.22 лв. или общо задължения – 92 995.69 лв., като, както е видно всичките са публични. Сочи се, че „БГ – груп 2 – 2018“ ЕООД няма никакви активи – нито парични средства в банка или на каса, нито ДМА или движими вещи на съществена стойност. Посочено е, че реално от 2019 г. са първите неизплатени публични задължения, а последното плащане по фактура е извършено на 06.12.2022 г. Поради това в експертизата вещото лице сочи, че за дата, на която е настъпила неплатежоспособността на дружеството приема 07.12.2022 г., тъй като след този момент търговеца не е бил в състояние да изпълнява каквито и да са свои задължения. Изрично е посочено, че разноските по производството не могат да се покрият с наличното имущество – няма бързоликвидни активи, материални запаси, налични по банка или на каса средства. Експертизата сочи, че задълженията не са временни и не могат да бъдат преодоляни. Експертът е определил началните разходи по несъстоятелността в размер 13 455.60 лв.

Предвид изложеното следва да се приеме, че съобразно с приетото по делото експертно заключение напълно е установена хипотезата на изпадане на длъжника в неплатежоспособност.

С оглед на констатираното от фактическа страна съдът намира, че са налице и процесуалноправните и материалноправните предпоставки за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на дружеството – длъжник – „БГ – груп 2 – 2018“ ЕООД, гр. Шумен.

Позовавайки се на гореизложените констатации, съдът със свое определение №150/21.12.2023 г. е приел, че молителят няма достатъчно средства за покриване на

разноските в производството по несъстоятелност с оглед липсата на активи и определените като необходими 13 455.60 лв. за разноски по производството, която последна сума съдът е приел като основателно определена за тези разноски. В съответствие с горепосочената разпоредба е даден 5-дневен срок на лицата по чл.625 от ТЗ и на другите кредитори на дружеството – молител да внесат посочената сума. Посочени са в определението и последиците по чл.632 от ТЗ. Към момента посочената сума не е била внесена по сметка на ОС – Шумен.

С оглед изложеното може да се направи обоснования извод за неплатежоспособност на молителя по смисъла на чл.608, ал.1, т.1, 2 от ТЗ и свръхзадължнялост по реда на чл.626, ал.1 от ТЗ, във вр. с чл.742, ал.1 от ТЗ, поради което и на основание чл.630, ал.1 от ТЗ, следва да бъде постановено решение, с което да бъде обявена неплатежоспособността на молителя, като бъде открито производство по несъстоятелност.

Следва да бъде определена начална дата на неплатежоспособността, като това е посочената в заключението по допълнителната СИЕ дата 07.12.2022 г. Следва да бъде постановено обезпечение чрез налагане на заповест и възбрана върху имуществото на длъжника. Молителят да бъде обявен в несъстоятелност и да се спре производството по несъстоятелност. Молителят следва да бъде обявен в несъстоятелност и да се спре производството по несъстоятелност.

Следва да бъде вписано решението в търговския регистър с оглед разпоредбата на чл.622 от ТЗ.

Водим от горното и на основание чл.632, ал.1 от ТЗ във вр. с чл.710 от ТЗ, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на „БГ – груп 2 – 2018“ ЕООД, ЕИК-205265353, гр. Шумен, ул. „.....“ №19, представлявано от управителя Е.С.Ю.

ОПРЕДЕЛЯ начална дата на неплатежоспособността – 07.12.2022 г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на „БГ – груп 2 – 2018“ ЕООД, гр. Шумен.

ДОПУСКА обезпечение чрез налагане на заповест и възбрана върху движимото и недвижимото имущество на длъжника.

ОБЯВЯВА „БГ – груп 2 – 2018“ ЕООД, гр. Шумен в НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ.

СПИРА производството по несъстоятелност по т. д. №49/2023 г. по описа на ШОС.

УКАЗВА на длъжника и неговите кредитори, че спряното производство по несъстоятелност може да бъде възобновено в срок от една година от вписването на решението, по молба длъжника или на кредитор, ако те удостоверят, че е налице достатъчно имущество или ако депозират необходимата сума за предплащане на началните разноски по чл.629б от ТЗ в размер на 13 455.60 лв.

УКАЗВА на длъжника и неговите кредитори, че ако в срока по чл.632, ал.2 от ТЗ не бъде поискано възобновяване на спряното производство по несъстоятелност, производството ще бъде прекратено и ще бъде постановено заличаване на длъжника от търговския регистър.

РЕШЕНИЕТО подлежи на вписване в търговския регистър, съгласно чл.622 от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО, съгласно чл.613а, ал.1 от ТЗ, подлежи на обжалване пред Варненския апелативен съд в седмодневен срок от вписването му в търговския регистър.

Съдия при Окръжен съд – Шумен: _____