

ПРОТОКОЛ

№ 6127

гр. София, 28.12.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 1 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Даниела Борисова

при участието на секретаря **МАРТИНА М. ТРАЙКОВА**
и прокурора **И. Д. Г.**

Сложи за разглеждане докладваното от Даниела Борисова Наказателно дело от общ характер № 20231100207284 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Е. С. К. - редовно призован, явява се лично и с адв. **Р. П.** – САК, редовно упълномощен защитник в хода на досъдебното производство.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ провери самоличността на обвиняемия.

Е. С. К. на 46 години, роден на **** г. в град София, българин, български гражданин, осъждан, разведен, със средно образование, безработен, постоянен адрес в град София, ж.к. „Западен парк“, ул. ****, ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на обвиняемия К..

ОБВИНЯЕМИЯТ К.: Разбирам правата си, предвидени по НПК, бяха ми разяснени от съда.

Не правя отвод на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

АДВ.П.: Нямам искания за отвод на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания по

доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните по реда на чл. 275 НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 НПК

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА от представителя на СГП чрез прочитане на проект на споразумение, изготвен по реда на чл. 381 НПК, с което между представител на прокуратурата, упълномощен защитник на обвиняемия К. и обвиняемият К. е постигнато споразумение за прекратяване на наказателното производство по настоящето дело.

/Прочете се./

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам проекта на споразумение. Същият не противоречи на закона и морала.

ОБВИНЯЕМИЯТ К.: Разбирам обвинението и желая да сключа споразумение с прокуратурата.

АДВ.П.: Поддържам споразумението и считам, че не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ, след като се запозна с представения проект на споразумение и на основание чл. 382, ал. 5 НПК **ПРЕДЛАГА** на страните изменение в проекта на споразумение, като предлага наказанието "Лишаване от свобода" да бъде изтърпяно ефективно от обвиняемия Е. К., като Съдът предлага същото да бъде в размер на 1 /една/ година.

ОБВИНЯЕМИЯТ К.: Не съм съгласен с предложението на Съда наказанието "Лишаване от свобода" да изтърпя ефективно.

АДВ.П.: Не съм съгласен с предложението на Съда за промените на споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам на предложението на Съда.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните и предвид липсата на съгласие от страна на обвиняемия К. и адв. П. по отношение на направените от Съда предложения по реда на чл. 382, ал. 5 НПК намира, че така представеният проект на споразумение, макар да не противоречи на закона, то противоречи на морала. Съдът намира, че така определеното между страните наказание "Лишаване от свобода" за срок от 2 /две/ години, което да бъде отложено за изпитател срок от 4 /четири/ години по реда на чл. 66, ал. 1 НК макар и допустимо съобразно разпоредбите на закона, то размера на това наказание

Съдът на първо място намира, че противоречи на морала и на второ място намира, че с него не биха се постигнали целите, както на генералната, така и на специална превенция или по този начин не биха се постигнали целите на наказанието по чл. 36 НК, както е посочено в пункт III на споразумението.

Съдът съобрази в тази насока и справката за съдимост, приложена в материалите по досъдебното производство за обвиняемия К., от която е видно, че същият към момента е осъждан общо 3 /три/ пъти. И трите наказания по трите отделни наказателни производства, които са му били наложени, са изтърпени ефективно в пенитенциарно заведение при различен тип режими – „лек“, „общ“ и „строг“. Видно от справката за съдимост е, че обвиняемият К. е бил вече два пъти наказателно санкциониран за същото такова идентично по характер престъпление, каквото е и настоящето престъпление по настоящето дело, а именно за престъплението по чл. 354а, ал. 1 НК, свързано с държане с цел разпространение на високорискови наркотични вещества, като първото му осъждане датира от месец ноември 2006 г., второто е от месец септември 2011 г., при което за Съда се налага извод, че предходните осъждания не са постигнали целите на наказанието по чл. 36 НПК, особено специалната такава по отношение на обвиняемият К.. Ефективното изпълнение на наказанията не са довели до постигане целите на наказанието, а именно обвиняемият К. да преосмисли своето поведение на гражданин на Република България и да преустанови извършваните от него престъпления от същия вид в бъдеще, дори и след изтърпяване на предходните наказания за същите престъпления, поради което и Съдът счита, че приложението на чл. 66 НК спрямо него не би постигнало специалната цел на наказанието, поради което и морално подходящо се явява наказанието "Лишаване от свобода", което следва да бъде изтърпяно ефективно, за да се противодейства на престъпната дейтелност, която видно упорито се осъществява от обвиняемият К. и към настоящия момент, предвид повдигнатото му обвинение отново за престъпление свързано с държане с цел разпространение на високорискови наркотични вещества.

Ето защо и водим от горното Съдът счита, че проектът на споразумение представен за одобрение по настоящето дело не следва да бъде одобряван, а материалите по делото върнати на държавното обвинение за изготвяне на обвинителен акт.

Водим от горното **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ОДОБРЯВА внесения проект на споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 7284/2023 г. по описа на СГС, НО, 1 състав по отношение на обвиняемия Е. С. К..

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НОХД № 7284/2023 г. по описа на СГС, НО, 1 състав .

ВРЪЩА материалите по делото на СГП за изготвяне на обвинителен акт .

Препис от протокола да се издаде на страните при поискване .

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____