

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 36917

гр. София, 18.10.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 70 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осемнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: В. Б. В.

като разгледа докладваното от В. Б. В. Гражданско дело № 20221110115825 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 248 ГПК.

Образувано е по молба от 04.09.2023г. на ответника „ЕАД чрез юрисконсулт . - ., с искане за изменение на решението в частта на разноските. Иска се намаляването на присъдения на ищцовото дружество адвокатски хонорар от „ лева на „справедлив размер“.

Другата страна „ООД, чрез адв. К. Г., изразява становище за неоснователност на молбата.

При разглеждане искането за изменение съдът съобрази следното.

Предмет на делото е осъдителен иск по чл. 132, ал. 2 вр. чл. 59 ЗЗД от „ООД срещу „ЕАД.

С постановеното решение № 14051 / 17.08.2023г. съдът е уважил предявените иски и искането за разноси за . лева адвокатско възнаграждение, което е приел за доказано, че е договорено и изплатено по делото. Ответната страна не е правила възражение за прекомерност. Реално прави такава едва с молбата си по чл. 248 ГПК, предмет на настоящото произнасяне.

С молбата за изменение реално се искат нови правни изводи от същия съд, което е недопустимо. Не се сочи, че изменението е дължимо заради пропуснати да се обсъдят доказателства или неточно изчисляване на разноските. Формулираните аргументи биха могли да бъдат обсъдени само по пътя на инстанционния контрол. Няма как и тепърва да се обсъжда възражение за прекомерност, тъй като другата страна няма как да изрази становище на евентуално отправено такова и така пряко се нарушава принципа на състезателност в гражданския процес.

Съдът не е длъжен служебно да изследва дали конкретно възнаграждение е прекомерно или не – това се прави само при надлежно и навременно формулирано възражение в този смисъл.

Ето защо искането е неоснователно и молбата за изменение подлежи на отхвърляне.

Така мотивиран съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молба от 04.09.2023г. на ответника „ЕАД с искане за изменение на решение № 14051/17.08.2023г. в частта на разноските чрез намаляване на присъдения на „ООД адвокатски хонорар от „лева на „справедлив размер“.

Определението може да бъде обжалвано пред СГС в двуседмичен срок от връчването му. Препис да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_