

# ПРОТОКОЛ

№ 283

гр. Русе, 08.09.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, IV НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на осми септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Венцислав Д. Василев  
Съдебни ИВАН СТОЙКОВ СТЕФАНОВ  
заседатели: ЮЛИЯ ЙОРДАНОВА  
НИКОЛОВА КОЛЕВА

при участието на секретаря Юлия К. Острева  
и прокурора Св. В. В.

Сложи за разглеждане докладваното от Венцислав Д. Василев Наказателно дело от общ характер № 20224520201075 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

На именно повикване в 11.30 часа се явиха:

Подс.Б. Р. Д., уведомен, се явява.

Явява се адв.В.Д., определен служебен защитник от АК – Русе.

За Районна прокуратура - Русе, уведомени, се явява прокурор С.В..

СЪДЪТ запита страните за становище по въпроса следва ли да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Подс. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и като съобрази, че не са налице отрицателни процесуални предпоставки за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

На основание чл.272, ал.1, от НПК председателят на състава провери самоличността на подсъдимия.

Б. Р. Д. – ЕГН:\*\*\*\*\*, 38г., бълг. гражданин, средно образование, неженен,

работи, неосъждан

На основание чл.274, ал.1 от НПК, председателят на състава разясни на страните правото им на отвод срещу членовете на състава, прокурора, защитника и секретаря и те заявиха, че нямат искане за отвод.

На основание чл.274, ал.2 и чл.275, ал.1 от НПК председателят на състава разясни на страните правата им предвидени в НПК, както и правото им на нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

**ПРОКУРОР:** Нямам нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

**Адв. Д.:** Нямам нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

**Подс. Д.:** Нямам нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

**СЪДЪТ** докладва постъпило споразумение по пр. пр. 5658/2022 г. по описа на РП-Русе, при реда и условията на чл.381 и следващи от НПК, постигнато между защитника – адв. Д. и прокурор от РП-Русе.

**ПРОКУРОРЪТ:** Поддържам така представеното споразумение. Моля същото да бъде одобрено, а наказателното производство прекратено.

**Адв. Д.:** Постигнато е споразумение, което доверителят ми е подписал доброволно. Моля да одобрите споразумението и да прекратите наказателното производство.

**Подс. Д.:** Запознат съм и поддържам така представеното споразумение. Разбирам обвинението. Признавам вината си. Разбирам и съм съгласен със споразумението и настъпващите от него последици. Доброволно съм го подписал.

**СЪДЪТ**, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ВПИСВА** писменото споразумение постигнато между РП-Русе и защитника адв. Д., със следното съдържание:

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**На основание чл.381, ал.5 от НПК страните по споразумението постигнаха**

## съгласие по следните въпроси:

### I. По чл.381, ал.5, т.1 от НПК:

Подсъдимият Б. Р. Д., ЕГН \*\*\*\*\*, роден на \*\*\*г. в с.\*\*\*, обл.Русе, български гражданин, със средно образование, неженен, неосъждан, с адрес: с.\*\*\*, общ.Русе, обл.Русе, \*\*\*, се признава за виновен в това, че:

1. На 30.07.2021 г. в с.\*\*\*, обл.Русе, държал огнестрелно оръжие по смисъла на чл.4, ал.4 вр. ал.2 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия /ЗОБВВПИ/: всяко устройство, което е проектирано за употреба само на халосни боеприпаси, боеприпаси с дразнещи вещества, други активни вещества или пиротехнически сигнални изделия и което е преработено така, че да произвежда изстрел с куршум или снаряд чрез действието на взривно вещество, се смята за огнестрелно оръжие – предупредителен револвер марка „ЕКOL“, модел „Viper 2,5“, калибър 9 mm, със заличен фабричен номер, конструкцията на който била изменена чрез премахване от вътрешната част на цевта на преградна планка (дифузьор, напречник), служеща да възпрепятства изстрелването на твърди тела или нестандартни боеприпаси, без да има за това надлежно разрешение съгласно чл.50, ал.3 от ЗОБВВПИ: „Лицата по ал.1 и 2 могат да придобиват огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях чрез закупуване, дарение, замяна или по наследство след получаване на разрешение за придобиване, издадено от директора на ГДНП на МВР или от оправомощено от него длъжностно лице, или от началника на РУ на МВР по местонахождението на обекта за съхранение или по постоянен адрес на физическото лице.“, чл.56, ал.1 от ЗОБВВПИ: „Лицето по [чл. 50, ал. 1 - 3](#), получило разрешение за придобиване, може да съхранява и/или употребява взривните вещества и пиротехническите изделия, с изключение на фойерверки от категория F1, или да съхранява, носи и/или употребява огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях след получаване писмено или по електронен път на разрешение за съответните дейности от директора на ГДНП на МВР или от оправомощено от него длъжностно лице, или от началника на РУ на МВР по местонахождението на обекта за съхранение или по постоянния адрес на физическото лице.“, чл.79, ал.1 от ЗОБВВПИ: „За получаване на разрешение за съхранение лицето, получило разрешение за придобиване на огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях, подава писмено или по електронен път до директора на ГДНП на МВР, съответно до началника на РУ на МВР по местонахождението на обекта за съхранение, или по постоянен адрес - за физическите лица, заявление по образец и документ за платена такса в размер, определен с тарифата по [чл. 12](#)“, и чл.83, ал.5 вр. ал.1 от ЗОБВВПИ: „Директорът на ГДНП на МВР или оправомощено от него длъжностно лице, съответно началникът на РУ на МВР, издава писмено или по електронен път разрешение за съответната дейност или мотивирано отказва издаването му в едномесечен срок от подаване на заявлението.“ –

**престъпление по чл.339, ал.1 от НК,**

2. На 30.07.2021г. в с.\*\*\*, обл.Русе, без надлежно разрешително държал високорискови наркотични вещества – 3,885 грама марихуана със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 0,8 тегловни процента и 54.103 грама марихуана със съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол 0,6 тегловни процента, на обща стойност 347,93 лева – **престъпление по чл.354а, ал.3, пр.2, т.1, пр.1 от НК**

и

3. В периода от месец март 2021 година до 30.07.2021 година в с.\*\*\*, обл.Русе, засял и отглеждал 3 бр. броя растения от рода на конопа – канабис (марихуана), в нарушение на установените правила в чл. 27, ал. 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, а именно: „Забранява се засяването и отглеждането на територията на Р България на растенията опиев мак, кокаинов храст, както и на растенията от рода на конопа (канабис), като същите са със съдържание на тетрахидроканабинол 0,4 % (тегловни), определено в листната маса – **престъпление по чл. 354в, ал.1 от НК.**

С престъпленията не са причинени имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване.

## **II. По чл.381, ал.5, т.2 и т.4 от НПК:**

На основание чл.381, ал.5, т.2 от НПК за извършеното от подсБ. Р. Д.:

– престъпление по чл.339, ал.1 от НК се определя следното наказание при условията на чл.54, ал.1 от НК – „Лишаване от свобода” за срок от ДВЕ ГОДИНИ.

– престъпление по чл.354а, ал.3, пр.2, т.1, пр.1 от НК се определя следното наказание при условията на чл.54, ал.1 от НК – „Лишаване от свобода” за срок от ЕДНА ГОДИНА и ШЕСТ МЕСЕЦА и „Глоба“ в размер на 2 000 лева.

– престъпление по чл.354в, ал.1 от НК се определя следното наказание при условията на чл.54, ал.1 от НК – „Лишаване от свобода” за срок от ДВЕ ГОДИНИ и „Глоба“ в размер на 5 000 лева.

На основание чл.23, ал.1 от НК се определя едно общо наказание, а именно най-тежкото от трите наказания – „Лишаване от свобода” за срок от ДВЕ ГОДИНИ и „Глоба“ в размер на 5 000 лева.

На основание чл.66, ал.1 от НК изтърпяването на наказанието „Лишаване от свобода” за срок от ДВЕ ГОДИНИ се отлага за изпитателен срок от ЧЕТИРИ ГОДИНИ.

Възпитателната работа с подс.Б. Р. Д. през изпитателния срок на условното осъждане се възлага на полицейските служители при съответната ОД на МВР по местоживеенето на подсъдимия.

### **III. По чл.381, ал.5, т.6 от НПК:**

На основание [чл.354а, ал.6 във вр. с ал.3, т.1 от НК](#) предметите на престъпленията по чл.354а, ал.3, пр.2, т.1, пр.1 от НК и чл.354в, ал.1 от НК – марихуана с общо нето тегло 60,029 грама, намиращи се на съхранение в Централно митническо управление, СЕ ОТНЕМАТ В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА, като на основание [чл.112, ал.2 от НПК](#) така отнетите вещи следва да бъдат унищожени по реда на ЗКНВП и [Наредбата за условията и реда за съхраняване и унищожаване на наркотични вещества, растения и прекурсори, както и за вземане на представителни проби от тях](#).

На основание чл.53, ал.2, б.,,а“ от НК приобщените по делото вещественни доказателства: 1 бр. предупредителен револвер марка „EKOL“, модел „Viper 2,5“, калибър 9 mm, със заличен фабричен номер, 1 бр. стреляна гилза от предупредителен(сигнален) патрон за револвер калибър 9 mm, 1 бр. ракетник, 2 бр. 15 mm сигнални ракети и 1 бр. патрон с кал.7,62x54, негоден докато не се презареди, всички на съхранение във Второ РУ – Русе, СЕ ОТНЕМАТ В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА.

Приобщеното по делото веществено доказателство – 1 бр. празна опаковка, СЕ ОТНЕМА В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА, като същият следва да бъде унищожена като вещ без стойност.

На основание чл.189, ал.3 от НПК разносните по делото се възлагат на подс.Б. Р. Д., който следва да заплати по сметка на ОД на МВР –Русе сумата от 519,15 лева (петстотин и деветнадесет лева и петнадесет стотинки).

С това споразумение страните уреждат окончателно всички въпроси, касаещи наказателната отговорност на подсъдимия Б. Р. Д. по отношение на описаните по-горе престъпления.

След одобряване от съда на настоящото споразумение, същото има последиците на влязла в сила присъда.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/адв. В.Д./

Настоящото споразумение подписвам доброволно като декларирам, че разбирам

обвинението, признавам се за виновен по него, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

/Б.Д./

СЪДЪТ, след като съобрази изявлението на подсъдимия, обстоятелството, че от престъплението няма настъпили имуществени вреди и се запозна с представеното споразумение, намира, че същото не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство по **НОХД № 1075/2022** г. по описа на РС-Русе прекратено.

Така мотивиран и на основание чл.382, ал.7 от НПК, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между Районна прокуратура - Русе и адв. Д., в качеството му на защитник на подс. Б. Р. Д..

**ОТМЕНЯ** взетата по отношение на подс.Б. Р. Д., ЕГН: \*\*\*\*\* мярка за неотклонение "ПОДПИСКА".

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 1075/2022г. по описа на РС-Русе, IV-ти наказателен състав, поради постигнатото споразумение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.**

Заседанието продължи до 11.40 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_