

ПРОТОКОЛ

№ 20

гр. Троян, 11.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ТРОЯН, Ш-ТИ СЪСТАВ - НАКАЗАТЕЛЕН, в
публично заседание на единадесети април през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Петя Н. Гатева
Съдебни Иванка П. Христова
заседатели: Димка П. М.ска

при участието на секретаря Ценка Т. Банчева
и прокурора Н. Цв. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Петя Н. Гатева Наказателно дело от
общ характер № 20234340200348 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура – Ловеч – р. пр. се явява прокурор Н. Б., определен със
Заповед № РД- 04-254 от 04.04.2024 година – И.Ф. Административен ръководител на РП –
Ловеч, районен прокурор Георги Аргиров.

Подсъдимия Д. Н. П. – р.пр., явява се лично, доведен от органите на „Съдебна
охрана“ – Ловеч и с адв. Д. Ч. от АК – Ловеч, назначен за негов служебен защитник от ДП.

Свидетелката Ф. А. С. – р.пр., явява се лично.

Свидетеля С. О. Е. – р. пр., не се явява в с. з.

Свидетелят С. Д. Ч. – нер. пр., не се явява в с.з.

Вещото лице М. М. М. – р. пр. се явява лично в с.з.

Вещото лице Д. Ц. П. – Н. – р. пр. се явява лично в с. з.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА:

СПРАВКА от Затвора – Ловеч, постъпила в съда с вх. № 1837 от 05.04.2024 година, с
която уведомяват, че подсъдимия Д. Н. П. е постъпил в Затвора – Ловеч на 28.03.2024
година с мярка за неотклонение „Задържане под стража“. Към дата 11.04.2024 година ще е
изтърпял 13 дни.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Д. Ч.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯ П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПОДСЪДИМИЯ Д. Н. П. е със снета от разпоредителното заседание самоличност.

Сне се самоличността на свидетелката, както следва:

Ф. А. С. – ***.

На свидетелката се напомни отговорността по реда на чл. 290 от НК.

Сне се самоличността на вещите лица , както следва:

М. М. М. – ***.

Д. Ц. Н. – ***.

На вещите лица се напомни отговорността по реда на чл. 291 от НК.

На страните се разясниха правата по реда на чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата. Да се даде ход на съдебното следствие.

АДВ. Д.Ч.: Нямам искания по доказателствата. Да се даде ход на съдебното следствие.

ПОДСЪДИМИЯ Д. Н.: Да се даде ход на съдебното следствие.

С оглед заявеното от страните по делото, а именно, че нямат искания по реда на съдебното следствие и по доказателствата СЪДЪТ счита, че следва да даде ход на съдебното следствие, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че производството е образувано по внесен обвинителен акт от РП – Ловеч срещу подсъдимия Д. Н. П. с обвинение за извършено престъпление по чл. 196 ал. 1 т. 1 във вр. чл. 194 ал. 1 и чл. 29 ал. 1 буква „б“ от НК.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава предостави възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението на основание чл. 276 ал. 2 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам обвинението по начина, по който е внесено в съда. Считам, че със своето деяние подсъдимия е осъществил състава на престъпление по чл. 196 ал. 1 т. 1 във вр. чл. 194 ал. 1 и чл. 29 ал. 1 буква „б“ от НК . По отношение на съставомерните белези на престъплението ще взема отношение по късно. С внесен в РС - Троян обвинителен акт РП - Ловеч е повдигнала обвинение на Д. Н. П., за това, че за времето от 24.05.2023г. до 25.05.2023г., включително, в с. ***, община Троян, област Ловеч, от къща на ул. ***, при условията на опасен рецидив и при условията на продължавано

престъпление, с две отделни деяния, отнел чужди движими вещи - хранителни продукти и алкохол - 1 бр. бутилка от 1 литър сливова ракия, 1 бр. кашкавал, вакуум опаковка от 250 грама, 1 бр. сирене, вакуум опаковка от 300 грама, 2 бр. хляб тип „Добруджа“, 1 бр. хляб тип „Самун“, 1 бр. тарелка пушено пилешко филе, вещи на обща стойност от 34.80 лева от владението на собственичката В. С. К. на 97 години, без знанието и съгласието ѝ с намерение противозаконно да ги присвои.

ПОДС.Д. Н.: Разбирам в какво съм обвинен. На този етап няма да давам обяснение.

СВИД. Ф. С.: Познавам В. **. Аз се грижех за нея, защото и двамата ѝ сина починаха. Накараха ме да я гледам и не съм взимала много пари от човешка гледна точка. Няколко пъти тя ми казваше, че влиза някой и ѝ взима яденето. Тя беше на 98 години и аз си помислих, че тя си измисля. Аз ѝ купувах храната и я оставях в хладилника. Много пъти тя ми казваше, че ѝ липсва от храната, но аз не ѝ вярвах. Мислех, че тя си го е изяла яденето. Миналата година един тя беше на терасата и ми викаше да отида, аз отидох. Отидох в двора и в тревата видях подсъдимия Д. Н.. Аз го познавам и съм му помагала много. Храна съм му давала и пари съм му давала. На моя мъж му дадох всички дрехи. Той няма майка и баща и аз съм го съжалявала. Започнах да се карам с него, когато го видях в двора на В.. Страхувах се да отида при него, но дойде една съседка, дойде и кметницата на с. *** с мъжа си. Изчакахме полицията и той обясни, че е взел храната, защото бил гладен. Тя си го хвана бабата – леля ***.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам повече въпроси. Да се освободи свидетелката.

АДВ. Д. Ч.: Нямам повече въпроси. Да се освободи свидетелката.

СЪДЪТ освобождава свидетелката Ф. А. С. от съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. М. М.: Поддържам писменото заключение, изготвено от ДП. Фотокопията са годни за евентуално разпознаване, но не и за категорична идентификация на лицето.

ВЪПРОС НА АДВ. Ч. Извършено ли е разпознаване.

ОТГОВОР НА В.Л.М.: Не е моя задача.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице.

АДВ. Д. Ч.: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ счита, че следва да приложи по делото заключението на вещото лице М. М. М. по видео – техническата експертиза, изготвена по ДП и да определи възнаграждение на същото в размер на 30.00 лева, която сума да бъде преведена по сметка на ОД на МВР – Ловеч: **** * ВИС *** при *** АД клон гр. Ловеч, които да се изплатят от бюджета на РС – Троян, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА заключението на вещото лице М. М. М., изготвено по ДП.

ДА СЕ ПРЕВЕДЕ по сметка на ОД на МВР – Ловеч: **** * ВИС *** при

*** АД клон гр. Ловеч сумата 30.00 /тридесет/ лева, представляваща възнаграждение за явяване в съдебно заседание и поддържане на заключение от вещото лице М. М. М., които да се изплатят от бюджета на РС - Троян.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Ц. П. – Н.: Поддържам писменото заключение.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице.

АДВ. Д. Ч.: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ счита, че следва да приложи по делото заключението на вещото лице Д. Ц. П. – Н. по финансово – икономическата експертиза, изготвена по ДП и да определи възнаграждение на същото в размер на 30.00 лева, както и сумата 28.00 лева пътни и дневни разноски, които да се изплатят от бюджета на РС – Троян, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА заключението на вещото лице Д. Ц. П. – Н., изготвено по ДП.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице Д. Ц. П. – Н. в размер на 30.00 /тридесет/ лева за явяване и поддържане на заключението, както и сумата 28.00 /двадесет и осем/ лева - пътни и дневни разноски, които да се изплатят от бюджета на РС - Троян.

ПОДСЪДИМИЯ П.: Признавам се за виновен . Съгласен съм да сключа споразумение. Съжалявам за това, което съм направил. Направих го, защото бях гладен.

ПРОКУРОРЪТ: аз също съм съгласен да сключим споразумение, като моля съда да прекъсне съдебното заседание, за да се изготви в писмен вид.

СЪДЪТ счита, че следва да се прекъсне съдебното заседание за 30 минути и да се даде възможност на прокурор Б. и адв. Д. Ч. да изготвят споразумението в писмен вид, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на прокурор Б. и адв. Д. Ч. да изготвят споразумението в писмен вид.

ПРЕКЪСВА СЕ СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ НА ТРЕТИ СЪДЕБЕН СЪСТАВ в 10:30 часа.

ПРОДЪЛЖАВА СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ НА ТРЕТИ СЪДЕБЕН СЪСТАВ в 11:30 часа.

ПРОКУРОРЪТ: Представяме и молим да приемете за разглеждане в настоящото производство споразумение, постигнато между защитника на подсъдимия - адв. Д. Ч. и мен, като представител на РП – Ловеч. Споразумението е подписано от страните, поради което моля да го приемете за разглеждане по настоящото дело, да го одобрите, като прекратите наказателното производство по делото по отношение на подсъдимия.

АДВ. Д. Ч.: С представителя на обвинението сме постигнали споразумение по реда на чл. 384 ал. 1 от НПК, моля го да приемете за съвместно разглеждане в настоящия

наказателен процес и го одобри, като прекратите наказателното производство по отношение на моя подзащитен.

ПОДСЪДИМИЯ П.: Съгласен съм делото да се разгледа по реда на глава XXIX от НПК.

СЪДЪТ, като съобрази изразените становища от представителя на прокуратурата и от защитника на подсъдимия, счита, че следва да приеме за разглеждане сключеното споразумение между Н. Б. – прокурор при РП – Ловеч и адв. Д. Ч. - защитник на подсъдимия Д. Н. П., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за разглеждане сключеното споразумение между Н. Б. – прокурор при РП – Ловеч и адв. Д. Ч. - защитник на подсъдимия Д. Н. П..

На основание чл. 382 ал. 4 от НПК Председателят на състава запитва подсъдимия: разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението, като разяснява на подсъдимия, че споразумението има последиците на влязла в сила присъда.

ПОДСЪДИМИЯ П.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен да съм извършил престъплението. Разбирам последиците от споразумението. Доброволно съм го подписал и се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред. Съгласен съм с предложеното наказание.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се впише споразумението в съдебния протокол и да бъде одобрено същото, както и да бъде прекратено производството по НОХД № 348/2023г. на РС - Троян по отношение на подсъдимия.

АДВ. Д. Ч.: Моля да се впише споразумението в съдебния протокол и да бъде одобрено същото, както и да бъде прекратено наказателното производство по настоящото дело по отношение на моя подзащитен.

ПОДСЪДИМИЯ П.: Съгласен съм да се впише споразумението в съдебния протокол. Съгласен съм с предложеното наказание.

СЪДЪТ, като съобрази заявеното от подсъдимия, от прокурора и от защитника, както и разпоредбата на чл. 382 ал. 6 от НПК счита, че в съдебния протокол следва да се впише съдържанието на окончателното споразумение, както следва, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА СЪДЪРЖАНИЕТО на окончателното споразумение, както следва:

Подсъдимият **Д. Н. П.** - роден на *** в с. ***, Ловешка област, български гражданин, постоянен и настоящ адрес с. ***, Ловешка област, *** със ***, **ЕГН ******* **ВИНОВН О** е извършил следното деяние: за времето от 24.05.2023г. до 25.05.2023г., включително, в с. ***, община Троян, област Ловеч, от къща на ул. ***, при условията на опасен рецидив и при условията на продължавано престъпление, с две отделни деяния,

отнел чужди движими вещи - хранителни продукти и алкохол - 1 бр. бутилка от 1 литър сливова ракия, 1 бр. кашкавал, вакуум опаковка от 250 грама, 1 бр. сирене, вакуум опаковка от 300 грама, 2 бр. хляб тип „Добруджа“, 1 бр. хляб тип „Самун“ и 1 бр. тарелка пушено пилешко филе, вещи на обща стойност от 34.80 лева от владението на собственичката В. С. К. на 97 години, без знанието и съгласието ѝ с намерение противозаконно да ги присвои

- престъпление по чл.196 ал.1 т.1 във вр. с чл.194 ал.1 и чл. 29, ал.1, буква „б“ от НК.

2. НАКАЗАНИЕ: На основание чл.196, ал.1, т.1 във вр. с чл.194, ал.1 и чл. 29, ал.1, буква „б“ и чл. 55 ал.1 т.1 от НК ДА БЪДЕ 3 /ТРИ/ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, РЕАЛНО, при ПЪРВОНАЧАЛЕН СТРОГ РЕЖИМ, съгласно чл. 57 ал. 1 т. 2 буква «б» от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража.

3. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА – НЯМА.

4. ПРИЧИНЕНИ ЩЕТИ ОТ ПРЕСТЪПЛЕНИЕТО - ВЪЗСТАНОВЕНИ.

5. РАЗНОСКИТЕ ПО ДЕЛОТО по ДП в размер на 493.24 /четиристотин деветдесет и три лева и двадесет и четири стотинки/ лева ДА СЕ ПРИСЪДЯТ в тежест на подсъдимия, както и тези в съдебното производство - сумата в размер на 106.00 /сто и шест/ лева – разноски за вещо лице по сметка на РС – Троян и 30.00 /тридесет/ лева по сметка на ОДМВР – Ловеч.

На основание чл. 382 ал.7 от НПК МОЛИМ да одобрите споразумението, което не противоречи на закона и морала, и да прекратите наказателното производство.

ПРОКУРОР:.....

ЗАЩИТНИК:.....

ПОДСЪДИМ:

/Н. Б./

/адв. Д. Ч./

/Д. Н. П./

ДЕКЛАРАЦИЯ

на основание чл. 381 ал. 6 от НПК

Долуподписаният **Д. Н. П.**, постоянен и настоящ адрес с. ***, Ловешка област, *** **ЕГН ***** ДЕКЛАРИРАМ**, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото и съм съгласен наказателното производство да бъде прекратено с настоящето споразумение, като са ми известни последиците от споразумението, а именно, че определението на съда, с което бъде одобрено споразумението, има сила на влязла в сила присъда и същото е окончателно. Запознат съм с настоящето споразумение. Безусловно приемам всички негови клаузи и условия и доброволно съм го подписал.

ПОДСЪДИМ:

/Д. Н. П./

СЪДЪТ счита, че така предложеното от страните по делото споразумение не

противоречи на закона и на морала, поради което същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство по делото да бъде прекратено.

Водим от горното и на основание чл. 384 ал. 3 от НПК, СЪДЪТ

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА сключеното споразумение между Н. Б. – прокурор при РП – Ловеч и адв. Д. Ч. - защитник на подсъдимия Д. Н. П., въз основа на което **ПРИЗНАВА** подсъдимия **Д. Н. П.** - роден на *** в с. ***, Ловешка област, български гражданин, постоянен и настоящ адрес с. ***, Ловешка област, *** със ****, **ЕГН *******, за **ВИНОВЕН** в това, че за времето от 24.05.2023г. до 25.05.2023г. включително, в с. ***, община Троян, област Ловеч, от къща на ул. ***, при условията на опасен рецидив и при условията на продължавано престъпление, с две отделни деяния, отнел чужди движими вещи - хранителни продукти и алкохол - 1 бр. бутилка от 1 литър сливова ракия, 1 бр. кашкавал вакуум опаковка от 250 грама, 1 бр. сирене вакуум опаковка от 300 грама, 2 бр. хляб тип „Добруджа“, 1 бр. хляб тип „Самун“ и 1 бр. тарелка пушено пилешко филе, вещи на обща стойност от 34.80 лева от владението на собственичката В. С. К. на 97 години, без знанието и съгласието ѝ с намерение противозаконно да ги присвои, поради което и на основание чл.196 ал.1 т.1 във вр. с чл.194 ал.1, чл. 29 ал.1 буква „б“ и чл. 55 ал.1 т. 1 от НК го **ОСЪЖДА да изтърпи наказание 3 /ТРИ/ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, РЕАЛНО, при ПЪРВОНАЧАЛЕН СТРОГ РЕЖИМ**, съгласно чл. 57 ал. 1 т. 2 буква «б» от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража.

На основание чл. 59 ал. 1 от НК ПРИСПАДА времето, през което подсъдимия е бил задържан с мярка за неотклонение «Задържане под стража», взета с Определение № 109 от 20.03.2024 година, считано от 28.03.2024 година до 11.04.2024 година в размер на 13 /тринадесет/ дни.

ОСЪЖДА подсъдимия **Д. Н. П.**, постоянен и настоящ адрес с. ***, Ловешка област, ***, **ЕГН ******* **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на Държавата, по сметка на ОД на МВР гр. Ловеч, сума в размер на 493.24 /четиристотин деветдесет и три лева и двадесет и четири стотинки/ лева – разноски по ДП, сума в размер на 30.00 /тридесет/ лева по сметка на ОДМВР – Ловеч, а по сметка на Районен съд – Троян сума в размер на 106.00 /сто и шест/ лева – разноски за вещо лице.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХ дело № 348/2023г. по описа на Районен съд - Троян.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Заседанието приключи в 11:50 часа.

Протоколът се написа в с.з.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____