

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 779

гр. София, 23.03.2023 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 13 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и трети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Александра Йорданова

като разглежда докладваното от Александра Йорданова Частно наказателно дело № 20231100200885 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 474 ал.3 от НПК .

Образувано е по молба за правна помощ на съдия г-н Х.А. М. В. по съкратено производство № 455/21 на Наказателен съд №17- Валенсия, Кралство Испания, с която се иска извършване на призоваване и видеоконференция на обвиняеми лица В.Т. , М. Д. и А.Д. в съдебната фаза на процеса.

Съдът като обсъди съдържащите се данни и материали по делото, намира за установено следното :

Настоящият съд намира, че не следва да разгледа постъпилата молба за правна помощ , тъй като видно от материалите по делото в тях не се съдържа и няма издадена Европейска заповед за разследване . Видно от чл. 4 ал.1 от Закона за европейската заповед за разследване , този закон се прилага за всички действия по разследването и други процесуални действия ,за извършването на които е издадена европейска заповед за разследване , като съгласно чл.3 от Закона за европейската заповед за разследване , Европейската заповед за разследване се издава по образец съгласно приложение №1 и следва да съдържа изискуемите се реквизити по чл. 3 т.1 -5 . Законът за европейската заповед за разследване /ЗЕЗР/ урежда условията и реда за признаване и изпълнение на Европейска заповед за разследване по наказателни производства, издадени в друга държава членка на Европейския съюз, е изключение на Ирландия и Дания, като съгласно § 3, доколкото законът не съдържа специални правила, се прилагат разпоредбите на НПК. В чл. 28 от ЗЕЗР е регламентиран редът, по който се провежда разпит чрез видеоконференция или друго аудио- визуално предаване на обвиняем, свидетел или вещо лица, като е посочен и компетентният орган, който следва да изпълни ЕЗР , а именно органът по чл.9, ал.1 от ЗЕЗР, т.е съответният окръжен съд. От това следва, че разпоредбата на чл.474 от НПК е приложима само в случаите, когато искането е направено от държава, която не е членка на Европейския съюз /с изключение на Ирландия и Дания/ и съответно не е обвързана от изискванията на Директива 2014/41/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 3.04.2014

г. относно ЕЗР по наказателно правни въпроси, съгласно Договора за Европейския съюз , какъвто не е настоящия случай . По настоящето дело сезиращият документ, е „Молба за взаимопомощ по наказателни въпроси“ , при което същия не може да бъде разгледан по реда на чл.474 от НПК , по изложеното по горе съображение , а по делото не е налице със изискуемото съдържание и форма на ЕЗР, регламентирани в чл.3 от ЗЕЗР - съгласно приложение №1, нарочно издадена Европейска заповед за разследване , доколкото искането е от държава членка на Европейския съюз.

Поради изложените съображения , настоящата съдебна инстанция намира , че изводите ѝ обуславят прекратяване на настоящето производство по делото .

Воден от горното съдът

## **РАЗПОРЕДИ:**

П Р Е К Р А Т Я В А производството по НЧД № 885 / 23г. по описа на СГС , НО , 13 с- в .

Разпореждането не подлежи на обжалване или протест .

**Съдия при Софийски градски съд:** \_\_\_\_\_