

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4411

гр. София, 03.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 112-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **НИКОЛАЙ М. УРУМОВ**

като разглежда докладваното от **НИКОЛАЙ М. УРУМОВ** Наказателно дело от общ характер № 20241110204253 по описа за 2024 година

Днес, 03.04.2024 г., в закрито съдебно заседание, подписаният Николай Урумов, районен съдия и съдия-докладчик по НОХД № 4253/2024 г. по описа на СРС, 112-и състав, като се запознах с повдигнатото срещу подсъдимия М. А. Е. обвинение за извършено престъпление по чл. 151, ал. 1 от НК, както и с материалите по досъдебно производство № 775/2022 по описа на 03 РУ-СДВР и пр. пр. № 13752/2022 г. по описа на СРП, и след преценка на въпросите по чл. 247а, ал. 1 от НПК, намирам, че делото е подсъдно на СРС, поради което делото следва да бъде насрочено в разпоредително заседание.

Указвам на подсъдимия, че за провеждането на разпоредителното заседание същият има право да се яви със защитник.

Съдът намира, че на непълнолетната пострадала следва да бъде назначен особен представител в наказателното производство. Ето защо, съдът намира, че следва да се изготви искане до САК за осигуряване на особен представител на Н. В..

Същевременно, съдът указва на бащата на пострадалата, че има възможност да упълномощи адвокат по свой избор, който да защитава правата на дъщеря му в наказателния процес. В случай, че такъв не се яви в първото съдебно заседание, съдът ще разгледа делото в присъствието на повереник, определен от Софийската адвокатска колегия.

Съдебният състав намира, че делото следва да бъде разгледано при закрити врата на основание чл. 263, ал. 2 от НПК, тъй като в хода на разглеждането му има реална възможност да бъдат разгласени факти от интимния живот на подсъдимия и пострадалата от деянието.

Предвид изложеното и на основание чл. 247а, ал. 2, т. 1 от НПК,

**РАЗПОРЕДИ:**

**НАСРОЧВАМ** делото в разпоредително заседание на **16.05.2024 г.**

**от 10:00 часа**, за когато да се призоват СРП, подсъдимият М. Е., неговият защитник – адв. К. Т., както и пострадалата В. В. Вутов - от адресите, посочени в списъка към приложението на обвинителния акт.

**ПРЕПИС** от обвинителния акт да бъде връчен на подсъдимия, на който да бъде указано, че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие, при условията на чл. 269 от НПК, ако:

1. не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган;

2. местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено;

3. редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247б, ал. 1;

4. се намира извън пределите на Република България и:

а) местоживеенето му не е известно;

б) не може да бъде призован по други причини;

в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

**ДА БЪДЕ СЪОБЩЕНО** на основание чл. 247б, ал. 1 и ал. 2 от НПК на прокурора, подсъдимия, пострадалата (чрез баща ѝ) и нейния особен представител, че в насроченото разпоредително заседание ще се обсъждат въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК (1. подсъдно ли е делото на съда; 2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; 3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; 4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; 5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; 6. взетите мерки за процесуална принуда; 7. искания за събиране на нови доказателства; 8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.), като на основание чл. 248, ал. 3 от НПК пред първоинстанционния и въззивния съд не могат да бъдат направени възражения за допуснати нарушения по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или са приети за несъществени.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл. 247б, ал. 3 от НПК указвам на прокурора, подсъдимия, защитника на последния, пострадалата и особения ѝ представител, че в 7-дневен срок от получаване на съобщението, могат да дадат отговор на въпросите, които ще се обсъждат в разпоредителното

заседание и да направят своите искания.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл. 247б, ал. 4 от НПК указвам на пострадалата, чрез нейния особен представител и чрез баща ѝ, че в 7-дневен срок от връчване на съобщението или най-късно до започване на разпоредителното заседание пред първоинстанционния съд може се конституира като частен обвинител и граждански ищец в наказателното производство и да предяви граждански иск срещу подсъдимия.

**ПРЕДОСТАВЯМ** правна помощ на Н. В. В., с ЕГН \*\*\*\*\*. Да се уведоми САК и да бъде определен адвокат, който да встъпи като особен представител в производството.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл. 247б, ал. 5 от НПК указвам на лицата, които могат да участват в разпоредително заседание, че имат възможност да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения по тях.

**ДА СЕ ИЗИСКА** справка за съдимост за подсъдимия, **ведно с бюлетини.**

Делото да се разгледа в състав от един съдия и двама съдебни заседатели.

**Разпоредждането не подлежи на обжалване и протестиране.**

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_