

ПРОТОКОЛ

№ 35

гр. С., 11.11.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – С., ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Симеон Ст. Стойчев

Съдебни Елена Димитрова Борисова Тотева
заседатели: Емилияна Георгиева Попова

при участието на секретаря Екатерина Ал. Бандрова
и прокурора Емил Любомиров Трендафилов (РП-Самоков)
Сложи за разглеждане докладваното от Симеон Ст. Стойчев Наказателно
дело от общ характер № 20211870200432 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

РП Самоков редовно призована се представлява от прокурор Т..

Подсъдимият се явява лично.

Явява се адв. С., защитник на подсъдимия.

Разясни се на страните правото на отвод срещу състава на съда, съдебния секретар, прокурора и защитника.

Страните /поотделно/: Нямаме искания за отвод.

Съдът КОНСТАТИРА, че преписи от обвинителния акт и разпореждането за насрочване на разпоредително заседание са връчени на подсъдимия и другите страни, съобщено е на страните по чл. 247в от НПК, като на подсъдимия е съобщено за насрочването на разпоредителното заседание и за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, за правото му да се яви със защитник и за възможността да му бъде назначен защитник в случаите по чл. 94, ал. 1, както и че делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл. 269 от НПК, като за разпоредителното заседание и за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК са уведомени прокурорът и защитникът, както и пострадалият или неговите наследници и ощетеното юридическо лице, на които е съобщено за правото да упълномощят повереник.

КОНСТАТИРА, че на страните е указано за правото им в 7-дневен срок от връчването на съобщението да дадат отговор по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, и да направят своите искания.

КОНСТАТИРА, че в 7-дневен срок от връчването на съобщението не са направени искания за конституиране, като частен обвинител и граждански ищец, а ощетеното юридическо лице – като граждански ищец.

КОНСТАТИРА, че е осигурена възможност на лицата, които могат да участват в разпоредителното заседание, да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения.;

Съдът запита страните налице ли са условията за даване ход на разпоредителното заседание.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на разпоредително заседание.

Съдът, като намери, че са налице условията за даване ход на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОДА НА ДЕЛОТО в разпоредително заседание.

ПРИСТЪПВА към изслушване на страните по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание:

По въпроса: подсъдно ли е делото на съда.

Страните /поотделно/: Не са налице основания за неподсъдност.

По въпроса: има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Страните /поотделно/: Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

По въпроса: допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

Страните /поотделно/: Не са налице допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

По въпроса: налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила.

Страните /поотделно/: Налице са основание за разглеждане на делото по реда на особените правила. Постигнахме споразумение, за прекратяване на наказателното производство, което представяме и моля да се одобри.

По въпроса за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Страните /поотделно/: Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

По въпроса за взетите мерки за процесуална принуда.

Страните /поотделно/: Нямаме искания.

По въпроса за искания за събиране на нови доказателства.

Страните /поотделно/: Нямаме искания за събиране на нови доказателства.

По въпроса за насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

Страните /поотделно/: Да не се призовават лицата посочени в приложението на обвинителния акт.

Съдът КОНСТАТИРА, че не са направени искания за конституиране на страни в производството.

Като изслуша страните по въпросите, подлежащи на обсъждане по чл. 248, ал. 1 НПК и като намери, че няма основания за спиране и прекратяване на съдебното и наказателното производство, че не са допуснати фактически грешки в обвинителния акт и на основание чл. 248, ал. 5 НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

ВНАСЯ делото за разглеждане по реда на глава 29 от НПК.

СЧЕМА самоличност на подсъдимия :

Д. СП. АЛ. - роден на год. в гр. С., с постоянен адрес: гр. С., ул. „Л.“ № .., българин, български гражданин, осъждан, женен, с основно образование, пенсионер и с ЕГН *****.

СЪДЪТ разяснява на подсъдимия правата му по чл. 274 от НПК.

Подсъдимия Д. СП. АЛ.: Разяснени са ми правата. Нямам отводи към състава на съда, прокурора и секретаря. Ще ползвам адвокатска защита от адв. С. от САК.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ДОКЛАДВА се постигнатото между Е.Т. – прокурор при СРП, наблюдаващ ДП № 338 ЗМ 5036 / 2018 г., по описа на РУ – С., пр. пр. № 1304 / 2018 год. по описа на РП – С. и адв. Д. С. от САК – защитник на подсъдимия Д.А. по НОХД № 432 / 2021 г. по описа на СРС, споразумение за решаване на делото на основание чл. 381 и следващите от НПК.

Прокурорът: Поддържам споразумението във вида в който е изготвено. Същото не противоречи на закона и моля да се одобри.

Адв. С.: Поддържам споразумението във вида в който е изготвено. Същото не противоречи на закона. Моля да се одобри.

Подсъдимия Д. СП. АЛ.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от постигнатото споразумение и съм съгласен със същите. Доброволно подписах споразумението и моля да го одобрите.

На осн. чл. 381, ал.6 от НПК страните постигнаха следното окончателно

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Е.Т. – прокурор при СРП и адв. С. от САК, защитник на подсъдимия Д. СП. АЛ. по НОХД № 432/2021 г., постигат следното споразумение на осн. чл. 384 от НПК за решаване на делото по обвинението срещу подсъдимия Д.А..

Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимия Д. СП. АЛ. - роден на ... год. в гр. С., с постоянен адрес: гр. С., ул. „Л.“ № .., българин, български гражданин, осъждан, женен, с основно образование, пенсионер и с ЕГН ***** **Е ВИНОВЕН** в това, че:

На 21.10.2018 г. в гр. С., на ул. «Л.» № .. държи акцизни стоки без бандерол, когато такъв се изисква по закон – чл. 2, т. 2 от Закона за акцизите и данъчните складове, чл. 25, ал. 1 и ал. 2, чл. 28, ал. 1 от Закона за тютюна и тютюневите изделия, а именно 56,579 килограма нарязан тютюн за пушене, по смисъла на чл. 12, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗАДС, без бандерол, на обща стойност 8596,64 лв. и случаят е немаловажен.

Престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК.

Страните се споразумяват на подсъдимия Д. СП. АЛ. да му бъде наложено наказание на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК и без да са налице изключителни или многобройни смекчаващи вината обстоятелства, на основание чл. 381, ал. 4 от НПК, за престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК, а именно: наказание «**лишаване от свобода**» за срок от **ТРИ МЕСЕЦА**, изпълнението на което да бъде **отложено за срок от ТРИ ГОДИНИ**, на основание чл. 66, ал. 1 от НК.

Страните се споразумяват на основание чл. 55, ал. 2 от НК, на подсъдимия Д. СП. АЛ. да му бъде наложено и наказание «ГЛОБА» в размер на 300 лева.

ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА: Страните се споразумяват веществените доказателства - пет броя черни найлонови чувала, съдържащи 56,579 кг. нарязан тютюн за пушене, да бъдат унищожени по надлежния ред от Агенция „Митници“.

РАЗНОСКИ: Страните се споразумяват разноските по делото в размер на 232,95 лв. – възнаграждения на вещи лица, да бъдат възложени на подсъдимия А., който да ги внесе по сметка на ОД МВР С..

Протоколът се предостави на страните за подпис.

ПРОКУРОР :

/ Е.Т. /

ЗАЩИТНИК НА ПОДС.:

/ адв. Д. С. /

ПОДСЪДИМИЯ Д. СП. АЛ.: Съгласен съм с така постигнатото окончателно споразумение, отказвам се от разглеждане на делото по общия ред, известни са ми

последниците от споразумението и доброволно го подписвам.

ПОДСЪДИМИЯ:

/ Д.А. /

СЪДЪТ, като взе предвид, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, на осн. чл. 382 , ал.7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА споразумението за решаване на делото на осн. чл. 384 от НПК, като с него:

ПРИЗНАВА Д. СП. АЛ. - роден на ... год. в гр. С., с постоянен адрес: гр. С., ул. „Л.“ № .., българин, български гражданин, осъждан, женен, с основно образование, пенсионер и с ЕГН *****, **ЗА ВИНОВЕН** в това, че: На 21.10.2018 г. в гр. С., на ул. «Л.» № ... държи акцизни стоки без бандерол, когато такъв се изисква по закон – чл. 2, т. 2 от Закона за акцизите и данъчните складове, чл. 25, ал. 1 и ал. 2, чл. 28, ал. 1 от Закона за тютюна и тютюневите изделия, а именно 56,579 килограма нарязан тютюн за пушене, по смисъла на чл. 12, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗАДС, без бандерол, на обща стойност 8596,64 лв. и случаят е немаловажен - **Престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК. и НАЛАГА** на подсъдимия Д. СП. АЛ. наказание на основание чл. 234, ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК и без да са налице изключителни или многобройни смекчаващи вината обстоятелства, а именно: наказание «**лишаване от свобода**» за срок от **ТРИ МЕСЕЦА**, изпълнението на което да бъде **отложено за срок от ТРИ ГОДИНИ**, на основание чл. 66, ал. 1 от НК.

На основание чл. 55, ал. 2 от НК, на подсъдимия Д. СП. АЛ. му **се налага** и наказание «**ГЛОБА**» в размер на **300 лева**.

ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА: Пет броя черни найлонови чувала, съдържащи 56,579 кг. нарязан тютюн за пушене, да се предадат на Агенция „Митници“, за да бъдат унищожени по надлежния ред.

РАЗНОСКИ: Разноските по делото в размер на 232,95 лв. – възнаграждения на вещи лица, се възлагат на подсъдимия А., който да ги внесе по сметка на ОД МВР С..

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 432 / 2021 г. по описа на СРС на основание чл. 24, ал. 3 НПК.

Определението не подлежи на обжалване и протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

След одобряване на споразумението, съдът служебно, на основание чл. 309 от НПК се занима с мярката за неотклонение и с оглед отложеното наказание „лишаване от свобода“, следва да отмени същата, взета на ДП и

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение на подсъдимия Д. СП. АЛ., с ЕГН *****,
„ПОДПИСКА“, взета на ДП.

Определението относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протестиране пред СОС, с частна жалба или частен протест в седмодневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в с. 3.

Заседанието приключи в 14.30 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____