

# ПРОТОКОЛ

№ 2016

гр. Пловдив, 23.03.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, IX НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на двадесет и трети март през две хиляди двадесет и  
трета година в следния състав:

Председател: Момчил Ал. Найденов

при участието на секретаря Илияна Й. Йорданова  
и прокурора Ваня Ат. Прокопова

Сложи за разглеждане докладваното от Момчил Ал. Найденов Наказателно  
дело от общ характер № 20235330201679 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

***Производството е по реда на чл. 381 от НПК.***

ОБВИНЯЕМА К. Г. Ш. – уведомена чрез защитника си, явява се лично  
и с адв. М. Т. – преупълномощена от упълномощения защитник от  
досъдебното производство адв. М. К. – уведомена по телефона.

РП – ПЛОВДИВ – редовно призована, изпраща представител.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

ОБВ. Ш.: Да се гледа днес делото, нямам възражения.

Съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на  
делото, поради което

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СНЕ СЕ самоличността на обвиняемата:

**К. Г. Ш.** – родена на \*\*\* г. в \*\*\*, с адрес в \*\*\*, \*\*\*, българско  
гражданство, неомъжена, основно образование, не работи, неосъждана

/реабилитирана/, ЕГН: \*\*\*\*\*.

На обвиняемата се разясниха правата по чл. 55 от НПК:

ОБВ. Ш.: Разбирам правата си.

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 и чл. 275 от НПК:

ПРОКУРОР: Нямам отводи. Поддържам споразумението и моля да одобрите същото при посочените параметри.

АДВ. Т.: Също нямаме отводи. Поддържаме така представеното споразумение и молим да го одобрите в представения му вид.

ОБВ. Ш.: Нямам отводи. Съгласна съм със споразумението.

Съдът намира, че с оглед заявената от страните воля за споразумение и представеното такова пред съда, ход на делото следва да се даде за разглеждане на споразумението, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОКЛАДВА СЕ споразумението чрез прочитането му.

ПРОЧЕТЕ СЕ същото.

Съдът на основание чл. 382, ал. 4 от НПК запита обвиняемата разбира ли обвинението, признава ли се за виновна, разбира ли последиците от споразумението, съгласна ли е с тях и доброволно ли е подписала споразумението:

ОБВ. Ш.: Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновна по така повдигнатото ми обвинение. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и съм съгласна с тях. Заявявам, че съм го подписала доброволно.

Съдът счита, че така представеното в писмен вид споразумение отговаря на изискванията на чл. 381, ал. 5 от НПК относно съдържанието му, като не се налага предлагане на промени в същото, поради което на основание чл. 382, ал. 6 от НПК съдържанието му следва да се впише в съдебния протокол.

Ето защо,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ВПИСВА** в съдебния протокол съдържанието на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

**ОБВ. К. Г. Ш.** – родена на \*\*\* г. в \*\*\*, с адрес в \*\*\*, \*\*\*, българско гражданство, неомъжена, основно образование, не работи, неосъждана /реабилитирана/, ЕГН: \*\*\*\*\*, е извършила ВИНОВНО престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК за това, че на 27.06.2022 г. в \*\*\*, обл. Пловдив, в немаловажен случай е държала акцизни стоки без акцизен бандерол, а именно 150 бр. кутии с цигари марка „Tatoo“ слим, при цена за един брой кутия 7,50 лв. на обща стойност 1 125 лв., 70 бр. кутии с цигари марка „Марлборо“, при цена за един брой кутия 5,50 лв. на обща стойност 385 лв., 10 бр. кутии с цигари марка „Instark“, при цена за един брой кутия 7,50 лв. на обща стойност 75 лв., и 10 бр. кутии с цигари марка „Raya1“, при цена за един брой кутия 7,50 лв. на обща стойност 75 лв., или обща стойност на всички тютюневи изделия 1 660 лв., когато такъв се изисква по закон, а именно съгласно чл. 2, т. 2 от Закон за акцизите и данъчните складове – *„На облагане с акциз подлежат тютюневите изделия“*; чл. 4, т. 7 от ЗАДС – *„По смисъла на този закон "Бандеролът е държавна ценна книга, която доказва внасянето на дължимия акциз за освободените за потребление акцизни стоки, закупува се от Министерство на финансите и не може да бъде предмет на последваща сделка“*; чл. 11, ал. 1 от ЗАДС – *„Цигари са: т. 1 – годни за пушене цилиндрични тела от тютюн, които не отговарят на изискванията за пури и пурети“*; по чл. 10, т. 2 – *„цилиндрични тела от тютюн, които чрез проста неиндустриална обработка са обвити в цигарена хартия“*; чл. 64, ал. 4 от ЗАДС – *„Бандеролът се поставя върху потребителската опаковка по начин, от който да е видна обозначената върху него информация, и който да гарантира, че употребата на стоката е невъзможна без неговото унищожаване чрез разкъсване“*, и чл. 100, ал. 1 от ЗАДС – *„... тютюневите изделия, предназначени за местния пазар, се предлагат и продават само облепени с бандерол“, и съгласно чл. 28, ал. 1 – „Тютюневите изделия се транспортират, пренасят, съхраняват, предлагат или продават в търговските складове и обекти само с бандерол, залепен върху потребителската опаковка при условията и по реда на Закона за акцизите и данъчните складове“* от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия.

За така извършеното престъпление по чл. 234, ал. 1 от НК й се **ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА** при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от НК наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**.

На основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 от НК **ПРИСПАДА** от така определеното наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА** времето, през което обв. К. Г. Ш. е била задържана по реда на ЗМВР за 24 часа, считано на 27.06.2022 г., като един ден задържане **СЕ ЗАЧИТА** за един ден лишаване от свобода.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК **ОТЛАГА** изпълнението на така наложеното на обв. К. Г. Ш. наказание от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”** с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от одобряване на споразумението от съда.

**ПОСТАНОВЯВА ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА** – 15 бр. стека цигари марка „Tatoo“ всеки с по 10 бр. кутии, 7 бр. стека цигари марка „Marlboro“, всеки с по 10 бр. кутии, 1 бр. стек цигари марка „Instark“, съдържащ 10 кутии, и 1 бр. стек цигари марка „Rayal“, съдържащ 10 кутии – находящи се при домакина на РУ – Труд при ОД на МВР Пловдив, на основание чл. 234, ал. 5 от НК да **СЕ ОТНЕМАТ** в полза на Държавата като предмет на престъплението.

**ОСЪЖДА** на основание чл. 189, ал. 3 от НПК обв. К. Г. Ш. /със снета по делото самоличност/ да заплати направените разноски по делото в размер на 302,15 лева по сметка на ОДМВР – Пловдив в полза на държавата.

#### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ЗА РП – ПЛОВДИВ**

**ПРОКУРОР:**

**ВАНЯ ПРОКОПОВА**

**ОБВИНЯЕМА:**

**К. Ш.**

**ЗАЩИТНИК:**

**АДВ. М. Т.**

Съдът след тайно съвещание счита, че така представеното пред съда

споразумение съответства на събраните по делото доказателства, същото е съобразено с изискванията на чл. 381, ал. 5 и ал. 6 от НПК, не противоречи на закона и морала, следва да бъде одобрено в представения пред съда вид, предвид което и на основание чл. 384, ал. 1 вр. чл. 382, ал. 7 от НПК

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между Районна прокуратура – Пловдив, представлявана от прокурор **ВАНЯ ПРОКОПОВА** – от една страна, а от друга – обвиняемата **К. Г. Ш.** – лично и чрез защитника адв. **М. Т.**, споразумение за решаване на делото по наказателното производство – **НОХД № 1679/2023 г.** по описа на Пловдивски районен съд, IX н. с., така, както е вписано в съдебния протокол.

### **РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

С оглед на така постигнатото споразумение между страните, както и съобразно разпоредбата на чл. 384, ал. 1 вр. чл. 382, ал. 7 вр. чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът счита, че производството по **НОХД № 1679/2023 г.** по описа на Пловдивски районен съд, IX н. с., следва да бъде прекратено, а взетата спрямо обвиняемата мярка за неотклонение – отменена, поради което

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по **НОХД № 1679/2023 г.** по описа на Пловдивски районен съд, IX н. с., на основание чл. 384, ал. 1 вр. чл. 382, ал. 7 вр. чл. 24, ал. 3 от НПК.

**ОТМЕНЯ** взетата спрямо обвиняемата **К. Г. Ш.** /със снета по делото самоличност/ мярка за неотклонение „ПОДПИСКА”.

Определението е окончателно и не подлежи на протест и обжалване.

Съдът уведоми осъд. **К. Г. Ш.**, че ѝ се предоставя 7-дневен срок за доброволно изпълнение по отношение на дължимите разноски, които следва да бъдат платени по съответната сметка до изтичането на този срок, в противен случай ще бъдат издадени служебно изпълнителни листове.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10:00 часа.

**Съдия при Районен съд – Пловдив:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_