

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4636

гр. София, 09.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 7-МИ СЪСТАВ, в закрито заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: И. А. С.

като разглежда докладваното от И. А. С. Наказателно дело от общ характер № 20241110204245 по описа за 2024 година

както и повдигнатите обвинения срещу С. Г. В., с ЕГН *****, за престъпление по чл. 211, вр. чл. 210, ал. 1, т. 1 и т. 5, вр. чл. 209, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1, б. „А“ от НК, както и срещу Н. Я. М., с ЕГН *****, за престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 1 и т. 5, вр. чл. 209, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК (същият починал на 07.01.2018 г. и наказателното производство е прекратено спрямо него на осн. чл. 289, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 1, т. 4 от НПК с определение на СРС, НО, 1 с. в. от 10.05.2021 г.), и съобразно процедурата на чл. 247а и чл. 247б от НПК,

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА открито разпоредително заседание на 21.05.2024 г. от 11:00 часа, СЪС съдебни заседатели, за която дата да се призват подсъдимия С. В., неговия служебен защитник адв. Б. Б. от САК, пострадалите Д. Г. Д. – А. и Б. И. А. и СРП.

На подсъдимия да се връчи препис от обвинителния акт и от това разпореждане, като му се укаже, че на разпоредителното заседание ще бъдат обсъдени въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК /“(1) В разпоредителното заседание се обсъждат следните въпроси:

1. *подсъдно ли е делото на съда;*
2. *има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;*
3. *допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;*
4. *налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;*
5. *разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и*

извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. взетите мерки за процесуална принуда;

7. искания за събиране на нови доказателства“/,

както и че подсъдимият има право да се яви с упълномощен от него защитник и в 7-дневен срок от получаването на съобщението за разпоредителното заседание може да изложи възраженията си и направи нови искания.

Подсъдимият да бъде уведомен, че при неявяване делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие при условията на чл. 269 от НПК /“Чл. 269. (1) По дела с обвинение за тежко престъпление присъствието на подсъдимия в съдебно заседание е задължително.

(2) Съдът може да разпреди подсъдимият да се яви и по дела, по които присъствието му не е задължително, когато това е необходимо за разкриване на обективната истина.

(3) Когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина, делото може да бъде разгледано в отсъствие на подсъдимия, ако:

1. не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган;

2. местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено;

3. (нова - ДВ, бр. 32 от 2010 г., в сила от 28.05.2010 г., изм., бр. 63 от 2017 г., в сила от 5.11.2017 г.) редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по [чл. 247б, ал. 1](#);

4. (предишна т. 3 - ДВ, бр. 32 от 2010 г., в сила от 28.05.2010 г.) се намира извън пределите на Република България и:

а) местоживеенето му не е известно;

б) не може да бъде призован по други причини;

в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.“/.

На СРП да се укаже, че в 7-дневен срок от получаването на съобщението за разпоредителното заседание могат да изложат отговор на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, които се обсъждат на разпоредителното заседание и направят нови искания.

На служебния защитник да се укаже, че в 7-дневен срок от получаването на съобщението за разпоредителното заседание може да изложи отговор на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, които се обсъждат на разпоредителното заседание и направи нови искания, както и за възможността по чл. 252, ал. 1 от НПК за незабавно преминаване към производство по глава 27 или 29 от НПК.

На пострадалите Д. Г. Д. – А. и Б. И. А. да се укаже, че всеки един от тях има правото да се конституира като частен обвинител/граждански ищец и ако желае следва да направи съответното искане в 7-дневен срок от получаването на съобщението за разпоредителното

заседание. На пострадалите да се укаже също, че в 7-дневен срок от получаването на съобщението за разпоредителното заседание всеки един от тях може да изложи отговор на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, които се обсъждат на разпоредителното заседание.

Да се изиска актуална справка за съдимост на подс. С. В..

Разпореждането не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Софийски районен съд: _____