

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12967

гр. София, 05.04.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 64 СЪСТАВ**, в закрито заседание на пети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВА П. ИЛЕВА

като разглежда докладваното от МИРОСЛАВА П. ИЛЕВА Гражданско дело № 20221110163346 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.389 и сл. ГПК.

„К.К.К.“ ЕООД е предявило срещу „Г.И.“ ООД искове по чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.327 ТЗ и чл.86, ал.1 ЗЗД за сумата от 8049,94 лева – цена за доставени строителни материали, описани в проформа фактура \*/02.07.2020г., ведно със законната лихва от подаване на исковата молба (21.11.2022г.) до окончателното плащане, за сумата от 1952,11 лева – обезщетение за забава в размер на законната лихва върху последната главница за периода 02.07.2020г. – 21.11.2022г., за сумата от 2135,99 лева – цена за доставени строителни материали, описани в проформа фактура \*/30.07.2020г., ведно със законната лихва от подаване на исковата молба (21.11.2022г.) до окончателното плащане, за сумата от 501,36 лева – обезщетение за забава в размер на законната лихва върху последната главница за периода 30.07.2020г. – 21.11.2022г., за сумата от 2370,79 лева – цена за доставени строителни материали, описани в проформа фактура \*/21.08.2020г., ведно със законната лихва от подаване на исковата молба (21.11.2022г.) до окончателното плащане, за сумата от 541,99 лева – обезщетение за забава в размер на законната лихва върху последната главница за периода 21.08.2020г. – 21.11.2022г., за сумата от 4320,02 лева – цена за доставени строителни материали, описани в проформа фактура \*/15.01.2021г., ведно със законната лихва от подаване на исковата молба (21.11.2022г.) до окончателното плащане и за сумата от 811,20 лева – обезщетение за забава в размер на законната лихва върху последната главница за периода 02.07.2020г. – 21.11.2022г.

В исковата молба се излага, че ищецът е продавал на ответника стоки – строителни материали, принадлежности, инструменти и предпазни облекла, използвани по време на строителството, за доставката на които между страните били съставяни стокови разписки. Между страните била наложена практиката, след като се събере по –голямо количество стоки, да бъде издавана от ищцовото дружество проформа фактура, която да бъде платена от ответното дружество, а след извършване на плащането, да бъде издадена съответната фактура за описаните в проформа фактура стоки. Цената на доставените стоки, описани в процесните проформа фактури, останала неплатена.

С молба с вх. № 20307/25.01.2023г. ищецът е направил искане за допускане на обезпечение на предявените искове чрез налагане на заповед върху банкови сметки на ответника. С молба от 23.02.2023г. са конкретизирани банките, при които се иска да се допусне заповед върху банкови сметки на ответника.

*След като взе предвид исковата молба и приложенияте към нея доказателства, по направеното искане за допускане на обезпечение, съдът намира следното:*

За да бъде допуснато обезпечение, следва да са налице следните условия – исковите следва да са допустими, да са подкрепени с убедителни писмени доказателства, да е налице обезпечителна нужда и предложената обезпечителна мярка да е подходяща. При непредставяне на убедителни писмени доказателства обезпечение се допуска при условията на гаранция по чл.180 или чл.181 ЗЗД - ар.чл.391, ал.1, т.2 ГПК. Гаранция може да се определи и когато са представени убедителни писмени доказателства - чл.391, ал.2 ГПК. Следва и да не са налице пречки по чл.393 ГПК.

Съдът намира, че предявените искове са допустими, налице е обезпечителна нужда, доколкото без допускане на обезпечението ще се затрудни или ще бъде невъзможно осъществяването на правата по решението, а също така и предложената обезпечителна мярка е подходяща, тъй като е съответна на правата, чието обезпечение се иска – парично вземане въз основа на облигационни правоотношения.

От представените стокови разписки, подписани и от двете страни, може да се направи извод, че ищецът е доставял стоки на ответника. Не са събрани доказателства за уговорената цена на доставените стоки. При това не може да се направи вероятен извод, че в полза на ищеца е възникнало право да получи продажна цена на доставените стоки в претендирания размер. Исковите не са подкрепени с убедителни писмени доказателства, поради което обезпечението следва да се допусне при условията на гаранция, чийто размер съобразно критерия на чл.391, ал.3 ГПК съдът определя на 2000 лева.

Така мотивиран, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ДОПУСКА** обезпечение на искове по чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.327 ТЗ и чл.86, ал.1 ЗЗД, предявени от „К.К.К.“ ЕООД, ЕИК 20\*, със седалище и адрес на управление : гр. Г\*\* срещу „Г.И.“ ООД, ЕИК \*\*92, със седалище и адрес на управление : гр. С\*\*\*, за сумата от 8049,94 лева – цена за доставени строителни материали, описани в проформа фактура \*/02.07.2020г., ведно със законната лихва от подаване на исковата молба (21.11.2022г.) до окончателното плащане, за сумата от 1952,11 лева – обезщетение за забава в размер на законната лихва върху последната главница за периода 02.07.2020г. – 21.11.2022г., за сумата от 2135,99 лева – цена за доставени строителни материали, описани в проформа фактура \*/30.07.2020г., ведно със законната лихва от подаване на исковата молба (21.11.2022г.) до окончателното плащане, за сумата от 501,36 лева – обезщетение за забава в размер на законната лихва върху последната главница за периода 30.07.2020г. – 21.11.2022г., за сумата от 2370,79 лева – цена за доставени строителни материали, описани в проформа фактура \*/21.08.2020г., ведно със законната лихва от подаване на исковата молба (21.11.2022г.) до окончателното плащане, за сумата от 541,99 лева – обезщетение за забава в размер на законната лихва върху последната главница за периода 21.08.2020г. – 21.11.2022г., за сумата от 4320,02 лева – цена за доставени строителни материали, описани в проформа фактура \*/15.01.2021г., ведно със законната лихва от подаване на исковата молба (21.11.2022г.) до окончателното плащане и за сумата от 811,20 лева – обезщетение за забава в размер на законната лихва върху последната главница за периода 02.07.2020г. – 21.11.2022г., чрез налагане на **ЗАПОР върху банкови сметки на „Г.И.“ ООД, ЕИК \*\*92**, със седалище и адрес на управление : гр. С\*\*\*, открити при следните банки : „А.Б.Б.” АД, „Б.Д.” ЕАД, „У.Б.” АД, „Ю.Б.” АД, „О.Б.Б.” АД, „К.Б.С.Б.Б.” ЕАД, „П.И.Б.” АД, „И.” АД, „Ц.К.Б.” АД, „И.А.Б.” АД и „Т.Б.” АД, при преминаване от сметка в сметка и от банка в банка до достигане на сумата от 20683,40 лева, ПРИ УСЛОВИЕ, че ищецът представи доказателство за внесена парична гаранция в размер на 2000 лева по депозитната сметка на Софийски районен съд.

След представяне на доказателство за внасяне на определената гаранция да се издаде обезпечителна заповед.

Определението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в едноседмичен срок, който за ищеца тече от връчването му, а за ответника - от деня, в който му е връчено съобщение за наложената обезпечителна мярка от съдебния изпълнител.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_