

ПРОТОКОЛ

№ 112

гр. К., 01.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – К., ПЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕЯН Г. ИЛИЕВ

при участието на секретаря ВЕЛИСЛАВА ИВ. ГРОЗЕВА
и прокурора В. Т. К.

Сложи за разглеждане докладваното от ДЕЯН Г. ИЛИЕВ Наказателно дело от общ характер № 20245510200277 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ П. Р. М. – лично и с адв. М.Т. – определен за служебен защитник от АК – С.З., както и с адв. Р.К. – упълномощен защитник от по - рано;

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - С.З., ТО - К. се явява прокурор К.

СЪДЪТ намира, че са налице осн. на чл. 94 , ал. 1, т. 9 от НПК за назначаване на адв. Т. за служебен защитник, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА на подс. П. Р. М. за служебен защитник адв. М.Т..

ПОДСЪДИМИЯТ П. Р. М. – Искам да ме защитава адв. Р.К. – упълномощеният от мен защитник.

Съдът счита, че следва да освободи адв. Т. от по нататъшно участие по делото, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСВОБОЖДАВА адв. Т. от по-нататъшно участие по делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице условията на чл. 247г от НПК (арг. противното) за даване ход на разпоредителното заседание, за което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ СЕ самоличността на подсъдимия, както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ П. Р. М. – роден на *****г. в гр. К., български гражданин, живущ в гр. Г., с основно образование, неженен, осъждан, ЕГН – *****.

РАЗЯСНЯВАТ му се правата по НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ П. Р. М. – Получих препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни.

Не правя отводи.

АДВ. К. – Не правим отводи.

Съдът постави за обсъждане на страните въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОР К. – Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, ДП е било проведено по правилата на НПК, не се налага разглеждането му при закрити врати, не се налага промяна на МН на подсъдимия, нямам искания за събиране на нови доказателства. Изготвили сме споразумение по случая, поради което моля след приключване на разпоредителното заседание делото да продължи по реда на глава XXIX от НПК.

АДВ. К. - Считам, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство, ДП е било проведено по правилата на НПК, не се налага разглеждането му при закрити врати, не се налага промяна на МН на подсъдимия, нямам искания за събиране на нови доказателства. Изготвили сме споразумение по случая,

поради което моля след приключване на разпоредителното заседание делото да продължи по реда на глава XXIX от НПК.

СЪДЪТ, след като изслуша страните по делото, намира, че делото е подсъдно на съда и няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не се констатира допуснати нарушения на процесуалните правила в хода на ДП. Делото следва да се разгледа в открито заседание, не се налага изменение на МН и събиране на нови доказателства. След приключване на разпоредителното заседание делото следва да продължи по реда на глава XXIX от НПК, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРОДЪЛЖАВА ПРОИЗВОДСТВОТО по реда на глава XXIX от НПК.

ПРОКУРОР К. – Поддържам споразумението и моля да го одобрите.

АДВ. К. – Поддържаме споразумението и молим да го одобрите.

ПОДСЪДИМИЯТ П. Р. М. отговаря на въпросите на съда, на основание чл. 382 ал. 4 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ П. Р. М. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно го подписах.

СЪДЪТ приема споразумението, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПОДСЪДИМИЯТ П. Р. М. - роден на *****г. в гр. К., български гражданин, живущ в гр. Г., с основно образование, неженен, осъждан, ЕГН – *****, ВИНОВЕН в това, че в периода от месец юни 2021г. до месец

октомври 2022г. в гр. Г., обл. С.З., като пълнолетно лице, без да е сключил брак, е заживял съпругески с лице от женски пол, ненавършило 16-годишна възраст – П.Г.П. – родена на *****Г. – престъпление по **чл. 191, ал.1 от НК**.

СТРАНИТЕ се съгласяват на подсъдимия П. Р. М. за извършеното престъпление по чл. 191, ал.1 от НК и при приложението на чл.54, ал.1 от НК да бъде наложено наказание ПРОБАЦИЯ със следните пробационни мерки:

1. Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, два пъти седмично;
2. Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА;
3. Безвъзмезден труд в полза на обществото – 100 часа годишно за срок от ЕДНА ГОДИНА;

И ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ, което да бъде изпълнено чрез поставяне пред кметството на гр. Г..

ПОДСЪДИМИЯТ П. Р. М. декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

/ П. Р. М. /

ПРОКУРОР:

/В. К./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ.Р.К./

СЪДЪТ приема, че споразумението е допустимо и не противоречи на Закона и морала, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 277/2024г. по описа на Казанлъшки районен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЪТ след като се запозна с цялостната престъпна дейност на подсъдимия П. Р. М. установи, че настоящото деяние е извършено в условията на съвкупност с деянието по НОХД № 311/2023г. по описа на РС – К., затова на основание чл.25, ал.1, вр. с чл.23, ал.1 от НК следва да се КУМУЛИРАТ и да се определи едно общо наказание до размера на по – тежкото, а именно шест месеца лишаване от свобода, изтърпяването, на което следва да се отложи за срок от три години, на основание чл.66, ал.1 от НК, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.25, ал.1, вр. с чл.23, ал.1 от НК КУМУЛИРА настоящото наказание на подсъдимия П. Р. М. с ЕГН ***** с наложеното му наказание по НОХД № 311/2023г. по описа на РС – К. и му определя едно ОБЩО наказание до размера на най – тежкото от тях, а именно ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА.

На основание чл.66, ал.1 от НК ОТЛАГА изтърпяването на наложеното му общо наказание лишаване от свобода за срок от ТРИ ГОДИНИ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 15-дневен срок от днес пред Окръжен съд – С.З..

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 13.45 часа.

Съдия при Районен съд – К.: _____

Секретар: _____