

# РЕШЕНИЕ

№ 158

гр. Разград, 27.09.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД, ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на двадесет и седми септември през две хиляди двадесет  
и втора година в следния състав:

Председател: Анелия М. Йорданова

Членове: Валентина П. Д.  
Атанас Д. Христов

като разгледа докладваното от Атанас Д. Христов Въззивно гражданско дело  
№ 20223300500246 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 463, ал. 1, вр. чл. 278 ГПК.

Образувано е по частна жалба с вх. № 18978/10.08.2022 г. (по описа  
на Г. Стоянов, с рег. № 912 в КЧСИ и район на действие – Окръжен съд -  
Разград), подадена от длъжниците в изпълнителното производство – Г. Б. Д.  
ЕГН: \*\*\*\*\* и В. Н. Д., ЕГН: \*\*\*\*\* и двамата с адрес с.  
Владимировци, общ. Самуил, обл. Разград, ул. Марица № 2, срещу  
Разпределение от 01.08.2022 г. по изпълнително дело № 20229120400845 по  
описа на ЧСИ Г. Стоянов, с рег. № 912 в КЧСИ и район на действие –  
Окръжен съд - Разград.

Извършеното разпределение е оспорено, като неправилно и  
незаконосъобразно. Жалбоподателите не са съгласни, че дължат на ЧСИ  
сумата 372 лв. - такси с включено ДДС и разноски по ТТРЗЧСИ, на основание  
чл. 79, ал.2 от ГПК в полза на ЧСИ, свързани с предявяването на  
разпределението и изготвяне на постановлението за възлагане. Сочат, че  
съгласно чл. 13 от ТТРЗЧСИ за изготвяне и предявяване на разпределение се  
събира само такса 30 лева, като с ДДС тази такса възлиза на 36 лв.

Освен това съгласно чл. 23 от ТТРЗЧСИ, за изготвяне на  
постановление за възлагане на недвижим имот се събира такса в размер 1,5  
сто върху продажната цена, но не по-малко от 50 и не повече от 3000 лв., като  
тази такса е за сметка на купува. Тази такса ЧСИ е начислил втори път и като  
такса дължима от вискателя М.И.В. сумата 325 лв с ДДС -стр.4 от  
Разпределението).

От сумата 372 лв.- такси с включено ДДС и разноски по ТТРЗЧСИ, на основание чл. 79, ал. 2 от ГПК в полза на ЧСИ, свързани с предявяването на разпределението и изготвяне на постановлението за възлагане, жалбоподателите считат, че дължат само сумата 36 лв.(с ДДС) за изготвяне и предявяване на разпределението, но не и такси, които закона възлага за плащане от купувача на имота от публичната продажба - в конкретния случай един от вискателите, а именно М.И.В..

Жалбоподателите молят съда да отмени Разпределението от 01.08.2022 година на ЧСИ 912 по ИД № 845/2022 година, като върне ИД на съдебния изпълнител за изготвяне на ново разпределение, с което да бъде коригирана сумата за разноски, свързани с предявяването на разпределението и изготвяне на постановлението за възлагане, които разноски са привилегирани вземания от първи ред и се погасяват приоритетно.

Д.П.Д., М.И.В., М.Д.Д. П.Д.Д. ТД на НАП – Варна и Община Самуил - вискатели по изпълнителното дело, редовно уведомени, не са депозирали становище по жалбата по реда на чл. 436, ал.2 ГПК.

На основание чл. 436, ал. 3 ГПК, ЧСИ е приложил писмени мотиви към жалбата, в които е описал извършените процесуални действия. Изложил е доводи за неоснователност на същата.

Разградският окръжен съд, като прецени изложените в жалбата съображения и приложените към изпълнителното дело доказателства, приема за установено следното:

По допустимостта на жалбата:

Жалбата е подадена в срок, от процесуално легитимирани да обжалват лица – длъжници по изпълнително дело, срещу подлежащ на обжалване акт, поради което е процесуално допустима.

По основателността на жалбата:

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Настоящият съдебен състав, като съобрази предметните предели на настоящото производство, като взе предвид становището на страните, доказателствата приложени по делото, както и мотивите на съдебния изпълнител, приема за установено от фактическа страна следното:

Изпълнителното дело е образувано под № 159/2021 г. от ЧСИ Гюнеш Солаков по молба на: Д.П.Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, М.И.В. с ЕГН \*\*\*\*\*, М.Д.Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, чрез своя баща и законен представител Д.П.Д. с ЕГН \*\*\*\*\* и П.Д.Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, чрез своя баща и законен представител Д.П.Д. с ЕГН \*\*\*\*\*, въз основа на изпълнителен лист от 16.06.2017 г. по в.гр.д. 179/2017 г. срещу Г. Б. Д. с ЕГН \*\*\*\*\* с постоянен адрес с. Владимировци - п.к. 7440, ул.Марица № 2 за заплащане на посочените суми, както и разноските по изпълнителното дело.

След успешно проведен иск по чл. 135 от ГПК е вписано влязло в сила решение № 114 от 29.06.2020 г., по гражданско дело № 708 от 2019 г. на

Районен съд Исперих, с което е обявена за недействителна по отношение на взыскателите М.И.В., осъществена с нотариален акт от 03.10.2016 г., акт 161, т.3 , рег. № 3169 на нотариус 688 на НК, с район на действие - РС-Исперих, прехвърлителната сделка, с които длъжника придобива от В. Н. Д. следните недвижими имоти:

1/28 (една двадесет и осма) идеална част от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 11449.20.5 (единадесет хиляди четиристотин четиридесет и девет, точка, двадесет, точка, пет) по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Владимировци, община Самуил, област Разград, одобрени със Заповед № РД-18-27/11.06.2007 година на Изпълнителния директор на АГКК, с последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащи поземления имот е от 14.03.2016г, с адрес на поземления имот: село Владимировци, местност „ЕНИ ГЪОЛ", с площ от 19 280 (деветнадесет хиляди двеста и осемдесет) квадратни метра, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: НИВА, при категория на земята: трета, при съседи: 11449.20.4, 11449.20.21, 11449.20.6, 11449.20.2 и 11449.20.3.

1/28 (една двадесет и осма) идеална част от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор №11449.30.20 (единадесет хиляди четиристотин четиридесет и девет, точка, тридесет, точка, двадесет) по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Владимировци, община Самуил, област Разград, одобрени със Заповед № РД-18-27/11.06.2007 година на Изпълнителния директор на АГКК, с последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащи поземления имот е от 14.03.2016г, с адрес на поземления имот: село Владимировци, местност „АКБАШ КОРУ", с площ от 10 423 (десет хиляди четиристотин двадесет и три) квадратни метра, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: НИВА, при категория на земята: трета, при съседи: 11449.30.49, 11449.30.56, 11449.30.19, 11449.30.6 и 11449.30.57.

1/28 (една двадесет и осма) идеална част от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 11449.20.3 (единадесет хиляди четиристотин четиридесет и девет, точка, двадесет, точка, три) по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Владимировци, община Самуил, област Разград, одобрени със Заповед № РД-18-27/11.06.2007 година на Изпълнителния директор на АГКК, с последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащи поземления имот е от 14.03.2016г, с адрес на поземления имот: село Владимировци, местност „ЕНИ ГЪОЛ", с площ от 58 126 (петдесет и осем хиляди сто двадесет и шест) квадратни метра, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: НИВА, при категория на земята: трета, при съседи: 11449.20.20, 11449.20.4, 11449.20.5, 11449.20.2, 11449.20.22 и 11449.6.44.

1/28 (една двадесет и осма) идеална част от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 11449.20.4 (единадесет хиляди четиристотин четиридесет и

девет, точка, двадесет, точка, четири) по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Владимировци, община Самуил, област Разград, одобрени със Заповед № РД-18-27/11.06.2007 година на Изпълнителния директор на АГКК, с последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащи поземления имот е от 14.03.2016г, с адрес на поземления имот: село Владимировци, местност „ЕНИ ГЪОЛ", с площ от 36 889 (тридесет и шест хиляди осемстотин осемдесет и девет) квадратни метра, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: НИВА, при категория на земята: трета, при съседи: 11449.20.20, 11449.20.21, 11449.20.5, 11449.20.2 и 11449.20.3.

1/28 (една двадесет и осма) идеална част от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 11449.30.19 (единадесет хиляди четиристотин четиридесет и девет, точка, тридесет, точка, деветнадесет) по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Владимировци, община Самуил, област Разград, одобрени със Заповед № РД-18-27/11.06.2007 година на Изпълнителния директор на АГКК, с последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащи поземления имот е от 14.03.2016г, с адрес на поземления имот: село Владимировци, местност „АКБАШ КОРУ", с площ от 9601 (девет хиляди шестстотин и един) квадратни метра, с трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: НИВА, при категория на земята: трета, при съседи: 11449.30.20, 11449.30.56, 11449.29.19 и 11449.30.6.

Извършен е опис и оценка на недвижимите имоти и същите са изнесени на публична продажба.

На 04.10.2021 г. с Протоколи за отваряне на наддавателни предложения, за купувач на гореописаните недвижими имоти е обявен възискателя М.И.В..

Съдебният изпълнител Гюнеш Солаков е изготвил и предявил на разпределение на основание чл. 495 от ГПК, с които е определил сумите, които следва да внесе обявления за купувач на недвижимите имоти за удовлетворяване на останалите възискатели.

Разпределението е обжалвано и с Решение 73/16.05.2022 г. по в.гр.д. 95/2022 ОС-Разград същото е отменено.

За продължаване на изпълнението, изпълнителното дело е прехвърлено в кантората на ЧСИ Г. Стоянов и заведено под № 20229120400845.

Изготвено е Разпределение от 01.08.2022г., предмет на настоящото произнасяне.

Гореизложената фактическа обстановка обуславя следните правни изводи:

Съгласно правилото на чл. 460 от ГПК в случай, че събраната по изпълнителното дело сума е недостатъчна за удовлетворяване на всички

взискатели, съдебният изпълнител извършва разпределение, като най-напред отделя суми за изплащане на вземанията, които се ползват с право на предпочтително удовлетворение, а остатъкът се разпределя между другите вземания по съразмерност.

В разпределението участват взискателите, предявили вземанията си в рамките на съответното изпълнително дело преди изготвяне на разпределението. Взискател по изпълнителното дело е кредитор, който се е снабдил с изпълнителен лист и който е образувал изпълнителното дело или се е присъединил впоследствие по реда на чл. 456 от ГПК. Взискател е и този кредитор, за когото е предвидено, че е присъединен по право – чл. 458 и чл. 459 от ГПК. Разпределението се извършва между взискателите по реда на привилегиите по чл. 136 от ЗЗД и особените закони. От сумата, подлежаща за разпределение, се удовлетворява притезанието, което е първо по реда на привилегиите и ако остане свободна сума, от нея се удовлетворява следващото по реда на привилегиите и така до изчерпване на сумата. При няколко вземания от един и същи ред, общият размер на които надхвърля оставащата за този ред сума за разпределение, те се удовлетворяват съразмерно, т. е. пропорционално на размера на вземанията.

Привилегиите са регламентирани в разпоредбата на чл. 136 от ЗЗД, като в ал. 1 на същата норма е предвидено, че с право на предпочтително удовлетворение в реда, по който са изброени, се ползват следните вземания: 1. вземанията за разноски по обезпечаването и принудителното изпълнение, както и за исковите по чл. 134 и чл. 135 - от стойността на имота, за който са направени, спрямо кредиторите, които се ползват от тези разноски; 2. вземанията на държавата за данъци върху определен имот или за МПС - от стойността на този имот или МПС, както и вземанията, произтичащи от концесионни възнаграждения, лихви и неустойки по концесионни договори, 3. вземания, обезпечени със залог или ипотека - от стойността на заложените или ипотекирани имоти, 4. вземания, заради които се упражнява право на задържане - от стойността на задържаните имоти, като ако това вземане произтича от разноски за запазване или подобрене на задържания имот, то се удовлетворява преди вземанията по т. 3, 5. вземанията на работници и служители, произтичащи от трудови отношения и вземания за издръжка и 6. вземания на държавата, освен тия за глоби, като с оглед разпоредбата на ал. 2 на чл. 136 ЗЗД - вземанията по т. 5 и т. 6 се удовлетворяват предпочтително от цялото имущество на длъжника. Вземанията с еднакъв ред се удовлетворяват съразмерно с оглед правилото на чл. 136, ал. 3 от ЗЗД, а съгласно чл. 136, ал. 4 от ЗЗД - освен присъдените лихви, правото на предпочтително удовлетворение обхваща лихвите, изтекли след започване на принудителното изпълнение, както и лихвите за годината, която го предхожда.

Обстоятелството, че взискателят не е внесъл авансово дължима такса не освобождава длъжника от заплащането ѝ. Съгласно задължителните разяснения, дадени с т. 11 от Тълкувателно решение № 3/2013 г. от 26.06.2015

г. на ОСГТК на ВКС, ако взыскателят не е внесъл авансово дължима такса, частният съдебен изпълнител я събира от длъжника съгласно чл. 79, ал. 2 ГПК, когато длъжникът отговаря за тази такса. Вж. и Решение № 2191 от 10.08.2022 г. на СГС по в. гр. д. № 6657/2022 г.

В случая, с привилегиата по чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД правилно е разпределено от ЧСИ вземане за разноски по принудителното изпълнение, представляващи такси и разноски по ТТР към ЗЧСИ, които не са платени от взыскателите или длъжника и са дължими на осн. чл. 79, ал. 1 ГПК и чл. 79, ал. 2 ГПК. В този смисъл е споделяната от настоящия състав на съда съдебна практика според която начислените и неплатени авансови такси се включват в т. 1 на чл. 136, ал. 1 ЗЗД - разноски по изпълнението, с оглед разпоредбата на чл. 79, ал. 2 ГПК, съгласно която когато таксите по изпълнението не са внесени от взыскателя, се събират от длъжника. Вж. и **Решение № 77 от 1.06.2022 г. на ВнАС по в. гр. д. № 167/2022 г.**, Решение № 1104 от 27.07.2022 г. на САС по в. ч. гр. д. № 234/2022 г., Решение № 1134 от 5.08.2022 г. на САС по в. ч. гр. д. № 1837/2022 г., като противоречивата практика не е уеднаквена понастоящем и към момента по въпроса "ползват ли се с привилегиата по чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД дължимите, но незаплатени авансово от взыскателя такси по изпълнителното производство?" е образувано и висящо тълкувателно дело № 2/21 г. на ОСГТК на ВКС.

Обжалваното разпределение е подробно мотивирано, като включва описание на вземанията на взыскателя по вид и размер. Съдебният изпълнител е разпределил постъпилата сума в съответствие с поредността, регламентирана в разпоредбата на чл. 136 от ЗЗД – в разпределението подробно е посочено каква сума в каква поредност се разпредел.

С обжалваното разпределение правилно е определен кръгът на взыскателите, които следва да бъдат включени в разпределението; вземанията, подлежащи на удовлетворяване; редът за удовлетворяването им и сумата, която се полага за пълното или частично изплащане на всяко едно от тях. Поради недостатъчност на същата за удовлетворяване на всички вземания, е приложен чл. 460 от ГПК, а конкретният ред за удовлетворяване на вземанията е определен съобразно установените в чл. 136 от ЗЗД привилегии.

*По възраженията на жалбоподателите:*

*1/ Относно сумата от 372 лв. - такси и разноски с вкл. ДДС, посочени в разпределението, свързани с неговото предявяване и изготвяне на постановлението за възлагане:*

В Разпределението от 01.08.2022 г. съдебният изпълнител е включил следните такси в сумата от 372.00 лв., посочена в т.4 от Разпределението:

36.00 лв. - т. 13 от ТТРЗЧСИ за изготвяне на разпределението;

168.00 лв. - такса за връчване на 7 бр. Съобщения, с което е предявено разпределението, всяко по т.5 от ТТРЗЧСИ от 24.00 лв. с ДДС до: взыскателите Д.П.Д., М.И.В., М.Д.Д. и П.Д.Д. Община Самуил, НАП и

длъжника Г. Б. Д.;

144.00 лв. - такса за връчване на 6 бр. Съобщения, с което ще се връчат изготвените постановления за възлагане, всяко по т.5 от ТТРЗЧСИ от 24.00 лв. с ДДС до: взыскателите Д.П.Д., М.И.В., М.Д.Д. и П.Д.Д. Община Самуил и длъжника Г. Б. Д.;

24.00 лв. - такса за връчване на 2 бр. Съобщения, с което ще се връчат изготвените постановления за възлагане, всяко по т.4 от ТТРЗЧСИ от 12.00 лв. с ДДС до участвалите други двама наддавачи С. Б.а Д. и В.И.К..

Обжалваното разпределение, а след неговото влизане в сила и постановленията за възлагане, са актове на съдебния изпълнител, подлежащи на обжалване. Поради тази причина следва да се съобщят на страните и участниците в изпълнителното дело. Съгласно ТТРЗЧСИ съдебният изпълнител събира авансово такси за извършени от него действия. Именно поради това, описаните по-горе такси са възложени с разпределението на взыскателя, който е обявен за купувач М.И.В..

*2/ Относно таксата по т.23 от ТТРЗЧСИ за изготвяне на постановленията за възлагане на недвижимите имоти, за която жалбоподателите считат, че е неправилно е начислена на взыскателя М.И.В., тъй като същата е за сметка на купувача:*

Посочената в т.4 от Разпределението сума 352.30 лв. с ДДС представлява сбора от отделните такси по т.23 от ТТРЗЧСИ за издаване на постановленията за възлагане на всеки от процесните недвижими имоти, а именно за:

1/28 (една двадесет и осма) идеална част от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 11449.20.5 за сумата от 2,747.90 лв. - продажна цена - 60.00 лв. с ДДС;

1/28 (една двадесет и осма) идеална част от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 11449.30.20 за сумата от 2,509.40 лв. - продажна цена - 60.00 лв. с ДДС;

1/28 (една двадесет и осма) идеална част от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 11449.20.3 за сумата от 5,612.87 лв. - продажна цена - 101.03 лв. с ДДС;

1/28 (една двадесет и осма) идеална част от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 11449.20.4 за сумата от 3,959.04 лв. - продажна цена - 71.27 лв. с ДДС;

1/28 (една двадесет и осма) идеална част от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор № 11449.30.19 за сумата от 2,018.60 лв. - продажна цена - 60.00 лв. с ДДС;

Посочената такса е възложена на М.И.В. в качеството и на **купувач, а не на взыскател.**

Предвид изложеното настоящата инстанция намира, че обжалваното разпределение е законосъобразно, с оглед на което подадената срещу него жалба следва да бъде оставена без уважение.

По изложените мотиви, съдът, на осн. чл. 463, ал.1 ГПК,

## **РЕШИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** частна жалба с вх. № 18978/10.08.2022 г. (по описа на Г. Стоянов, с рег. № 912 в КЧСИ и район на действие – Окръжен съд - Разград), подадена от длъжниците в изпълнителното производство – Г. Б. Д. ЕГН: \*\*\*\*\* и В. Н. Д., ЕГН: \*\*\*\*\* и двамата с адрес с. Владимировци, общ. Самуил, обл. Разград, ул. Марица № 2, срещу Разпределение от 01.08.2022 г. по изпълнително дело № 20229120400845 по описа на ЧСИ Г. Стоянов, с рег. № 912 в КЧСИ и район на действие – Окръжен съд - Разград.

Препис от решението да се връчи на страните, на осн. чл. 7, ал.2 ГПК.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд – Варна в едноседмичен срок от съобщаването му на страните, на осн. чл. 463, ал. 2 вр. чл. 274 ГПК.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_