

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15194

гр. София, 09.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 157 СЪСТАВ, в закрито заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ЗОРНИЦА ИВ. ТОДОРОВА**

като разгледа докладваното от **ЗОРНИЦА ИВ. ТОДОРОВА** Гражданско дело № 20241110108903 по описа за 2024 година

Производството е образувано по предявен от *****, ЕГН *****, със съдебен адрес: *****, срещу *****, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: *****, за установяване в отношенията между страните, че ищецът ***** не дължи на ответника ***** сумата от **1300,99 лв.**, представляваща начислена сума по фактура № ***** по партида с кл. № *****, открита за имот, находящ се в *****

Съдът намира, че исковата молба е редовна и след размяна на книжата по делото, на основание чл. 140, ал. 3 ГПК, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **13.05.2024 г. – 09,50 часа**, за които дата и час да се призоват страните като им се връчи препис от настоящото определение, на ищеца и препис от отговора на исковата молба.

СЪОБЩАВА НА СТРАНИТЕ ПРОЕКТА СИ ЗА ДОКЛАД:

На основание чл. 140, ал. 2 от ГПК, съдът

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът ***** извежда съдебно предявените субективни права при твърдения, че ответникът претендира от него заплащане на сумата 1300,99 лв., представляваща начислена сума по фактура № ***** по партида с кл. №

*****, открита за имот, находящ се в ***** Счита, че не дължи прендираната сума, тъй като няма качеството потребител, поради което не е в договорни отношения с ответника, услугата не е доставена, тъй като имотът не е водоснабден, не отговаря на българските държавни стандарти и нормативни изисквания, не са спазени изискванията на закона за отчитане и не са потребени услуги на претендираната стойност, както и поради това, че вземането е погасено с изтичането на кратката погасителна давност. При тези твърдения иска съдът да установи недължимост на посочената сума.

В срока за отговор на исковата молба по чл. 131 от ГПК ответникът признава, че по посочената в исковата молба фактура № ***** е начислено задължение в размер на 1170,97 лв. главница, а разликата от 130,02 лв. до пълния размер на иска – 1300,99 лв. представлява коригирана от ответника мораторна лихва. Във връзка с направеното признание моли за възлагане на разносните за водене на делото върху ищеца, тъй като ответникът с поведението си не е дал повод за завеждане на иска. Същевременно излага съображения, че не е предприемал действия за събиране на вземането, предмет на производство, което също изключва повод за завеждане на настоящото дело.

Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и на възраженията на ответника:

Предявен е отрицателен установителен иск с правно основание чл.124, ал.1 ГПК, вр. чл. 203 от ЗВ вр. чл. 79, ал.1, пр. 1 ЗЗД.

Права и обстоятелства, които се признават и които не се нуждаят от доказване:

С оглед изявленията на страните, на основание чл. 146, ал. 1, т. 3 ГПК съдът обявява за безспорни и ненуждаещи се от доказване следните обстоятелства: на името на ищеца ***** е открита партида за водоснабдяване на имот, находящ се в ***** с кл. № *****, по която ответникът е начислил по фактура № ***** задължение в размер на 1170,97 лв. главница и 130,02 лв. лихви, или общо сумата от 1300,99 лв.

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти, които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл.155 ГПК, нито факти, за които да съществуват законови презумпции (чл. 154, ал. 2 ГПК).

Разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е докаже съществуването на правен интерес от воденето на отрицателен установителен иск.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да докаже по

делото пълно и главно факта на сключен с ищеца договор за доставка на питейна вода, доставеното количество услуги до имота за процесния период по процесната фактура и размера на цената на услугата.

УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства за фактите, подлежащи на доказване.

УКАЗВА на страните, че:

- най-късно в първото по делото заседание могат да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

- съгласно чл. 40, ал. 1 ГПК страната, която живее или заминае за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България, като същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 в случай, че не бъде посочен съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

- съгласно чл. 41, ал. 1 ГПК страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж й е било връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес, като същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

- съгласно чл. 50, ал. 1 и 2 ГПК мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

- съгласно чл. 238, ал. 1 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска, а съгласно ал. 2 ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на

делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието.

Препис от настоящото определение, в което е обективиран проектът на доклада по делото, да се връчи на страните, а на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____