

# ПРОТОКОЛ

№ 6578

гр. София, 01.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 2-РИ СЪСТАВ**, в публично заседание  
на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГЕРГАНА Б. ЦОНЕВА

при участието на секретаря НАДЕЖДА В. ПОПОВА  
и прокурора Г. Хр. К.

Сложи за разглеждане докладваното от ГЕРГАНА Б. ЦОНЕВА Наказателно  
дело от общ характер № 20241110204662 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМАТА М. М. М., редовно призована, явява се лично. За нея  
се явява адвокат ИН - САК, упълномощен защитник.

СРП, редовно призована, изпраща прокурор К..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЗАЩИТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМАТА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличност на ОБВИНЯЕМАТА по л.к. № XXX

М. М. М., ЕГН: \*\*\*\*\*, родена на XXX, в гр. София, българка,  
българско гражданство, неомъжена, със средно образование, работи като  
продавач-консултант, с постоянен и настоящ адрес: XXX, осъждана.

СЪДЪТ разяснява правата на ОБВИНЯЕМАТА в настоящото  
производство.

ОБВИНЯЕМАТА: Разбирам правата си в процеса. Желая делото да се разглежда по реда на Глава 29 от НПК. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

ЗАЩИТАТА: Постигнали сме споразумение с прокуратурата и държим на така сключеното споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме съгласие за споразумение със защитата на обвиняемата, моля да одобрите проекта, като непротиворечащ на закона и морала.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по реда на чл. 275 НПК.

СЪДЪТ като съобрази липсата на нови доказателствени искания и на такива по реда на съдебното следствие,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ОТ НПК.**

**СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ** започва с прочитане от прокурора на проектоспоразумението за решаване на наказателното производство по ДП №434/2023 г. по описа на 06 РУ - СДВР, пр.пр. №7564/2023 г. на СРП, съответно **НОХД №4662/2024 г.** по описа на СРС, НО, 2-ри състав.

**ПРОЧЕТЕ СЕ.**

**СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ОБВИНЯЕМАТА.**

ОБВИНЯЕМАТА: Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновна по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението. Съгласна съм с тези последици. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да одобрите постигнатото

проектоспоразумение. Считаме, че същото не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ предлага на прокурора и защитника изменение на текста на споразумението, от който да отпадне разпореждането с веществените доказателства, предмет на престъплението, притежаването на които е забранено, а именно: амфетамин и метамфетамин, доколкото произнасянето по тях следва да се извърши по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК, вр.чл.383, ал.2 от НПК.

СЪДЪТ предлага на прокурора и защитника изменение на текста на споразумението, от който да отпадне изречението, че не са направени разноси по досъдебното дело, по които Съдът следва а се произнесе по реда на чл. 306, ал. 1, т. 4 с оглед нуждите от изискване на информация от СГС относно това кои разноси са изчислени и съответно присъдени в тежест на подсъдимия Илин Станиславов Бандров по НОХД № 1231/ 2023 г. по описа на СГС.

ПРОКУРОРЪТ: Моля, да бъде направено предложеното от Вас изменение.

ЗАЩИТНИКЪТ: Присъединявам се към становището на представителя на държавното обвинение.

ОБВИНЯЕМАТА М.: Съгласна съм с изменението.

СЪДЪТ, като взе предвид, че са налице предпоставките на чл.381 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към процедура по одобряване на споразумението.

СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 6 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в протокола окончателното съдържание на постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по ДП №434/2023 г. по описа на 06 РУ - СДВР, пр.пр. №7564/2023 г. на СРП, съответно **НОХД**

**№4662/2024 г. по описа на СРС, НО, 2-ри състав.**

## **СПОРАЗУМЕНИЕ**

**За решаване на наказателно производство по НОХД №4662/2024 г.  
по описа на СРС, НО, 2-ри състав на основание чл.381 от НПК**

Днес, 01.04.2024 г., в гр.София, се сключи настоящото споразумение между адвокат ИН - защитник на обвиняемата М. М. М., ЕГН: \*\*\*\*\* и Софийска районна прокуратура, представлявана от прокурор Г. К., на основание чл.381, ал.1 от НПК, по силата на което:

М. М. М., ЕГН: \*\*\*\*\*, родена на ХХХ, в гр. София, българка, българско гражданство, неженена, със средно образование, работеща, с постоянен и настоящ адрес: ХХХ, осъждана.

**СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА за това, че:**

На 03.11.2022 г., в гр. София, в стая №607 на хотел „Бароко“, находящ се на адрес: ж.к.“Студентски град“, ул.“Жак Натан“№11, като непълнолетна, но след като е могла да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си, без надлежно разрешително, изискващо се съгласно чл.73, ал.1 и чл.30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и чл.1 от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл.73, ал.1 от ЗКНВП, вр.чл.30 от ЗКНВП, е държала високорискови наркотични вещества, както следва:

-амфетамин, обозначен съгласно заключение на СФХЕ №793-Х/12.12.2022 г. на ОЕКД – СДВР, като обект №5, с нетно тегло 2,78 грама, на стойност 83,40 лева, с процентно съдържание на активно действащия компонент амфетамин в обекта 6%, при цена за един грам амфетамин 30,00 лева;

-метамфетамин, обозначен съгласно заключение на СФХЕ №793-Х/12.12.2022 г. на ОЕКД – СДВР, като обект №6, с нетно тегло 0,48 грама, на стойност 12,00 лева, с процентно съдържание на активно действащия компонент амфетамин в обекта 68%, при цена за един грам амфетамин 25,00 лева,

всички наркотични вещества на обща стойност 95,40 лева (амфетаминът и метамфетаминът са включени в Списък I – „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната

медицина“ от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета на основание чл.3, ал.2 от ЗКНВП) – **престъпление по чл. 354а, ал. 3, т.1, вр.чл.63, ал.1, т.3 от НК.**

Страните се съгласяват на основание чл. 354а, ал. 3, т.1, вр.чл.63, ал.1, т.3, вр.чл.55, ал.1, т.22, б.»Б» от НК, вр.чл.381, ал.4 от НПК на обвиняемата М. М. М., ЕГН: \*\*\*\*\*, да бъде наложено наказание **«ПРОБАЦИЯ»**, която да включва следните пробационни мерки:

- На основание чл.42а, ал.2, т.1 вр.ал.3, т.1 от НК – **«задължителна регистрация по настоящ адрес»** - гр. София, ул.»Пирин»№77, вх.А, ет.2, ап.9, **за срок от 7 /седем/ месеца**, като обвиняемата следва да се явява и подписва пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице **два пъти седмично**;
- На основание чл.42а, ал.2, т.2, вр.ал.3, т.1 от НК – „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ **за срок от 7 /седем/ месеца.**

По делото не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Страните се съгласяват приобщеният като веществен доказателство (съгласно протокол за претърсване и изземване от 03.11.2022 г. по досъдебно производство №1808/2022 г. по описа на 06 РУ – СДВР, пр.пр.№21148/2022 г. по описа на СГП, от помещение в гр. София, ж.к.“Студентски град“, ул.“Жак Натан“№11) един брой мобилен телефон марка „Айфон“, IMEI 356085095624063, за когото с разпореждане на СГС по НОХД №1231/2024 г. е указано да бъде предаден на СРП за нуждите на пр.пр.№7564/2023 г. на СРП, да бъде върнат на обвиняемата М. М. М., ЕГН \*\*\*\*\*,

Престъплението, за което се сключва настоящото споразумение, не е сред визираните по чл.381, ал.2 от НПК, за които не се допуска сключване на споразумение.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд по чл.382, ал.7 НПК то е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за подсъдимата и не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/Г. К./

/адв.ИН/

**ОБВИНЯЕМА:**

/М. М. М./

**СЪДЪТ**, след съвещание, като се запозна с текста на представеното в днешното съдебно заседание проектоспоразумение, намира, че същото е изготвено в изискуемата от закона писмена форма, сключено е между процесуално легитимирани лица и съдържа съгласие по всички въпроси, визирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 НПК. Престъплението, предмет на настоящото наказателно производство, не попада в обхвата на рестриктивната разпоредба на чл. 381, ал. 2 НПК, като с него не са причинени съставомерни имуществени вреди. Обвиняемата съзнава последиците от приключването на делото по този ред, доброволно е подписала проектоспоразумението и се признава изцяло за виновна в извършването на вмененото ѝ престъпно деяние, като това признание се подкрепя по еднопосочен начин от събраните в хода на досъдебното производство доказателствени материали. Определеното по взаимно съгласие между страните по проектоспоразумението наказание не е явно несправедливо и е от естество да реализира законоустановените цели на санкцията за лична и генерална превенция по смисъла на чл. 36 НК.

Ето защо, съдът намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и са налице всички изискуеми предпоставки за неговото одобряване, поради което на основание чл.382, ал.7 във вр. с чл.24, ал.3 НПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между прокурор Г. К. и адвокат ИН - защитник на обвиняемата М. М. М., ЕГН: \*\*\*\*\*, споразумение за решаване на наказателното производство по **НОХД №4662/2024 г. по описа на СРС, НО, 2-ри състав.**

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД №4662/2024 г. по описа на СРС, НО, 2-ри.

**ОПРЕДЕЛЕНИЯТА СА ОКОНЧАТЕЛНИ.**

Съобразявайки изхода на настоящото производство и прекратяването на основание постигнатото и одобрено споразумение, съдът приема, че ех lege отпада действието на взетата в хода на досъдебната фаза по отношение на обвиняемата мярка за неотклонение „Подписка“.

В този смисъл съдът счита, че не е необходимо с нарочно определение да отменя наложеното ограничение.

Съдът намира обаче, че следва да изпрати препис от съдебния протокол с изложените мотиви по отношение на мярката за неотклонение на органите на 06 РУ - СДВР, с оглед съобразяването им и преустановяване контрола върху изпълнението на мярката, който им е бил възложен.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

СЪДЪТ пристъпва към процедура по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК, вр.чл.383, ал.2 от НПК, вр.чл.53, ал.2, б.“А“, вр.чл.354а, ал.6 от НК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Самоличността на обвиняемото лице е снета в хода на приключилото наказателно производство по делото.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на обвиняемата в настоящото производство.

ОБВИНЯЕМАТА: Разбирам правата си. Нямам искания за отвод на

съда, прокурора и секретаря.

ЗАЩИТАТА: Нямам искания за отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Процедурата е инициирана служебно по почин на съдебния състав, във връзка с необходимост от произнасяне по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК по въпроса за отнемане в полза на държавата на вещи по реда на чл.53 от НК.

ОБВИНЯЕМАТА: Разбирам, за какво се води производството.

ЗАЩИТАТА: Нямаме доказателствени искания. Няма да представям доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА писмените доказателства и доказателствени средства по делото.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да бъдат отнети в ползва на държавата, тъй като са предмет на престъплението и да се приложи чл. 53 от НК

ЗАЩИТАТА: Споделям становището на прокуратурата да бъдат отнети по чл. 53 от НК.

ОБВИНЯЕМОТО ЛИЦЕ: Съгласна съм.



На основание чл.297 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОБВИНЯЕМОТО ЛИЦЕ:

ОБВИНЯЕМАТА: Съгласна съм да бъдат отнети.

СЪДЪТ се оттегли на съвещание.

След съвещание, СЪДЪТ установи следното:

Производството е по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК.

Образувано е служебно по почин на съдебния състав, във връзка с необходимост от произнасяне по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК по въпроса за отнемане в полза на държавата на вещи, приобщени като веществени доказателства, по реда на чл.53 от НК.

След запознаване с материалите по делото, съдът установи, че с определение от 01.04.2024 г. на СРС, в сила от същата дата по отношение на М. М. М., ЕГН: \*\*\*\*\*, е одобрено споразумение, по силата на което същата е призната за виновна за престъпление по чл.354а, ал.3, т.1, вр.чл.63, ал.1, т.3 от НК, за което ѝ е наложено наказание. Със съдебния акт не е взето отношение по разпореждането с веществените доказателства – предмет на престъплението – наркотични вещества, чието притежание е забранено от закона, което обуславя необходимост от произнасяне по този въпрос с нарочно определение по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК.

В хода на досъдебното производство като веществено доказателство, посредством действие по разследването, резултатите от което са материализирани в протокол за обиск и изземване, са приобщени 2 броя полиетиленови пликчета, съдържащи съответно прахообразно и кристалообразно вещество, изети от владението на М.. Тези вещи са представени за изследване и е установено, че представляват високорискови наркотични вещества – амфетамин и метамфетамин. След проведените химически изследвания остатъците от веществата, съответно амфетамин, обозначен съгласно заключение на СФХЕ №793-X/12.12.2022 г. на ОЕКД –

СДВР, като обект №5 и метамфетамин, обозначен съгласно заключение на СФХЕ №793-X/12.12.2022 г. на ОЕКД – СДВР като обект №6 са предадени за съхранение в Централно митническо управление.

По делото бе убедително доказано, че инкриминираното деяние, за което е наложено наказание на М., разкрива като свой предмет иззетите от владението на осъдената високорискови наркотични вещества. С оглед своите характеристики така индивидуализираните вещи се явяват забранени за притежание по силата на разпоредбите на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и приетата на основание чл.3, ал.2 от същия закон Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични. По изтъкнатите съображения по отношение на тези вещи се разкриват предпоставките за отнемането им в полза на държавата на основание чл.354а, ал.6, вр.чл.53, ал.2, б.„А“ от НК.

Воден от горното и на основание чл.306, ал.1, т.1 от НПК Софийският районен съд,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТНЕМА в полза на държавата на основание чл.354а, ал.6, вр.чл.53, ал.2, б.„А“ от НК, вр.чл.383, ал.2, вр.чл.306, ал.1, т.1 от НПК високорискови наркотични вещества - амфетамин, обозначен съгласно заключение на СФХЕ №793-X/12.12.2022 г. на ОЕКД – СДВР, като обект №5 и метамфетамин, обозначен съгласно заключение на СФХЕ №793-X/12.12.2022 г. на ОЕКД – СДВР като обект №6 са предадени за съхранение в Централно митническо управление.

Определението подлежи на обжалване и/ или протестиране в петнадесетдневен срок от днес пред Софийски градски съд по реда на Глава XXI НПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Преписи от протокола да се издадат на защитника и прокурора.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:55 часа.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_