

# РЕШЕНИЕ

№ 4605

гр. София, 14.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 65 СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПОЛИНА ЛЮБ. АМБАРЕВА

при участието на секретаря ЗОРНИЦА ЛЮДМ. ПЕШЕВА  
като разгледа докладваното от ПОЛИНА ЛЮБ. АМБАРЕВА Гражданско дело № 20231110115156 по описа за 2023 година

Депозирана е искова молба от К. Н. Д. ,ЕГН : \*\*\*\*\* ,с която е предявен срещу ТП – НОИ София-град иск ,с правно основание чл.1,ал.1,т.2 от ЗУТССР, за установяване на осигурителен стаж за периода 01.01.1991год. до 30.04.1997год.,положен по силата на мандатно правоотношение с „Частна земеделска и инвестиционна банка“АД ,на длъжност Директор и Председател на Управителния съвет на банката ,на пълен работен ден,което време се зачита за осигурителен стаж.

С протоколно определение от 16.10.2023год. производството по делото е прекратено по предявения от ищеца К. Н. Д. срещу ответника ТП НОИ - София град , иск с правно основание чл.1, ал.1, т.2 от ЗУТССР в частта, с която се иска установяване на осигурителен стаж за периода от 01.10.1991 г. – 31.10.1992 г., поради липса на правен интерес.

В исковата молба ищецът твърди, че през периода от 01.01.1991год. до 30.04.1997год. е бил Председател на управителния съвет на „Частна земеделска и инвестиционна банка“АД , заемал поста на Главен изпълнителен директор и законен представител на институцията ,за което били подписани договори за управление и контрол и издадени съответните разрешения на банковия надзор на БНБ.

Сочи ,че „Частна земеделска и инвестиционна банка“АД била регистрирана и вписана в търговския регистър за дружествата в СГС с решение от 11.09.1992год. като бил вписан за председател на УС .Сочи,че с решение на СГС по т.д.№84/1996год. от 01.04.1997год. дружеството било обявено в несъстоятелност ,което производство било прекратено и дружеството било заличено в търговския регистър с Решение на СГС от 30.11.2000год.

Твърди ,че през 2020год. предприел действия по пенсионирането си ,като в издаде Удостоверение от НОИ на 30.05.2022год. и 02.06.2022год. се установявало ,че е работил като директор в банката ,но данните за осигурителния му стаж,както и получаваното възнаграждение били недостатъчни.При тези обстоятелства му било издадено удостоверение по чл.5 ,ал.2 от ЗУТОССР.Моли съда да постанови решение, с което да признае за установено по отношение на ТП на НОИ – София град ,че има положен осигурителен стаж за периода 01.01.1991г. до 30.04.1997год.,когато е бил в мандатно правоотношение с „Частна земеделска и инвестиционна банка“АД.Претендира и деловодни разноски.В с.з. се представлява от процесуален представител, който поддържа претенциите ,подробни съображения излага в писмени бележки.

Ответната страна ТП – НОИ София-град е депозирал в срок писмен отговор ,в който оспорва иска. Направено е и възражение за недопустимост на ИМ в частта за периода м.10.1991год. до м.10.1992год. ,както и за допустимостта на свидетелски показания,съгласно чл.6,ал.4 от ЗУТОССР.В с.з. се представлява от процесуален представител,който в о.с.з. по същество оспорва претенцията на ищеца за периода 01.01.1991год. – 30.09.1991год. и 01.11.1992год. – 30.04.1997год.

***Съдът като обсъди събраните по делото доказателства,в тяхната съвкупност и поотделно приема за установено от фактическа и правна страна следното:***

Предявен е иск с правно основание чл.1 ,ал.1, т.2 от ЗУТОССР за установяване на осигурителен стаж като съобразно разпределената доказателствена тежест ,ищеца следва да установи ,съгласно чл.7 от ЗУТОССР ,че е от кръга на лицата по чл.2 от същия закон ,а именно по чл.4,ал.1 от КСО,както и че са били дължими или внесени осигурителните вноски за претендирания период,съгласно чл.10 от КСО.

Видно от Удостоверение ,изх.№5506-09-2065/02.06.2022год.,издадено от ТП на НОИ – Кюстендил, К. Н. Д. е работил в „Частна земеделска и инвестиционна банка „АД ,гр.София в периода м.10.1991год. – м.10.1992год., като е посочена длъжността „директор“ и съответно положен осигурителен стаж.Посочено е че за периода от м.01.1991год. до м.09.1991год. и за периода м.11.1992год. – м.12.1996год. липсват данни за лицето.

Видно от Удостоверение от 30.06.2022год.,издадено от ТП на НОИ- София град ,липсват писмени данни за положен от ищеца осигурителен стаж за периода от 01.01.1991год. до 30.09.1991год. и от 01.11.1992год. до 30.04.1997год.

Съдът счита, че представените удостоверения удовлетворяват изискването за допустимост на производството ,съгласно чл.5 от ЗУТОССР.

Съгласно писмо от „Българска народна банка“ от 14.09.2023год., „Частна земеделска банка“ АД, гр.София е обявена в несъстоятелност с Решение на Софийски градски съд ,обн.ДВ,бр.31/15.04.1997год.Видно от Решение на Софийски градски съд ,обн.ДВ,бр.77/22.09.1992год. и ДВ,бр.33/19.04.1994год. К. Н. Д. е заемал длъжността Председател на Управителния съвет на „Частна земеделска и инвестиционна банка“ АД.

Видно от Договор за възлагане на управлението на акционерно дружество от 01.11.1992год. ,Частна земеделска и инвестиционна банка АД,представявана от председател на Надзорния съвет е възложила на К. Н. Д. да изпълнява мандатна длъжност управител за срок от 5 години.

Съгласно публикация в неофициален раздел, ДВ,бр.77/22.09.1992год. е обнародвано на Решение на Софийски градски съд , с което е регистрирана промяна по ф.д. № 5899А/91 на 3 състав за акционерно дружество "Частна земеделска и инвестиционна банка" - АД (обявление № 3359, ДВ, бр. 30/91): седалище и адрес на управление София, община "Средец", ул. Цар Шишман 31 ,като е посочено ,че системата на управление е двустепенна,с надзорен съвет и с управителен съвет,с председател К. Н. Д..

С Договор за управление на акционерно дружество от 30.09.1994год. от Надзорния съвет на ЧЗИБ АД е възложено на ищеца ,като председател на управителния съвет да извършва всички необходими действия по управлението на дружеството.Срокът на договора е от 01.04.1994год. до 01.04.1999год.

Представена са и Служебни бележки ,издадени от ЧЗИБ АД ,изх. №92/14.04.1997год. ,подписана от ликвидатор ,в уверение ,че на ищеца е заплатено възнаграждение по мениджърски договор за периода 01.01.1996год. – 27.06.1996год.,а съгласно СБ ,изх.№ 205/08.04.1996год. ,на същия е заплатено възнаграждение за периода от 01.01.1995год. до 31.12.1995год. ,за длъжността председател на Управителния съвет на ЧЗИБ АД.

Съгласно обнародване в неофициалния раздел на ДВ, бр.31/15.04.1997год. ,Софийският градски съд ,на основание чл. 74, ал. 1 и чл. 75 ЗБКД е обявил по т.д. № 84/96 в неплатежоспособност “Частна земеделска и инвестиционна банка” - АД, София, ул. Шишман 31, вписана в р. 2, т. 3, стр. 196, парт. 310, по ф.д. № 5899А/91, с начална дата 17.V.1996 г.; открито е производство по несъстоятелност на “Частна земеделска и инвестиционна банка” – София,като същата е обявена в несъстоятелност.Посочено е и че се прекратяват правомощията на органите на “Частна земеделска и инвестиционна банка” - АД; постановява обща възбрана и заповед; лишава “Частна земеделска и инвестиционна банка” - АД, София, от правото да управлява и да се разпорежда с имуществото, включено в масата на несъстоятелността, и разпределение на осребреното имущество; назначава се синдик.

При така установените по делото факти, въз основа на съвкупния анализ на така събраните по делото писмени доказателства, обосновано се налага извод за частична основателност на исковата претенция.

Съгласно чл. 7 от ЗУТОССР осигурителен стаж може да се установи само ако в хода на съдебното производство се докаже, че ищецът е бил в кръга на лицата по чл. 2 , а именно по чл.4,ал.1 от КСО и за това време са били дължими или внесени осигурителни вноски съгласно действащите разпоредби или е бил в законоустановен отпуск, който се зачита за осигурителен стаж, без да се правят осигурителни вноски,съгласно чл.10 от КСО.

Съдът счита ,че за периода 01.01.1991год. до 30.09.1991год. не се установява ищеца да е бил лице по чл.4,ал.1 ,т.7 от КСО,тъй като не са представени надлежни доказателства в този период същия да е бил

Съгласно разпоредба на чл. 4, ал. 1, т. 7 от КСО кръгът на осигурените лица включва управителите и прокуристите на търговски дружества и на еднолични търговци и на техните клонове, членовете на съвети на директорите, на управителни и надзорни съвети и контролорите на търговски дружества, синдиците и ликвидаторите, както и лицата, работещи по договори за управление на неперсонифицирани дружества. За управители на търговско дружество, съответно за изпълнители по договори за управление и контрол на търговски дружества в хипотезата на чл. 4, ал. 1, т. 7 от КСО, се считат лицата, които упражняват трудовата дейност въз основа на избор и вписване в търговския регистър по реда на Търговския закон (ТЗ).

За периода 01.01.1991год. – 30.09.1991год. не е представен сключен договор за управление между ЧЗИБ,АД,гр.София и ищеца . За да е налице приравнено трудово правоотношение по смисъла на чл. 4, ал. 1, т. 7 от КСО, е необходимо , освен избора му за управител на дружеството ,вписан в търговския регистър ,да са налице и доказателства ,че е упражнявал тази дейност,каквито в случая за този период не са представени.

Ето защо за този период претенцията на ищеца следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

За периода от 01.11.1992год. до 15.04.1997год. са налице предпоставките за уважение на претенцията на ищеца ,тъй като безспорно се установи,че освен ,че същия е заемал длъжност,за която е предвидено ,че е задължително осигурен за общо заболяване и майчинство, инвалидност поради общо заболяване, старост и смърт, трудова злополука и професионална болест и безработица , предвид ,че са налице сключени договори за управление, като са налице и съответните обнародвания , но и е извършвал трудова дейност.

Съгласно чл. 9, ал. 1, т. 3 от КСО/ осигурителният стаж е обвързан не само със заемането на длъжността , но и с внасянето или дължимостта на осигурителните вноски.

Съгласно чл.10 от КСО,осигуряването ,съответно дължимостта на осигурителните вноски ,възниква от деня ,в който лицето е започнало да упражнява трудова дейност по чл.4 от КСО.

Предвид договорите за управление и представените служебни бележки,за заплатени възнаграждение по тях,които изхождат от работодателя,следва да се приеме ,че ищеца за периода 01.11.1992год. до 15.04.1997год. е упражнявал трудовата дейност по чл.4 от КСО,поради което за този период са били дължими осигурителни вноски.Без значение е

дали същите действително са били внесени .

По отношение на периода 15.04.1997год. до 30.04.1997год. следва да се приеме, че ищеца не е полагал трудова дейност,предвид ,че на 15.04.1997год. е обнародвано решението на Софийски градски съд,с което “Частна земеделска и инвестиционна банка” АД е обявена в несъстоятелност, като са прекратени правомощията на органите на банката и е назначен синдик .

Следователно с преустановяване на трудовата дейност на ищеца е отпаднало задължението за неговото осигуряване, поради което не са налице предпоставките на чл. 7 от ЗУТОССР да му се признае осигурителен стаж за периода от 15.04.1997год. до 30.04.1997 год.

Ищецът е направил искане за присъждане на деловодни разноски като претендира адвокатско възнаграждение.

Съгласно чл. 9, ал. 2 ЗУТОССР, ищецът по делата за установяване на осигурителен стаж не е освободен от разноски в процеса /за свидетели и вещи лица/.

Следователно заплатените от него такива, в това число и за адвокатско възнаграждение не се присъждат в тежест на ответната страна и при уважаване на иска, в отклонение от общото правило на чл. 78, ал. 1 от ГПК./ ТР № 2/06.06.2016 г. по тълк. дело № 2/15 г. на ОСГК на ВКС/.

Предвид изложеното, съдът

## РЕШИ:

**ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО** в отношенията между К. Н. Д.,ЕГН : \*\*\*\*\* и ТП на НОИ – София – град ,по предявения иск ,с правно основание чл.1,ал.1,т.2 от ЗУТССР , че К. Н. Д.,ЕГН : \*\*\*\*\* , има положен осигурителен стаж по КСО , в периода от 01.11.1992год. до 15.04.1997год. ,на длъжността Председател на Управителния съвет на „Частна земеделска и инвестиционна банка“АД , гр.София.

**ОТХВЪРЛЯ** предявеният от К. Н. Д.,ЕГН : \*\*\*\*\* с адрес в гр.София,ж.к.“Изгрев“ ,ул.131,№3 **срещу** ТП на НОИ – София – град установителен иск , с правно основание чл.1,ал.1,т.2 от ЗУТССР , за признаване на установено по отношение на ТП на НОИ – София – град ,че К. Н. Д.,ЕГН : \*\*\*\*\* е положил осигурителен стаж по КСО в периода от 01.01.1991год. до 30.09.1991год. и в периода от 15.04.1997год. до 30.04.1997год. на длъжността Председател на Управителния съвет на „Частна земеделска и инвестиционна банка“АД , гр.София като неоснователен.

Решението подлежи на обжалване пред СГС от страните в двуседмичен срок от връчването му.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_

