

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 497

гр. Велико Търново, 15.09.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО в закрито заседание на петнадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Пенко Цанков

като разглежда докладваното от Пенко Цанков Частно гражданско дело № 20224100100676 по описа за 2022 година

за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е по реда на Глава 58а, чл.627б от ГПК.

Образувано е по молба на адвокат Л. М. Д. – Ч., в качеството ѝ на назначен на основание чл.26 ал.2 от ЗПП процесуален представител на непълнолетното дете Е. А. Ю., родена на ****г., в град С., с искане за издаване на изпълнителен лист за сумата от 1650,00 евро, представляващо сбор от падежирали издръжки за период от единадесет месеца, считано от 01.10.2021г., всяка в размер на по 150 евро месечно, присъдени в полза на непълнолетното дете и платими от неговата майка А. С. О., ЕГН ****, с постоянен и настоящ адрес село Б. р., община С., ул. „П.“ № 67, въз основа на влязло в законна сила съдебно Определение /Решение/ от 01.04.2021г. по дело № 9 РУ 1/21, постановено от Окръжен съд – град Д., Република А..

Съдът като взе предвид подадената молба и направеното в нея искане, като съобрази приложените по делото писмени доказателства приема от фактическа и правна страна следното:

Решението, чието изпълнение в Република България се иска, е постановено на 01.04.2021г. от Окръжен съд – град Д., Република А., която е държава, обвързана от Хагския протокол от 2007г. Доколкото Хагският протокол и Регламент /ЕО/ № 4/2009г. на СЕ от 18.12.2008г. относно компетентността, приложимото право, признаване и изпълнението на съдебни решения и сътрудничеството по въпроси, свързани със задълженията за

издръжка се прилагат от 18.06.2011г., то решението, въз основа на което се иска издаване на изпълнителен лист, попада в обхвата на Регламента и в случая е приложима процедурата по раздел I на глава IV-та и реда на чл.627б от ГПК.

В тази връзка молбата за изпълнение на съдебния акт относно присъдената издръжка е допустима, като подадена от активно легитимирано лице /заинтересованото от привеждане в изпълнение на съдебния акт непълнолетно дете, действащо чрез надлежно назначения му процесуален представител/, до компетентния съд, съобразно установения с представената справка постоянен и настоящ адрес на родителя, който следва да заплаща присъдената издръжка.

Към молбата са приложени изискуемите по чл. 20 от Регламент /ЕО/ № 4/2009г. документи – препис от съдебния акт с превод на български език, извлечение от същия по Приложение I от Регламента, в което са посочени индивидуализиращите данни за страните, размера на издръжката и началната дата, от която се дължи, формуляр по приложение VI от Регламента, документ – опис на просрочените плащания към 08.08.2022г., извлечение от акт за раждане на непълнолетното дете.

Приложено е и решението на НБПП относно представителната власт на подателя на настоящата молба.

С оглед разпоредбата на чл.17 от Регламент /ЕО/ № 4/2009г., решенията, постановени в държава – членка, обвързана от Хагския протокол от 2007г., се признават в друга държава членка - без да се изисква каквато и да е процедура и без да е възможно да се оспори неговото признаване. Декларация за изпълняемост не е необходима, тъй като решението е постановено и подлежи на изпълнение в държава-членка, обвързана от Хагския протокол от 2007г., поради което е и изпълняемо в Република България.

На следващо място настоящият състав приема, че молбата за издаване на изпълнителен лист, за присъдена в полза на непълнолетното дете издръжка, със съдебния акт на Окръжен съд – град Д., А., е основателна.

От представените доказателства се установява, че с решението на австрийския съд майката на детето е осъдена да й заплаща издръжка в размер

на 150 евро месечно, считано от 01.12.2020г., авансово на 1-во число от месеца. Видно от приложения опис на просрочени задължения, изготвен на 08.08.2022г., общия размер на същите за присъдена издръжка възлиза на сумата от 1650,00 евро за м. октомври, ноември и декември 2021г. и от м.януари до м.август 2022г. включително.

При така установеното, налице са предпоставките на чл.627б ал.1 ГПК – подлежащ на изпълнение съдебен акт, постановен в държава-членка, обвързана от Хагския протокол от 2007г., против длъжник, който има постоянен адрес в района на ВТОС, удостоверяващ вземане за издръжка, произтичащо от родствено отношение – родител/дете. Ето защо, съдът следва да уважи молбата и издаде поискания с нея изпълнителен лист.

На основание чл.78 ал.6 ГПК вр. чл.83 ал.1 т.2 ГПК длъжникът следва да бъде осъден да заплати по сметка на ВТОС държавна такса в размер на 50 лв. за настоящото производство, съгласно чл.15 от Тарифата за ДТ, които се събират от съдилищата по ГПК.

Водим от горното

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ, на основание чл.627 б, ал.1 ГПК, изпълнителен лист в полза на Е. А. Ю., родена на *****г. в град С., с адрес „С.“ № 22/200, 6850 град Д., представлявана от Служба за подпомагане на деца и юноши към Окръжна административна служба – град Д., Република А., срещу длъжника А. С. О., ЕГН *****, с постоянен и настоящ адрес село Б. р., община С., ул.“П.“ № 67, въз основа на съдебно определение /решение/ от 01.04.2021г. по дело № 9 PU 1/21, постановено от Окръжен съд – град Д., Република А., за сумата от 1650,00 евро, представляващо сбор от падежирали издръжки за период от единадесет месеца, считано от 01.12.2021г., всяка в размер на по 150 евро месечно, като същата бъде платена по ел. път на банка Нуро Vorarlberg Bank AG BREGENZ, SWIFT код/BIC: HYPVAT2B, титуляр на сметката – Bezirkshauptmannschaft Dornbirn /Областна администрация Д./, Klaudiastrabe 2, 6850 Dornbrin, международен номер на банковата сметка /IBAN/ - AT93 5800 0004 3601 2128.

ОСЪЖДА, на основание чл.78 ал.6 ГПК вр. чл.83 ал.1 т.2 ГПК, А. С.

О., ЕГН *****, с постоянен и настоящ адрес село Б. р., община С., ул.“П.” № 67 да заплати по сметка на Окръжен съд-Велико Търново, държавна такса за производството по делото в размер на 50 /петдесет/ лв.

Разпореждането подлежи на обжалване, с частна жалба, пред Апелативен съд-Велико Търново, в двуседмичен срок, който за молителя тече от връчване на разпореждането, а за противната страна – от връчване на поканата за доброволно изпълнение.

Съдия при Окръжен съд – Велико Търново: _____