

РЕШЕНИЕ

№ 75

гр. К., 15.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – К., ПЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДЕЯН Г. ИЛИЕВ**

при участието на секретаря **ВЕЛИСЛАВА ИВ. ГРОЗЕВА**
като разглежда докладваното от **ДЕЯН Г. ИЛИЕВ** Административно наказателно дело № 20245510200056 по описа за 2024 година

Обжалвано е Наказателно постановление № ***** от 07.12.2023 г., издаден от неизвестен орган на Община К.. Жалбоподателят „Н.“ ЕООД, гр. К., ЕИК *****, недоволен от наложеното му наказание, моли съда да го отмени. Оспорва извършеното нарушение и излага оплаквания за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

В с.з. жалбоподателят чрез процесуалният си представител адв. Е. Д. счита НП за нищожно и моли съда да обезсили или отмени НП.

Община К., редовно призована в с.з. не изпраща представител.

Съдът, като извърши цялостна проверка на констативния акт (АУАН) и Наказателното постановление (НП), взе предвид становищата на страните, и прецени заедно и поотделно събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

Жалбата е основателна.

В НП е било прието, че жалбоподателят като собственик на недвижим имот в гр. К. на ул. „С.“ № ** със Заповед № *** от 06.06.2023 г. е обединил имоти ****.****.****, ****.****.****, ****.****.**** в имот ****.****.**** и не е подал информация в 2-месечен срок за отчетната стойност, която има значение за определяне на данъка, с което е бил нарушен чл. 14, ал. 4 от ЗМДТ и бил осъществен състава на чл. 123, ал. 1 от ЗМДТ.

Описаната фактическа обстановка се установява от Данъчна декларация по чл.

14 от ЗМДТ за облагане с данък върху недвижимите имоти, Заповед № *** от 06.06.2022 г., Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот, Скица на поземлен имот № **-****-01.08.2022 г., Заповед № **** от 01.12.2023 г., Заповед № 1 от 02.01.2024 г., Нотариален акт за продажба на недвижим имот от 2013 г. със скица за поземлен имот № *****-02.07.2019 г., Нотариален акт за продажба на недвижим имот от 2014 г. със скица за поземлен имот № *****-02.07.2019 г., Нотариален акт за продажба на недвижим имот от 2017 г. със скица за поземлен имот № *****-03.07.2019 г., Удостоверение на Община К. № 482 от 12.10.2020 г., Скица на поземлен имот № *****-01.08.2022 г., Заповед № *** от 06.06.2022 г., Констативен протокол от 25.07.2022 г. и показанията на св. Т. Т..

На първо място следва да се отбележи, че жалбоподателят не е лице, което обединява имоти, а е инициатор (заявител) на процедура по обединяване на имоти.

Обединяването настъпва по силата на заповед, издадена от административен орган с проект за изменение на ПУП, в случая Заповед № *** от 06.06.2022 г. на Кмета на община К..

На второ място придобиването на имот става по силата на правна сделка – покупко-продажба, дарение и др. или по закон – по наследство например. В случая обаче не е налице придобиване, а техническо обединяване на съществуващи имоти в един имот. В НП не се сочи, че обединението на имотите е довело до промяна в данъка. Съгласно чл. 14 от Приложение 2, на ЗМДТ и чл. 16, и чл. 17 от Наредба № 31 за определяне размера на местните данъци, местните данъци се определят на квадрат, от което следва, че новата промяна не е довела до данък, различен от общия данък на трите обединени имота, т.е. реда на държавно управление не е бил нарушен, от което следва, че липсва нарушение по см. на чл. 6 от ЗАНН.

Издаденото НП не отговоря на изискванията на чл. 57, ал. 1, т. 1 от ЗАНН, тъй като липсват имената и длъжността на лицето, което го е издало, а съгласно чл. 47 от ЗАНН само длъжностни лица, действащи като административнонаказващи органи могат да налагат наказания. Това не дава възможност на съда да изясни компетентността на органа да издаде НП. От др. части на НП също не може да се установи, кой е АНО, дали това е лицето подписало НП, на което също не се сочи длъжността или др. лице.

Нарушението е от вида на абсолютните, поради което НП следва да се отмени като незаконосъобразно.

Основателна е претенцията за осъждане за разноски за адвокат и такива следва да се присъдят в размер на 800 лв.

Водим от горните мотиви съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № № ***** от 07.12.2023 г., издаден от неизвестен орган на, с което на „Н.“ ЕООД, гр. К., ЕИК ***** е било наложено административно наказание ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ в размер на 3000 лв.

ОСЪЖДА Община К., ЕИК ***** ДА ЗАПЛАТИ на „Н.“ ЕООД, гр. К., ЕИК ***** направените по делото разноси в размер на 800 лв.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщението пред Административен съд гр. Стара Загора.

Съдия при Районен съд – К.: _____