

Определение № 9/02.02.2023 г. по АНД № 6/2023г.

Съдия-докладчик: Славка Гемишева

Производството по делото е образувано по жалба на „....“ ЕООД, ЕИК, със седалище и адрес на управление гр.П., бул. „....“ №...., представлявано от Ю.Л.М., против Наказателно постановление №41/24.11.2022 год. на Директора на Областна дирекция по безопасност на храните гр.Смолян, с което му е наложена имуществена санкция в размер на 4000 лева на основание чл.131, ал.2 във вр. с чл.131, ал.1, т.4 от Закона за храните.

Съдът след като се запозна с материалите по делото, намира, че производството следва да бъде прекратено по следните съображения:

Обжалваното наказателно постановление е било връчено лично на представляващия „....“ ЕООД Ю.Л.М. на 21.12.2022 год., което е видно от съдържанието на приложената по преписката разписка на „Български пощи“ ЕАД /л.10/. Жалбата срещу наказателното постановление е била депозирана в Областна дирекция по безопасност на храните гр.Смолян на 05.01.2023 год., което се установява от датата, вписана при нейното входиране. Във връзка с разпореждане №7/12.01.2023 год. на РС – Чепеларе е изпратено писмо от ОБДХ – Смолян с вх.№186/20.01.2023 год., видно от което жалбата е подадена лично в ОБДХ – Смолян и е входирана с №75/05.01.2023 год. Със същото разпореждане са дадени указания до жалбоподателя да представи доказателства, че жалбата е подадена в срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН, по повод на което в РС – Чепеларе е постъпила молба с вх. №323/02.02.2023 год. Видно от последната и приложеното към нея копие на жалбата, същата е входирана от жалбоподателя в ОБДХ – Смолян с №75/05.01.2023 год.

Съгласно нормата на чл.59 ал.2 от ЗАНН нарушителят може да обжалва наказателното постановление в 14-дневен срок от датата на връчването. В настоящия случай жалбата е просрочена, тъй като е изтекъл законоустановеният срок от датата на връчване на наказателното постановление /21.12.2022 год./. Тя е следвало да бъде депозирана до 04.01.2023 год. включително. Този ден е бил работен и присъствен (сряда), а съгласно чл.184 от НПК, който следва да се приложи в случая, срокът се счита за спазен ако до изтичането му жалбата е постъпила в съответния орган или е изпратена чрез пощата. В конкретния случай жалбата е била депозирана лично от представител на дружеството чрез административнонаказващия орган след изтичане на законовия 14 - дневен срок – на 05.01.2023 г. В този смисъл, за жалбоподателя правото да атакува наказателното постановление се е преклудирало, което по смисъла на чл. 64, б."б" от ЗАНН е влязло в законна сила.

С оглед изложените съображения, съдът намира, че следва да прекрати съдебното производство поради недопустимост на жалбата на основание чл.59, ал.2 от ЗАНН и чл.63г от ЗАНН.

Водим от гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ подадената жалба от „....“ ЕООД, ЕИК, със седалище и адрес на управление гр.П., бул. „....“ №...., представлявано от Ю.Л.М., против Наказателно постановление №41/24.11.2022 год. на Директора на Областна дирекция по безопасност на храните гр.Смолян, с което му е наложена имуществена санкция в размер на 4000 лева на основание чл.131, ал.2 във вр. с чл.131, ал.1, т.4 от Закона за храните.

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по АНД № 6/2023 год. по описа на Районен съд – Чепеларе.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на жалбоподателя „....“ ЕООД и Директора на Областна дирекция по безопасност на храните гр.Смолян.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Административен съд - Смолян, в седемдневен срок от съобщаването му.