

ПРОТОКОЛ

№ 9589

гр. София, 21.06.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 77 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ИВАНКА П. БОЛГУРОВА

при участието на секретаря НАДЯ СТ. ТОДОРОВА
Сложи за разглеждане докладваното от ИВАНКА П. БОЛГУРОВА
Гражданско дело № 20211110158260 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142 от ГПК

ИЩЕЦЪТ - „фирма“ ЕООД – редовно уведомен, за него се явява **адв.А.**, с днес представено пълномощно, преупълномощен от **адв.Г.**, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - „фирма“ ЕООД – редовно призован по реда на чл. 50, ал.2 ГПК – не изпраща прелдставител.

Адв. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва исковата молба, отговора на исковата молба и определението от 15.03.2022 г., в което е обективизиран проектодокладът на делото.

Адв. А. – Поддържам исковата молба. Нямам възражения по доклада.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО съобразно проект за доклад, обективизиран в определение от 15.03.2022г.

ПРИСТЪПВА към събиране на доказателствата:

Адв. А. – нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните не правят искания за събиране на други доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. А. – Моля да постановите неприсъствено решение. Моля да ни присъдите направените разноски, за което представям списък по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ по направеното от ищеца искане намира, че са налице предпоставките на чл. 238 и чл. 239 ГПК за постановяване на неприсъствено решение поради следните съображения:

Ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не изпраща представител в първото по делото съдебно заседание, за което е

редовно призован, съответно не е направил и искане за разглеждане на делото в негово отсъствие. Същевременно на ответника са били надлежно указани последиците от процесуалното му бездействие, изразено в неспазване на сроковете за размяна на книжа и от неявяване, респ. неизпращане на представител в първото съдебно заседание. Съдът приема също така, че с оглед изложените в исковата молба фактически твърдения и представените доказателства, предявените искове са вероятно основателни, поради което съдът

Р Е Ш И:

ОСЪЖДА „фирма“ ЕООД, ЕИК...., да заплати на „фирма“ ЕООД, ЕИК, на основание чл.55, ал. 1, пр. 3 ЗЗД сумата от **8 049,60 лв.**, представляваща подлежаща на връщане авансово платена цена по договор за изработка от 13.05.2021г., на основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД сумата от **216,91 лв.**, представляваща лихва за забава, начислена върху главницата от 8049,60 лв. за периода от 07.07.2021г. до 10.10.2021г., на основание чл. 323 ТЗ сумата от **7 617,66 лв.**, представляваща разлика в цените между разваления по вина на ответника договор за изработка от 13.05.2021г. и сключени от ищеца в периода 08.07.2021г.-14.07.2021г. заместващи договори за изработка с предмет, обслужващ същия икономически интерес, на основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД сумата от **190,46 лв.**, представляваща лихва за забава, начислена върху главницата от 7617,66 лв. за периода от 14.07.2021г. до 10.10.2021г., на основание чл. 323 ТЗ сумата от **3 347,18 лв.**, представляваща обезщетение за вреди на стойност заплатената от ищеца цена на първи комплект стъкла, бракуван като пряка и непосредствена последица от развалянето на договора, на основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД сумата от **103,21 лв.**, представляваща лихва за забава, начислена върху главницата от 3 347,18 лв. за периода от 23.06.2021г. до 10.10.2021г., както и на основание чл. 78, ал. 1 ГПК сумата от **781 лв.** разноски по делото за платена държавна такса.

Решението не подлежи на обжалване на основание чл. 239, ал. 4 ГПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :

Адв.А.— Моля съда да издаде изпълнителен лист.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист.

Протоколът се изготви в открито с.з., което приключи в 09:42 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____