

РЕШЕНИЕ

№ 39

гр. Враца, 26.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на втори май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Калин Тр. Тодоров

при участието на секретаря Виолета Цв. Вълкова
като разгледа докладваното от Калин Тр. Тодоров Търговско дело №
20231400900019 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.625 и сл. от ТЗ.

Образувано е по молба вх. № 1370/22.02.2023 г. на „А & М Транспорт“ ООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: ***, представлявано от М. Т. К. - управител, чрез пълномощник адв. А. Г. – САК, с която се иска на основание чл. 632, ал. 1 от ТЗ да бъде обявена неплатежоспособността на дружеството и да бъде определена началната й дата; да бъде открито производство по несъстоятелност; да се допусне обезпечение, чрез налагане на заповест, възбрана и други обезпечителни мерки и да се определи дата на първото събрание на кредиторите.

В молбата длъжникът твърди, че на 31.01.2023 год., когато е изтекъл последният срок за погасяване на негови публични задължения към Националната агенция за приходите, е изпаднал в състояние на неплатежоспособност по смисъла на чл. 608 ТЗ. Изтъква, че има изискуеми парични задължения, които не е в състояние да изпълни. На първо място поддържа, че има парични задължения, породени от търговски сделки в общ размер 82 404,88 лв., както следва: 1. по договор за банков кредит с „Ти Би Ай Банк“ ЕАД, ЕИК ***, гр.София - в размер 42 780.56 лв.; 2. по договор за банков кредит с „Обединена българска банка“ АД, ЕИК ***, гр.София - в размер 38 124.32 лв.; 3. по договор за застраховка към „Българска агенция за експортно застраховане“ /БАЕЗ/ ЕАД, ЕИК ***, гр.София - в размер 1500.00 лв. На второ място посочва, че има и публичноправни задължения към държавата в общ размер 134 857.15 лв., които са към Националната агенция за приходите за данък „Добавена стойност“ и за осигуровки. На трето място

изтъква, че повече от два месеца не е изпълнило задължението си да изплати трудовите възнаграждения на свой бивш работник – Г. К. И., ЕГН *****, в размер 4 100.00 лв. Твърди също, че задълженията му към неговите кредитори възлизат общо на 221 380,03 лв., а наличните му финансови средства и бързоликвидните му активи са недостатъчни в сравнение с размера на дълга, за да покрият неговите парични задължения. Поддържа, че активите му са на обща стойност 115 000.00 лв., от които 104 000.00 лв. са вземанията му към две чуждестранни компании за превоз на товари - към Висшер Интернационале Транспорт ГмбХ, *** в размер 100 000.00 лв. и към Висшер Интернационал Транспорт Полска З.о.о, ***. Посочва, че събирането на тези вземания предполага воденето на съдебни процеси в чужбина, за които не разполага с необходимите парични средства. Изтъква, че притежава и три товарни автомобили, които обаче са заповорирани от публичен изпълнител за удовлетворяване на вземанията на Националната агенция за приходите. Твърди, че затрудненията му не са временни и с оглед общия размер на дълга му не е налице хипотезата на чл. 631 ТЗ. Моли съда да констатира и да обяви неплатежоспособността му и определи началната ѝ дата 31.01.2023 год.; да открие производство по несъстоятелност на дружеството; да допусне обезпечение чрез налагане на заповор, възбрана и други обезпечителни мерки и да определи дата на първото събрание на кредиторите не по-късно от един месец от постановяването на решението.

Към молбата си длъжникът е представил приложенията, изискуеми от разпоредбата на чл.628, ал.1 ТЗ, както и уведомление до НАП по чл.78, ал.2 ДОПК, съгласно чл.628, ал.2 ТЗ.

По искане на длъжника по делото е назначена и изслушана специализирана съдебно-счетоводна експертиза, чието заключение е прието от съда като обективно, компетентно и неоспорено.

Съдът, след съвкупна преценка на събраните доказателства и служебно известните му обстоятелства, обявени по партидата на търговеца в ТРРЮЛНЦ, приема за установено от фактическа страна следното:

След служебна справка в ТР, се констатира, че молителят е регистриран на 30.09.2015 г. като капиталово търговско дружество с правноорганизационна форма – ЕООД; на 21.04.2021 г. дружеството е преобразувано в ООД; съдружници са: М. Т. К. и Г. Р., гражданин на Украйна; дружеството се управлява от М. Т. К.; капиталът на „А & М Транспорт” ООД е 3 000 лв. - внесен на 30.09.2015г. Съгласно дружествен договор от 13.06.2022 г. предмет на дейност на дружеството е автоуслуги, превозна и транспортна дейност, вътрешен и международен транспорт и др.

„А & М Транспорт” ООД е заявило за обявяване и съответно е обявен в търговския регистър към Агенция по вписвания годишния му финансов отчет за разглежданите периоди единствено за 2020г., а за 2021г. не е подаден такъв.

От обявления в ТР годишен финансов отчет за 2020 г., както и от заключението на съдебно-счетоводната експертиза се установява следната динамика на финансовото състояние на търговеца:

По счетоводните баланси на „А & М Транспорт“ ООД към 31.12.2020г. балансовата стойност на всички активи е 274 хил. лв., в т.ч. дълготрайни материални активи – 53 хил. лв., краткотрайни активи – 211 хил. лв., в т.ч. стоки – 1 хил. лв., вземания от клиенти – 99 хил. лв., други вземания – 5 хил. лв., парични средства в брой – 106 хил. лв. и разходи за бъдещи периоди – 10 хил. лв. Към 31.12.2021г. балансовата стойност на всички активи е 328 хил. лв., в т.ч. дълготрайни материални активи – 31 хил. лв., краткотрайни активи – 295 хил. лв., в т.ч. вземания от клиенти – 111 хил. лв., други вземания – 3 хил. лв., парични средства в брой – 172 хил. лв. и в банкови сметки – 6 хил. лв. Към 31.12.2022г. балансовата стойност на всички активи е 246 хил. лв., в т.ч. дълготрайни материални активи – 15 хил. лв., краткотрайни активи – 231 хил. лв., в т.ч. вземания от клиенти – 103 хил. лв., вземания от предприятия и група – 1 хил. лв., парични средства в брой – 127 хил. лв. Към 31.03.2023г. балансовата стойност на всички активи е 117 хил. лв., в т.ч. дълготрайни материални активи – 12 хил. лв., краткотрайни активи – 105 хил. лв., в т.ч. вземания от клиенти – 104 хил. лв. и парични средства в брой – 1 хил. лв.

Според извършените имуществени проверки в Имотния регистър Справка № 282364/01.03.2023г. чрез отдалечен достъп до данни за юридическо лице за всички служебни вписвания в Агенция по вписванията за периода от 01.01.1991 г. до 01.03.2023г. за „А & М Транспорт“ ООД, се установява, че дружеството няма декларирани недвижими имоти, в т.ч. земи и сгради. От издаденото Удостоверение Рег. № 967000-3725/13.03.2023г. от Сектор „Пътна полиция“ - Враца се установява, че дружеството е настоящ собственик на три броя МПС: влекач Скания Р-420 ЛА 4х 2 МНА, рег. № ВР***СХ; влекач Скания Р-420 ЛА МНА, рег. № ВР***СХ и влекач Рено Магнум, рег. № ВР***СК.

Съгласно предоставените счетоводни баланси, дружеството не разполага с дълготрайни финансови активи по дялови участия, ценни книги и предоставени заеми към 31.12.2020г., 31.12.2021г., 31.12.2022г. и 31.03.2023г.

Структурата на краткотрайните активи на „А & М Транспорт“ ООД към 31.12.2020г., 31.12.2021г., 31.12.2022г. и 31.03.2023г. съгласно балансите е посочена в таблица № 2 в заключението, а списъка на краткосрочните вземания на дружеството към 31.03.2023г., длъжниците, размера и падежа на задълженията им, са отразени в таблица № 3. Общо вземанията са в размер 103 547, 80 лева, от които 80 836,51 лв. са вземания на дружеството от две чуждестранни компании: парично вземане за превоз на товари от Висшер Интернационале Транспорт ГмбХ, *** в размер 71 970,82 лв. за периода от 30.06.2019г. до 26.11.2019г. и парично вземане за превоз на товари от Висшер Интернационал Транспорт Полска З.о.о, *** в размер 8 865,69 лв. за периода от 30.09.2018г. до 02.03.2019г. Събирането на тези вземания предполага воденето на съдебни процеси в чужбина, за които „А & М Транспорт“ ООД

не разполага с необходимите парични средства.

В таблица № 4 в заключението на ССЕ е посочена структурата на задълженията на „А & М Транспорт” ООД: към 31.12.2020 г. общият размер на задълженията е 217 хил. лева, от които 74 хил. лв. са до 1 година и 143 хил. лв. са над 1 год.; към 31.12.2021 г. общият размер на задълженията е 291 хил. лева над 1 година; към 31.12.2022 г. общият размер на задълженията е 254 хил. лева над 1 година; към 31.12.2023 г. общият размер на задълженията е 234 хил. лева до 1 година.

Според заключението по счетоводни данни публичните задължения на „А & М Транспорт” ООД за данъци и осигуровки са в общ размер 102 098,71 лв., а съгласно Удостоверение изх. № 060372301256391/09.03.2023г. за наличие или липса на задължения и обезпечителни мерки от ТД на НАП - Велико Търново - офис Враца, длъжникът „А & М Транспорт“ ООД има публични задължения в общ размер 135 852,45 лв., от които 115 473,76 лв. - главница и 20 378,69 лв. - лихви към 09.03.2023г. и произтичат от задължения за данъци и осигуровки, поради което вещото лице е изготвило вариант на задълженията на дружеството към 31.03.2023г., като е доначислило неосчетоводените публични задължения за главница в общ размер 13 375, 05 лв. и 20 378, 69 лв. - лихви към 09.03.2023г. или общо 33 753,74 лв. При този вариант към 31.03.2023г. общият размер на задълженията е 268 475.93 лв., които са краткосрочни до 1 година и изискуеми в т.ч. към доставчици – 13 371,55 лв., към финансови институции – 117 136,38 лв., към персонала – 2 115,55 лв. и данъчни и осигурителни задължения - 135 852,45 лв.

От предоставеното аналитично извлечение на сметка 401 „Доставчици“ и аналитична оборотна ведомост към 31.03.2023г. и съгласно Удостоверение изх. № 060372301256391/09.03.2023г. за наличие или липса на задължения и обезпечителни мерки от ТД на НАП - Велико Търново - офис Враца, длъжникът „А & М Транспорт“ ООД има публични задължения в общ размер 135 852,45 лв., от които 115 473,76 лв. - главница и 20 378,69 лв. - лихви към 09.03.2023г. Тези задължения са отразени подробно в таблица № 7 в заключението. Въз основа на тези данни вещото лице е съставило списък на задълженията на търговеца към 31.03.2023г. с размера /главница, лихви и неустойки/, падежа на всяко от тях и наличието на обезпечения, отразен в таблица № 6 в заключението.

Според заключението длъжникът има значими търговски задължения: 1. към „Обединена Българска Банка“ АД, установени с изпълнителен лист № 494 от 02.11.2022г., издаден от Районен съд - Мездра по гр.дело № 20221450101202/2022г. въз основа на извлечение по сметка на банката по договор за овърдрафт по разплащателна сметка от 08.03.2019г. в размер 34822, 47 лв.; с изпълнителен лист № 495 от 02.11.2022г., издаден от Районен съд - Мездра по гр.дело № 20221450101201/2022г., въз основа на извлечение от сметка на банката по договор за кредит овърдрафт по разплащателна

сметка от 28.08.2019г. в размер 30469, 84 лв.; 2. към „Ти Би Ай Банк“ АД, установено с изпълнителен лист № 43 от 02.07.2021г., издаден от Районен съд - Мездра по гр.дело № 20211450100887/2021г., по извлечение от счетоводните книги на банката към 30.06.2021г. по Договор за кредит № ***/19 от 12.11.2019г. сключен между страните; въз основа на изпълнителния лист е образувано изпълнително дело № 20228990401586 при ЧСИ И. Ц. - район на действие ОС-Враца за събиране на сумата 51844, 07 лв.; 3. към „Българска агенция за експортно застраховане“ /БАЕЗ/ ЕАД, ЕИК***, установено със Заповед за изпълнение от 28.10.2022г., издадена по ч.гр.дело № 20221450101143/2022г. на РС-Мездра в размер 1421, 78 лв.

В Таблица № 8 от заключението вещото лице е отразило стойностите на показателите за ликвидност. Съгласно предложения от вещото лице вариант на баланс, включващ публични задължения от общо 135 852,45 лв. коефициентът на обща ликвидност към 31.12.2020г. и 31.12.2021 г. е над референтния праг, т.е. над 1-ца, към 31.12.2022г. е малко под 1-ца, към 31.03.2023г. е значително под 1-ца; коефициентът на бърза ликвидност към 31.12.2020г. и 31.12.2021г. е над референтите граници, към 31.12.2022г. се движи в рамките на референтите граници, към 31.03.2023г. е значително под тях; коефициентът на незабавна ликвидност към 31.12.2020г. и 31.12.2021г. е над референтите граници, към 31.03.2023г. е значително под референтите граници и показва, че поради по-малката стойност на краткосрочни инвестиции и паричните средства, дружеството не може да заплати краткосрочните си задължения; коефициентът на абсолютна ликвидност към 31.12.2020г., 31.12.2021г. и 31.12.2022г. е над референтния минимум, към 31.03.2023г. е значително под минимума от 0,3 и показва, че поради малкия размер на паричните средства, дружеството не може да заплати краткосрочните си задължения. Към 31.03.2022г. длъжникът „А & М Транспорт“ ООД има по-ниска степен на обща, бърза, незабавна и абсолютна ликвидност от приетите оптимални стойности, което се дължи на незначителния размер на краткотрайни активи и на значителния размер на краткосрочните задължения и тяхната изискуемост и дружеството е изпаднало в пълна зависимост от кредиторите си.

Показателите за финансова автономност са отразени в таблица № 9 в заключението. Към 31.12.2022г. и 31.03.2023г. коефициентът на финансова автономност е с отрицателна стойност, което е категоричен показател за декапитализиран собствен капитал и показва, че е налице превъзвешение на задълженията спрямо собствения капитал, т.е. съществуващите задължения не са достатъчно обезпечени с имуществото на предприятието. „А & М Транспорт“ ООД не разполага с достатъчно краткотрайни активи: материали, продукция, стоки, вземания и парични средства за изплащане на текущите си задължения. Дружеството няма финансова автономност и е зависимо от кредиторите си. Към 31.12.2022г. и 31.03.2023г. коефициентът на задлъжнялост е с отрицателна стойност и показва задлъжнялост на дружеството към кредиторите и невъзможността му да се разплаща в рамките

на период от една година. Показателите за обръщаемост на краткотрайните материални активи за разглежданите периоди са отразени в таблица № 11, а коефициентите за рентабилност – в таблица № 12. Отрицателните стойности на коефициентите за рентабилност показват темповете на унищожаване на капитала /декапитализация/ на „А & М Транспорт“ ООД.

От обявените и представени ГФО и от заключението на ССЕ е видно, че за разглежданите периоди длъжникът „А & М Транспорт“ ООД отчита загуба от дейността си (в таблица № 13 са отразени финансовите резултати на дружеството). Съгласно Балансите към 31.12.2022г и към 31.03.2023г. общата балансова стойност на наличните краткотрайни активи не е била достатъчна за покриване на неговите краткосрочни задължения. За разглежданите периоди длъжникът отчита отрицателен финансов резултат от своята дейност, доходността от реализираните приходи не е достатъчна да покрие краткосрочните задължения на дружеството. Към 31.03.2023г. - дата на изготвяне на заключението, общият размер на задълженията е 268 475.93 лв., които са краткосрочни до 1 година и изискуеми, в т.ч. към доставчици – 13 371,55 лв., към финансови институции - 117 136,38 лв., към персонала – 2 115,55 лв. и данъчни и осигурителни задължения - 135 852,45 лв., а дружеството не осъществява дейност от 01.01.2023г. Няма наличие на кадрова обезпеченост. Към момента дружеството изцяло е декапитализирано, натрупаната загуба към 31.03.2023г. е в размер на 154 хил. лв., балансовата стойност на краткотрайните активи е 105 хил. лв., които са трудно събираеми вземания от клиенти, а задълженията към кредитори възлизат на 268 хил. лв., което говори за свръхзадължнялост на „А & М Транспорт“ ООД. Банковите сметки на дружеството са запорирани. Въз основа на предоставените и анализирани отчети, вещото лице счита, че затрудненията на молителя „А & М Транспорт“ ООД имат траен и необратим характер и той се намира в пълна зависимост от кредиторите си. Дружество е изпаднало в трайна неплатежоспособност, не е в състояние да финансира дейността си и да покрива съществуващите изискуеми задължения.

Вещото лице е констатирано, че на 01.05.2022г. са извършени последни плащания към НАП за данъчни и осигурителни задължения. Наложени са запори по банкови сметки, находящи се в „ОББ“ и „Ти Би Ай банк“. С ПОМ № С210006-022-0078891/27.10.2021г. са наложени запори на 3 броя МПС. Има започнато принудително изпълнение, извършен е опис на 3 броя МПС, издадено е Разпореждане за определяне на окончателна оценка от 17.06.2022г. Общо за трите МПС оценката е в размер 49 000,00 лв. На 31.08.2022г. е проведен първостепенен търг с тайно наддаване, на 17.11.2022г. е проведен втори търг, на 15.12.2022г. е проведен трети търг, като същият е отменен и следва обявяване на нов търг; няма реализирано имущество от досега проведените търгове.

Поради спиране на плащания към „Ти Би Ай Банк“ АД по Договор за кредит № ***/19 от 12.11.2019г. на 02.07.2021г. е издаден изпълнителен лист № 43 от Районен съд - Мездра по гр.дело № 20211450100887/2021г. Въз

основа на изпълнителния лист е образувано изпълнително дело № 20228990401586 при ЧСИ И. Ц. - район на действие ОС- Враца. Поради спиране на плащания към „ОББ” АД по Договор за овърдрафт по разплащателна сметка от 08.03.2019г. и по договор за кредит овърдрафт по разплащателна сметка от 28.08.2019г. на 02.11.2022г. е издаден изпълнителен лист № 494 от Районен съд - Мездра по гр.дело № 20221450101202/2022г., и изпълнителен лист № 495 от Районен съд - Мездра по гр.дело № 20221450101201/2022г. По заявление на „Българска агенция за експортно застраховане“ ЕАД /БАЕЗ/ е образувано ч.гр.дело № 20221450101143/2022г. на РС-Мездра, по което е издадена Заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК от 28.10.2022г. срещу ответника относно изплатено застрахователно обезщетение в размер 1279,60 лв., съставляващо 90% от непогасеното вземане по фактура № 8100265244/12.11.2021г. с получател и длъжник „А & М Транспорт“ ООД, застрахователното събитие за което е настъпило на 07.07.2022г. След връчване на заповедта, длъжникът е подал възражение.

Към 31.03.2023г. по счетоводни данни наличните парични средства в брой на длъжника са 908,49 лв., а вземанията от клиенти са 103 547,80 лв., които са над 1 година и трудно събираеми.

Според заключението на ССЕ, длъжникът не притежава парични средства и бързо ликвидни активи, с които да се покрият началните разноски в производството по несъстоятелност за срок от 6 месеца в размер на 6 000 лв.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Съдът е сезиран с молба за откриване на производство по несъстоятелност поради неплатежоспособност.

Предвид качеството му на търговско дружество молителят „А & М Транспорт“ ООД представлява търговец по смисъла на чл. 1, ал. 2 ТЗ и спрямо него може да се открие производство по несъстоятелност (чл. 607а, ал. 1 ТЗ).

В случая молителят, в качеството си на длъжник, е поискал откриване на производство по несъстоятелност спрямо себе си, което е достатъчно за обосноваване на активната му материалноправна легитимация (чл. 625, предл. 1 ТЗ).

Съгласно чл. 607а ТЗ материалноправни основания за откриване на производство по несъстоятелност са следните имуществени състояния на длъжника: 1) неплатежоспособност - общото основание, приложимо спрямо всички видове длъжници, и 2) свръхзадълженост - специално основание, приложимо спрямо капиталовите търговски дружества по смисъла на чл. 64, ал. 3 ТЗ /ООД, АД или КДА/. Тези две основания за откриване на

производството по несъстоятелност са самостоятелни. Могат да бъдат предявени в условията на кумулативност или евентуалност. Възможно е откриване на производство по несъстоятелност и на двете основания, ако съвпада началната дата /в този смисъл - Решение № 201 от 11.12.2014 г. на ВКС по т. д. № 659/2014 г., I т. о., ТК/. Предвид диспозитивното начало в гражданския процес предметът на дължимата от съда защита следва да се ограничи до посоченото в молбата по чл. 625 ТЗ основание. В конкретния случай молителят се позовава на основание неплатежоспособност.

Според чл. 608, ал. 1 ТЗ неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо: 1) парично задължение, породено от или отнасящо се до търговска сделка, 2) публичноправно задължение на държавата или общините, свързано с търговската му дейност, 3) задължение по частно държавно вземане, или 4) задължение за изплащане на трудови възнаграждения към най-малко една трета от работниците и служителите, което не е изпълнено повече от два месеца. Посочената разпоредба не е единствената относима към понятието "неплатежоспособност", а елементите му са очертани и в чл. 631 ТЗ, според който молбата се отхвърля, когато се установи, че затрудненията на длъжника са временни или че той разполага с имущество, достатъчно за покриване на задълженията, без опасност за интересите на кредиторите. Систематичното тълкуване на двете разпоредби са дали основание на правната теория и съдебната практика да приемат, че неплатежоспособността е обективно съществуващо имуществено състояние на длъжника, характеризиращо се е трайна невъзможност на същия да изпълни посочено в чл. 608, ал. 1 ТЗ изискуемо парично задължение чрез наличните си парични и други реално ликвидни активи.

Длъжникът е стопански способен да изпълни изискуемите си парични задължения тогава, когато е в състояние да осигури парични средства за пълното им заплащане. В подобно икономическо състояние той се намира или ако разполага с налични парични средства или ако разполага с такива непарични активи, които могат в кратък срок да се преобразуват в парични средства, достатъчни да покрият всички изискуеми задължения. Следователно, само по себе си притежанието на имуществени активи от всякакъв характер, дори на стойност надхвърляща размера на изискуемите парични задължения, не е достатъчно да обуслови извод за платежоспособност на длъжника. Релевантно е единствено притежанието на

парични средства или на реално ликвидни от икономическа гледна точка активи - такива, които могат да се преобразуват за кратък период от време в парични средства на цена, близка до справедливата пазарна стойност /в този смисъл Решение № 71/30.04.2015 г. на ВКС по т. д. № 4254/2013 г., I т. о./. По правило тези ликвидни активи следва да са такива, че тяхното преобразуване /осребряване/ да не води до нарушаване на статута на длъжника като действащо предприятие, т.е. до преустановяване на търговската му дейност, което пък би нарушило интересите на кредиторите с още неизискуеми вземания. Поради това е прието, че по принцип релевантни за платежоспособността на длъжника са само активите, които счетоводно се класифицират като краткотрайни /текущи/. Те от своя страна се подразделят на четири групи - материални запаси /суровини и материали, незавършено производство, стоки и готова продукция, предоставени аванси/, краткосрочни вземания /с падеж до 1 година/, краткосрочни инвестиции /акции, облигации, дялове и др. подобни, закупени със спекулативна цел - т.е. за препродажба/ и парични средства /в брой или по банкови сметки/. Краткотрайните активи на предприятието, за разлика от дълготрайните активи, които се използват за повече от един отчетен период /1 година/, участват еднократно в стопанския процес, при което за длъжника са налице текущи постъпления, които именно са източник на средствата за погасяване на краткосрочните, съответно текущите, задължения при едно действащо предприятие. Същевременно, формалното счетоводно класифициране на даден актив като краткотраен не е достатъчно за годността му да служи за обосноваване на платежоспособността на длъжника. Това е така, защото в редица случаи начинът на осчетоводяване на един актив като краткотраен или дълготраен е въпрос на счетоводната политика на предприятието и защото самото осчетоводяване не всякога отразява реалността /счетоводните регистри са частни документи на самия длъжник, който има интерес да включва в тях само изгодни за себе си обстоятелства/. Ето защо независимо от счетоводното класифициране на даден актив като краткотраен, същият е от значение за платежоспособността на длъжника единствено, ако реално съществува и ако е реално ликвиден /продаваем, събираем/ в обозрим кратък срок. Съответно - длъжникът е неплатежоспособен, ако не притежава подобни краткотрайни и реално ликвидни активи, достатъчни да покрият всичките му изискуеми парични задължения от вида на чл. 608, ал. 1 ТЗ. Понятието за

неплатежоспособност по чл. 608, ал. 1 ТЗ е правно, а не счетоводно, което налага при преценката за наличието ѝ да се изследват правните елементи от неговия фактически състав, а част от тях е реалната имуществена неспособност за генериране на парични средства за покриване на изискуемите парични задължения, преценена въз основа на действително /а не само счетоводно/ ликвидните активи на длъжника.

За да бъде открито производство по несъстоятелност е необходимо състоянието на неплатежоспособност да е налице към момента на последните устни състезания по делото /така Решение № 54/8.09.2014 г. на ВКС по т. д. № 3035/2013 г., Решение № 216/29.11.2016 г. на ВКС по т. д. № 448/2016 г., II т. о. и др./. В практически аспект това предполага следната поредност на изследване: 1) дали към датата на последните устни състезания длъжникът разполага с реално ликвидни активи, достатъчни да покрият всичките му установени изискуеми парични задължения, и 2) при отрицателен отговор - дали затрудненията му не са временни по смисъла на чл. 631 ТЗ. При втория етап на изследване подлежи трайния характер на състоянието на длъжника, което по необходимост предполага извършване на цялостен финансово-икономически анализ на дейността на длъжника в достатъчно продължителен период назад.

В конкретния случай от събраните по делото доказателства се установи, че към датата на приключване на устните състезания изискуемите задължения на молителя са в общ размер 268 475.93 лв., съставляващи задължения към доставчици, към финансови институции, към персонала и данъчни и осигурителни задължения.

Същевременно, според представените счетоводни баланси и заключението на ССЕ, към датата на приключване на устните състезания наличните парични средства в брой на молителя са 908,49 лв., а вземанията от клиенти са 103 547,80 лв., които са над 1 година и трудно събираеми. Следователно, на база тези данни краткотрайните активи на молителя са явно недостатъчни за покриване на изискуемите му задължения.

Констатираната настояща неспособност на молителя да погаси изискуемите си парични задължения не е достатъчна, за да се приеме, че същият е неплатежоспособен по смисъла на чл. 608, ал. 1 ТЗ. Необходимо е да се установи, че това състояние има траен характер, което налага и отговор на втория подвъпрос - дали затрудненията му не са временни по смисъла на чл. 631 ТЗ. Този въпрос обаче има смисъл да се поставя само, ако молителят

продължава да развива търговската си дейност. Само при наличие на такава затрудненията хипотетично биха могли да бъдат временни. Ако дейността е преустановена, то очевидно молителят не би могъл да придобие активи, чрез които да изплати задълженията си. От заключението на ССЕ се установява, че натрупаната загуба към 31.03.2023г. е в размер на 154 хил. лв., а от 01.01.2023г. молителят напълно е преустановил търговската си дейност, няма наличие на кадрова обезпеченост, към момента дружеството изцяло е декапитализирано, което обуславя и невъзможността му да генерира бъдещи приходи, с които да погаси изискуемите си частни и публични задължения. При тези данни е очевидно, че затрудненията на длъжника не са временни, а трайни, както и че той не разполага с ликвидно имущество, достатъчно за покриване на задълженията. Настоящата икономическа пасивност на молителя не би му позволила да погаси установените му изискуеми парични задължения. Следователно понастоящем молителят е в състояние на трайна невъзможност за изпълнение на паричните си задължения чрез наличните си краткотрайни и реално ликвидни активи. Ето защо налице е установено състояние на неплатежоспособност по смисъла на чл. 608, ал. 1 ТЗ, което изисква съдът да определи началната дата на това състояние.

Началната дата е най-ранната, установена по делото дата, към която са налице всички елементи от фактическия състав на неплатежоспособността. Тя се определя според най-ранния падеж на изискуемо непогасено парично задължение, при условие, че към този момент са налице и останалите предпоставки на чл. 608, ал. 1 ТЗ с оглед общото икономическо състояние на длъжника. В случая, съдът констатира, че данните в приложената справка от НАП сочат, че на 01.05.2022г. дружеството е извършило последни плащания към НАП за данъчни и осигурителни задължения. Доколкото обаче от прегледа на хронологичните регистри на сметка 503 „Разплащателни сметки“ и сметка 501 „Каса“ за периода от 01.01.2022г. до 31.03.2023г., вещото лице е установило, че в периода от 01.01.2022г. до към 03.01.2023г. се плащат текущи задължения от дружеството по търговски сделки, съдът намира, че при наличните данни за начална дата на неплатежоспособността следва да бъде определена датата 01.01.2023 г., на която дружеството е спряло окончателно да осъществява всякаква търговска дейност и да реализира приходи, поради което не би могло да осъществява плащания на задълженията си като израз на трайно влошено икономическо състояние.

По тези съображения и на основание чл.630, ал.1 от ТЗ съдът следва да обяви неплатежоспособността на „А & М Транспорт“ ООД и да открие производство по несъстоятелност.

Преценката относно реда, по който следва да се развива производство по несъстоятелност следва да се направи на база конкретните данни по делото.

Нормата на чл.630, ал.2 от ТЗ предвижда, че когато е очевидно, че продължаване на дейността би увредило масата на несъстоятелността, съдът може да обяви длъжника в несъстоятелност и да постанови прекратяване на дейността му, като вариантите за това са два: едновременно с откриване на производство по несъстоятелност или след постановяване на решението за откриване производство по несъстоятелност, но преди да е изтекъл срокът за предлагане на план по чл.696 от ТЗ.

Предпоставка за обявяване на длъжника в несъстоятелност при условията на първата хипотеза е съдът да е бил изрично сезиран за това с искане на някой от изчерпателно посочените в нормата субекти. С оглед спецификата на производството по несъстоятелност, това искане е допустимо да бъде валидно направено до приключване на устните състезания по делото в първата инстанция.

В случая молителят-длъжник, чрез пълномощника си, е сезирал съда с изрично искане за прекратяване на дейността му в съдебното заседание от 02.05.2023г. Налице са и материалноправните предпоставки, визирани в разпоредбата на чл.630, ал.2 ТЗ. От заключението на ССЕ се установява, че длъжникът фактически е преустановил осъществяването на търговската дейност още преди подаване на молбата, както и че през изследвания от вещото лице период, предшестваш образуването на производството по несъстоятелност, дружеството е реализирало трайни загуби при това в значителни размери. Установено е също, че прогнозата за финансовото състояние на длъжника е неблагоприятна, както и че неговото обективно състояние на неплатежоспособност е трайно и необратимо. От съвкупната преценка на тези данни, при фактическо прекратяване на търговската дейност от самия длъжник през продължителен период от време преди подаване на молбата по чл.625 от ТЗ и при неблагоприятна перспектива за по-нататъшното финансово-икономическо състояние на дружеството, продължаването на дейността му може единствено да обремени

предприятието на длъжника с допълнителни пасиви и да осуети удовлетворяването на кредиторите.

При тези съображения, настоящият съдебен състав намира за основателно искането на длъжника за обявяването му в несъстоятелност и прекратяване на дейността му.

Обосновавайки се с констатациите по съдебно-икономическата експертиза и преустановената търговска дейност, липса на имущество за покриване на задълженията без опасност за интересите на кредиторите и за покриване на разноските по несъстоятелността, съдът на основание чл.629б ТЗ с протоколно определение от 02.05.2023 г. е указал на молителя и евентуалните заинтересовани лица в срок до 09.05.2023 г. да представят доказателства за внесена сума от 6 000 лв., представляваща предплатени начални разноски в производството по несъстоятелност, определени в зависимост от евентуалното текущо възнаграждение на временния синдик и очакваните разноски, ведно с предупреждение за последиците по чл.632, ал.1 ТЗ при непредставяне на доказателства за авансиране на разноските. Тези указания са вписани в ТР на 02.05.2023 г., но в указания срок и до момента не е заявена готовност за предплащане на разноски в посочения размер.

При така установените факти, съдът намира, че е налице хипотезата на чл.632, ал.1 ТЗ, поради което длъжникът следва да бъде обявен в несъстоятелност едновременно с откриване на производството и същото да бъде спряно. С оглед обстоятелството, че с решението длъжникът не се заличава от ТР, имуществото му, което евентуално може да бъде открито след решението, следва да бъде запазено за удовлетворяване на кредиторите и постигане целите на производството, поради което е необходимо да се наложи общ запор и възбрана върху имуществото на длъжника.

Дължимата държавна такса от 250 лв. по откриване на производството не е внесена авансово от длъжника, поради което на основание чл. 620, ал. 1 ТЗ следва да се събере от масата при евентуално разпределение по реда на чл. 723 ТЗ.

Водим от горното и на основание чл.630 вр. чл.632, ал.1 ТЗ, Врачанският окръжен съд

РЕШИ:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на „А & М Транспорт" ООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: ***, представлявано от М. Т. К. - управител.

ОПРЕДЕЛЯ начална дата на неплатежоспособността - 01.01.2023 г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност на „А & М Транспорт" ООД, ЕИК ***.

ПОСТАНОВЯВА прекратяване дейността на „А & М Транспорт" ООД, ЕИК ***.

ПОСТАНОВЯВА обща възбрана и запор върху имуществото на длъжника „А & М Транспорт" ООД, ЕИК ***.

ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ „А & М Транспорт" ООД, ЕИК ***.

ЗАДЪЛЖАВА длъжника „А & М Транспорт" ООД, ЕИК ***, при обявяване на фирмата си да направи добавка „в несъстоятелност”.

СПИРА производството по несъстоятелност на „А & М Транспорт" ООД, ЕИК ***, открито в рамките на производството по т.д. № 19/2023 г. по описа на Окръжен съд - Враца.

УКАЗВА, че спряното производство може да бъде възобновено по молба на длъжника или на кредитор в срок от една година от вписване на настоящето решение в търговския регистър при удостоверяване, че е налице достатъчно имущество или при депозиране на необходимата сума за предплащане на началните разноски по чл.629б ТЗ.

УКАЗВА на длъжника и кредиторите, че ако в срока по чл.632, ал.2 ТЗ не бъде поискано възобновяване на спряното производство по несъстоятелност, същото ще бъде прекратено и ще бъде постановено заличаване на длъжника.

ОСЪЖДА на основание чл.620, ал.1 ТЗ „А & М Транспорт" ООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: ***, представлявано от М. Т. К. - управител, ДА ЗАПЛАТИ от масата на несъстоятелността в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Окръжен съд - Враца държавна такса 250,00 лв.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на Агенцията по вписванията препис от настоящия съдебен акт за извършване на вписването му на основание чл.622 ТЗ.

ДА СЕ ВПИШЕ решението в книгата по чл.634в, ал.1 ТЗ.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на основание чл.634в, ал.2 ТЗ препис от решението

на молителя „А & М Транспорт" ООД, ЕИК ***, чрез пълномощника му адв. А. Г..

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Софийския апелативен съд в 7-дневен срок от вписването му в Търговския регистър, съгласно чл.633, ал.1 вр. чл.613а, ал.1 ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____