

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12377

гр. София, 31.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесет и първи март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА

като разгледа докладваното от АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА Гражданско дело № 20231110116472 по описа за 2023 година

Производството е на основание чл.118 и сл. ГПК.

Ищецът „СЪНУЕЙФ“ЕООД е предявил пред Софийски градски съд *осъдителни иски* по чл. 55,ал.1 , предл.1 ЗЗД , по чл.49 ЗЗД и по чл.86,ал.1 ЗЗД против ответника Р.Б , представлявана от Министъра на финансите.

Пред СГС е било образувано гр.д. № 17077/2018г. по описа на I-12 състав , който е *разгледал* делото , *прекратил е съдебното производство в частта му относно исковите против втория ответник Н.С.* и в последното открито съдебно заседание на 26.01.2023г. вместо да приеме изготвеното заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза и да обяви делото за решаване , с протоколно определение е *прекратил* съдебното производство и е *изпратил делото по родова подсъдност на Софийския районен съд.*

В СРС е образувано е настоящото гр.д. № 16472/2023г. по описа на 68 състав.

Софийски районен съд , 68 състав като прецени предпоставките, определящи местната подсъдност на предявените иски, намира за установено следното от правна страна :

Единствен ответник по предявените иски е **Р.Б**, представлявана от Министъра на финансите.

Съдебното производство по исковите срещу втория ответник Н.С. е *прекратено* с влязло в сила протоколно определение от 07.04.2022г. по гр.д. № 17077/2018г. по описа на СГС , I-12 състав поради *оттеглянето* им от ищеца.

Според действащата редакция на чл.108,ал.2 ГПК /изм. и доп. ДВ, бр.86/2017г./ исковите срещу длъжавата и държавните учреждения , включително и поделения и клонове на последните се предявяват *пред съда , в чийто район е възникнало правоотношението , от които произтича спора.*

Съгласно чл.119,ал.3 /нова - ДВ, бр.65/2018г./ГПК възражение за неподсъдност на делото по чл.108,ал.2 ГПК може да се повдига и служебно от съда до приключване на първото заседание по делото.

По настоящото гр. д. № 16472/2023г. по описа на СРС, 68 състав не е проведено открито заседание, т.е. няма приключено първо заседание по настоящото дело. СРС, 68 състав не е обвързан от бездействието на съдебния състав на СГС, разглеждащ гр.д. № 17077/2018г. по описа на СГС , I-12 състав, без да е бил родово компетентен за това. Проведените по гр.д. № 17077/2018г. по описа на СГС , I-12 състав са недопустими поради липсата на компетентност на съдебния състав поради липсата на родова подсъдност, т.е. срокът по чл.119,ал.3 ГПК тече за СРС, 68 състав от образуването на делото пред СРС и е обвързан от процесуалните действия по делото , образувано пред СРС - гр. д. № 16472/2023г. по описа на СРС, 68 състав, а не от недопустимите процесуални действия по прекратеното гр.д. № 17077/2018г. по описа на СГС , I-12 състав.

Към настоящия момент по исковете , предявени с исквата молба , вх. № 167207/20.12.2018г. пред СГС няма проведено допустимо първо открито заседание, тъй като СГС (пред който първоначално е било образувано съдебното производство) не е бил компетентен да разгледа исковете поради липсата на родова подсъдност и всички процесуални действия по гр.д. № 17077/2018г. по описа на СГС, I-12 състав , включително и първото открито заседание, са НЕДОПУСТИМИ , а по настоящото гр. д. № 16472/2023г. по описа на СРС, 68 състав не са извършени процесуални действия , включително не е проведено първо открито заседание. Това означава , че срокът по чл.119,ал.3 ГПК не и изтекъл за родово компетентния съдебен орган - СРС, 68 състав.

Видно от твърденията в исквата молба (въпреки тяхната неяснота и противоречивост) и от приложените към исквата молба документи ищецът претендира от ДЪРЖАВАТА връщане на неоснователно платени суми и обезщетения за вреди от непозволено увреждане. Тези претенции ищецът предявява в качеството му на собственик на шест фотоволтаични електрически централи (ФЕЦ), находящи се в село Шарково , община Болярово област Ямбол с твърдения , че имуществените вреди , чието обезщетяване претендира , са настъпили във връзка с производството и продажбата на електроенергия от електроцентралите в село Шарково. Следователно правоотношенията , във връзка с които са предявени исковете против ДЪРЖАВАТА, в конкретния случай са възникнали в района на Районен съд-Елхово , където се намират притежаваните от ищеца фотоволтаични електрически централи , във връзка с чиято дейност са възникнали вредите , предмет на обезщетяване с предявените искове.

Поради възникване на правоотношенията , които са предмет на предявените искове против ДЪРЖАВАТА, в района на Районен съд- Елхово (където се намира село Шарково , област Болярово), компетентен да разгледа предявените искове е Районен съд- Елхово с оглед правилото на чл.108, ал.2 ГПК. Поради тази причина и на основание чл.119,ал.3 ГПК настоящото съдебно производство пред СРС следва да бъде прекратено и делото на бъде изпратено на Районен съд- Елхово по реда на чл.118, ал.2,изр.1 ГПК.

Водим от гореизложеното **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по гр.д. № 16472/2023г. по описа на СРС,68 състав.

ИЗПРАЩА делото за разглеждане по местна подсъдност по чл.108, ал.2 ГПК на *Районен съд- Елхово*.

Определението подлежи на обжалване пред СГС в 7-дневен срок от съобщението до страните (чл.121 ГПК)

ДА СЕ ИЗПРАТИ на всяка от страните и *препис* от настоящото определение (чл.7,ал.2 ГПК).

Съдия при Софийски районен съд: _____