

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14089

гр. С., 01.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 160 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СВЕТОСЛАВ Т. СПАСЕНОВ

като разглежда докладваното от СВЕТОСЛАВ Т. СПАСЕНОВ Гражданско дело № 20241110103224 по описа за 2024 година

Производството е образувано е по искова молба с вх. № 15784/18.01.2024 г., с която от името на /...../ ЕАД, ЕИК /...../ против **И. И. Г., ЕГН ******* са предявени искове по реда на чл. 422, ал. 1 от ГПК с правно основание чл. 422 вр. с чл. 415, ал.2 вр. с чл. 124 от ГПК вр. с чл. 149 и сл., чл. 154 и чл. 155 от Закона за енергетиката (ЗЕ) вр. с чл. 79 и чл. 86 от ЗЗД – положителен установителен иск за вземания за плащане на стойност на доставена топлоенергия за битови нужди, за имот в сграда - етажна собственост, за обезщетение за забава на плащане на същото, за възнаграждение за услугата дялово разпределение на топлинна енергия за периода, както и за обезщетение за забава на плащането на същото, за които е издадена заповед за изпълнение по реда на глава XXXVII от ГПК.

Съдът намира, че исковата молба е редовна и допустима и след размяна на книжата по делото, на основание чл. 140, ал. 3 ГПК, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание.

Страните са представили писмени доказателства, които са относими, необходими и приемането им е допустимо.

Искането на ищеца за допускане изслушването на съдебно-техническа експертиза в настоящото производство, със задачи, посочени в исковата молба, следва да бъде уважено.

Искането на ищеца за допускане изслушването на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, посочени в исковата молба, следва да бъде оставено без уважение.

Искането на ищеца, с правно основание чл. 192 ГПК, да бъде задължено трето-неучастващо в производството лице, а именно: Столична община, район „/...../“, Дирекция „Общински приходи“, да представи по делото данъчна декларация, с която е деклариран имот, представляващ апартамент № 16, находящ се в гр. С., ул. /...../ № 19, ет. 3, е допустимо, относимо и необходимо за правилното решаване на делото, поради което следва да бъде уважено.

Искането на ищеца, на основание чл. 186 ГПК, съдът да изиска от Столина

община, район „/...../“, служба ГРАО, удостоверение за наследници на лицето И. И. Г., ЕГН *****, следва да бъде уважено.

Искането на ищеца, на основание чл. 186 ГПК, съдът да изиска от Столина община, район „/...../“, служба ГРАО, удостоверение за граждански брак, сключен между лицето И. И. Г., ЕГН ***** и П. К. Г.а, ЕГН *****, следва да бъде уважено.

Искането на ищеца за издаване на съдебно удостоверение, което да послужи пред Служба по вписванията – гр. С. – Стар архив, посредством което да се снабди с акт за собственост на имот, представляващ апартамент № 16, находящ се в гр. С., ул. /...../ № 19, ет. 3, следва да бъде уважено, като се издаде исканото съдебно удостоверение.

Следва да се приложи за послужване към настоящото дело ч.гр.д. № 35781/2023 г. по описа на Софийски районен съд, II ГО, 160 състав.

Следва да бъде насрочено открито съдебно заседание за разглеждане на делото.

На основание чл. 140 ГПК, съдът:

ОПРЕДЕЛИ:

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **13.05.2024г. от 15:30 часа**, за когато да се призоват страните.

II. ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

1. Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения (чл.146, ал.1, т.1 ГПК):

Производството по ч.гр.д. № 35781/2023 г. по описа на СРС, II ГО, 160 състав е образувано по заявление за издаване на заповед за изпълнение по реда на чл. 410 ГПК от 27.06.2023 г., подадено от името на /...../ ЕАД против И. И. Г., ЕГН ***** и П. К. Г.а, ЕГН ***** за следните суми: 1/ сумата от 2477,09 лева, представляваща цена на доставена и потребена топлинна енергия за периода 01.05.2020 г. - 30.04.2022 г., в имот, представляващ апартамент № 16, находящ се в гр. С., ул. /...../ № 19, ет. 3, абонатен № 11921, ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от 27.06.2023 г. до окончателното изплащане на вземането; 2/ сумата от 292,08 лева, представляваща лихва за забава за периода 15.09.2021 г. - 12.06.2023 г., върху главницата за цена на доставена и потребена топлинна енергия; 3/ сумата от 51,16 лева, представляваща цена на извършена услуга за дялово разпределение на топлинна енергия за периода за периода 01.05.2020 г. - 30.04.2022 г., за имот, представляващ апартамент № 16, находящ се в гр. С., ул. /...../ № 19, ет. 3, абонатен № 11921, ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от 27.06.2023 г. до окончателното изплащане на вземането; 4/ сумата от 10,33 лева, представляваща лихва за забава за периода 16.07.2020 г. - 12.06.2023 г., върху главницата за цена на извършена услуга за дялово разпределение на топлинна енергия; както и 5/ сумата от 156,61

лева, представляваща разноски по делото, от който държавна такса в размер на 56,61 лева и юрисконсултско възнаграждение в размер на 100,00 лева.

От И. И. Г. се претендират 1/4 част от горепосочените суми.

От П. К. Г.а се претендират 3/4 части от горепосочените суми.

На 03.07.2023 г. е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК за горепосочените суми.

Издадената заповед за изпълнение е изпратена за връчване на П. К. Г.а, ЕГН ***** на посочения в заявлението адрес: гр. С., ул. /...../ № 19, ет. 3, ап. 16, като адресът е посетен на 05.08.2023 г., 17.08.2023 г., 09.09.2023 г., като не е открит адресата или друго лице, което да е съгласно да получи съобщетението. От връчителя е залепено уведомление по чл. 47 ГПК.

С разпореждане № 112839/13.09.2023 г., постановено по ч.гр.д. № 35781/2023 г., съдът е разпоредил извършването на справка по Наредба №14 от 18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне на органите на съдебната власт до НБД „Население“ относно лицето П. К. Г.а, ЕГН *. От извършената справка по Наредба №14 от 18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне на органите на съдебната власт до НБД „Население“ относно лицето П. К. Г.а, ЕГН ***** е установено, че същата е с регистриран постоянен адрес в гр. С., ул. /...../ № 17, ет. 3, ап. 16 и регистриран настоящ адрес в гр. С., ул. /...../ № 17, ет. 3, ап. 16, като книгата са изпратени за връчване на горепосочените адреси.

С разпореждане № 160481/19.12.2023 г., постановено по гр.д. № 35781/2023 г. по описа на СРС, ІІ ГО, 160 състав, съдът, съобразявайки, че заповед за изпълнение на парично задължение, издадена на 03.07.2023 г. в производството по ч.гр.д. № 35781/2023 г. по описа на СРС, ІІ ГО, 160 състав, е редовно връчена на длъжника П. К. Г.а, ЕГН *, чрез залепване на уведомление, без да са установени достатъчно достоверни данни, че длъжникът не живее на адреса /дори напротив, от призовкаря са събрани данни, че лицето живее на адрес – по данни на домоуправителя на входа Н. П./, както и че в срока по чл. 414, ал. 2 ГПК не е постъпило възражение от длъжника, приел, че заповедта за изпълнение е влязла в законна сила и на основание чл. 416 ГПК в полза на заявителя е разпоредено да бъде издаден изпълнителен лист.

Издадената заповед за изпълнение е изпратена за връчване на И. И. Г., ЕГН ***** на посочения в заявлението адрес: гр. С., ул. /...../ № 19, ет. 3, ап. 16, като същата, ведно с бланка на възражение по чл. 414 ГПК е връчена на адресата на 17.08.2023 г., като в законоустановения срок от името на същия е депозирано възражение по чл. 414 ГПК срещу заповедта за изпълнение, във връзка с което на заявителя са дадени указания, че може да предяви иск за установяване съществуване на вземанията си спрямо И. И. Г., ЕГН *, които указания са връчени на /...../ ЕАД на 28.12.2023 г. Исковата молба е депозирана в съда на 18.01.2024 г. /в срока по чл. 415, ал. 4 ГПК/.

В исковата си молба ищецът „/...../“ ЕАД твърди, че има договорни отношения с ответника. Поддържа, че същият е клиент на топлинна енергия за процесния имот, в качеството си на собственик на последния. Навеждат се

съображения, че услугата дялово разпределение на топлинна енергия в сградата-етажна собственост, в която се намира процесния имот, е извършвана от „/...../“ ЕАД. В тази връзка се посочва, че на основание чл. 140, ал. 1, т. 2 от ЗЕ, сумите за топлинна енергия за процесния имот са начислявани по прогнозни месечни вноски, като след края на отоплителния период са изготвяни изравнителни сметки на база реален отчет на уредите за дялово разпределение в съответствие с разпоредбите на Наредба № 16-334/06.04.2007 г. за топлоснабдяването.

Поддържа, че от страна на ответника е използвана доставяна до процесния имот топлинна енергия през процесния период, задължението за заплащането на което не е погасено, като последният е изпаднал и в забава по отношение на същото.

Поддържа, че ответникът дължи и цената на услугата дялово разпределение на топлинна енергия, която не бил заплатил за процесния период, поради което изпаднал и в забава по отношение изпълнението на това си задължение, респективно дължи лихва за забава върху непогасената главница, представляваща цена на услугата дялово разпределение на топлинна енергия.

Моли се за уважаване в цялост на предявените искове и за признаване за установено, че И. И. Г., ЕГН ***** дължи в полза на /...../ ЕАД суми, както следва: 1/ сумата от 619,27 лева, представляваща цена на доставена и потребена топлинна енергия за периода 01.05.2020 г. - 30.04.2022 г., в имот, представляващ апартамент № 16, находящ се в гр. С., ул. /...../ № 19, ет. 3, абонатен № 11921, ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от 27.06.2023 г. до окончателното изплащане на вземането; 2/ сумата от 73,02 лева, представляваща лихва за забава за периода 15.09.2021 г. - 12.06.2023 г., върху главницата за цена на доставена и потребена топлинна енергия; 3/ сумата от 12,79 лева, представляваща цена на извършена услуга за дялово разпределение на топлинна енергия за периода за периода 01.05.2020 г. - 30.04.2022 г., за имот, представляващ апартамент № 16, находящ се в гр. С., ул. /...../ № 19, ет. 3, абонатен № 11921, ведно със законна лихва върху горепосочената сума, считано от 27.06.2023 г. до окончателното изплащане на вземането; 4/ сумата от 2,58 лева, представляваща лихва за забава за периода 16.07.2020 г. - 12.06.2023 г., върху главницата за цена на извършена услуга за дялово разпределение на топлинна енергия, за които суми на 03.07.2023 г. е издадена заповед за изпълнение на парично задължение в производството по ч.гр.д. № 35781/2023 г. по описа на СРС, II ГО, 160 състав. Претендират се разноски.

В законоустановения срок по чл. 131, ал. 1 ГПК /а и към настоящия момент/ от името на ответника И. И. Г., ЕГН ***** не е депозиран отговор на исковата молба.

В хода на заповедното производството по ч.гр.д. № 35781/2023 г. по описа на Софийски районен съд, II ГО, 160 състав от името на ответника е подадено възражение по чл. 414 ГПК, в което са изложени подробни съображения за неоснователност на предявените искове.

2. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на

насрещните права и на възраженията на ответника (чл. 146, ал. 1, т. 2 ГПК):

Предявени са обективно и субективно кумулативно съединени иски по реда на чл. 422, ал. 1 от ГПК с правно основание чл. 422 вр. с чл. 415, ал. 2 вр. с чл. 124 от ГПК вр. с чл. 149 и сл., чл. 154 и чл. 155 от Закона за енергетиката (ЗЕ) вр. с чл. 79 и чл. 86 от ЗЗД.

3. Права и обстоятелства, които се признават (чл. 146, ал. 1, т. 3 ГПК):

Няма права и обстоятелства, които се признават от страните.

4. Обстоятелства, които не се нуждаят от доказване (чл. 146, ал. 1, т. 4 ГПК, във връзка с чл. 155 ГПК и чл. 154, ал. 2 ГПК):

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти, които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл. 155 ГПК, нито факти, за които да съществуват законови прумпции (чл. 154, ал. 2 ГПК).

5. Разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти (чл. 146, ал. 1, т. 5 ГПК):

В тежест на ищеца е да установи съществуването на договорни отношения между него и ответника с предмет доставка на топлинна енергия, в това число и качеството му клиент на топлинна енергия, обема на реално доставената в процесния имот топлинна енергия за исковия период, че нейната стойност възлиза именно на претендираната сума, че е носител на вземане за възнаграждение за дялово разпределение, поради което и за ответника да е възникнало валидно и изискуемо задължение за заплащане на процесните главници, като са изпаднали и в забава за изпълнението му.

При установяване на тези обстоятелства в тежест на ответника е да докаже, че е погасил претендираното вземане в полза на /...../ ЕАД, за което обстоятелство, на основание чл. 146, ал. 2 ГПК, съдът им указва, че не сочи доказателства.

В тежест на ответника е да докаже правоизключващите, правоунищожаващите и правопогасяващите си възражения, направени с отговора на исковата молба.

В тежест на ищеца, при релевираното в хода на заповедното производството по ч.гр.д. № 35781/2023 г. по описа на Софийски районен съд, II ГО, 160 състав от името на ответника, възражение за погасяване по давност на претенциите, заявени с исковата молба, е да докаже настъпването на факти и обстоятелства, водещи до спиране и/или прекъсване течението на давностния срок по отношение на претендираните в настоящото производство вземания от ответника И. И. Г., ЕГН *****.

III. По доказателствата:

ДОПУСКА, като писмени доказателства по делото, документите, представените ведно с исковата молба.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани в исковата молба, при съобразяване на извършените отчети и

дялово разпределение, включително за частта от горния период, която не съвпада с цял отоплителен сезон, при депозит в размер на 300,00 лв., вносим от ищеца в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение по сметка на СРС.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. Г. С., с адрес: гр. С., п.к. 1172, ж.к. „/..../“, бл. 22, вх. В, ет. 8, ап. 67, телефон 0899 702 927, специалност: Промислена топлотехника.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 192 ГПК, трето-неучастващо в производството лице, а именно: Столична община, район „/...../“, Дирекция „Общински приходи“, да представи по делото данъчна декларация, с която е деклариран имот, представляващ апартамент № 16, находящ се в гр. С., ул. /...../ № 19, ет. 33.

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца за допускане изслушването на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, посочени в исковата молба.

ДА СЕ ИЗИСКА, на основание чл. 186 ГПК, от Столична община, район „/...../“, служба ГРАО, удостоверение за наследници на лицето И. И. Г., ЕГН *****.

ДА СЕ ИЗИСКА, на основание чл. 186 ГПК, от Столична община, район „/...../“, служба ГРАО, удостоверение за граждански брак, сключен между лицето И. И. Г., ЕГН ***** и П. К. Г.а, ЕГН *****.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на ищеца съдебно удостоверение, което да послужи пред Служба по вписванията – гр. С. – Стар архив, посредством което да се снабди с акт за собственост на имот, представляващ апартамент № 16, находящ се в гр. С., ул. /...../ № 19, ет. 33.

Съдебното удостоверение да се предаде на процесуален представител на ищеца след представяне на доказателства за внесена държавна такса, дължима за издаването на исканото съдебно удостоверение.

ПРИЛАГА по делото за послужване ч.гр.д. № 35781/2023 г. по описа на Софийски районен съд, ГО, 160 състав.

IV. ПРИКАНВА страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

УКАЗВА на страните, че доброволното /извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимоизгодният за тях ред за разрешаване на спора.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>). Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд действа Програма „Спогодби“, която предлага

безплатно провеждането на медиация от медиатори и съдии и е отворена за всички страни по висящи граждански дела в СРС.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите в Центъра за спогодби и медиация в гр. С., бул. „Цар Борис III” № 54, ет. 2, ст. 204. Работно време за медиации - всеки делничен ден от 9 до 17 ч. Консултации с граждани - вторник и четвъртък от 10 до 15 ч.; Дежурен медиатор - тел. 02/8955423; За повече информация: Мариана Николова, Мария Георгиева - тел. 02/8955423, spogodbi@mediatorbg.eu; www.srs.justice.bg.

УКАЗВА на страните, че:

- най-късно в първото по делото заседание могат да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

- съгласно чл. 40, ал. 1 ГПК страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България, като същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 в случай, че не бъде посочен съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

- съгласно чл. 41, ал. 1 ГПК страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е било връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес, като същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

- съгласно чл. 50, ал. 1 и 2 ГПК мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

- съгласно чл. 238, ал. 1 ГПК, ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска, а съгласно ал. 2 ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Неприсъственото решение не се мотивира по същество. В него е достатъчно да се укаже, че то се основава на наличието на предпоставките за постановяването му, а именно: на страните да са указани последиците от неспазване на сроковете за

размяна на книжа и неявяването им в съдебно заседание и искът да е вероятно основателен, с оглед на посочените в ИМ обстоятелства и представените доказателства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от настоящото определение, в което е обективиран проектът на доклад по делото, да се връчи на страните.

Вещото лице да се призове с указания да работи по изготвяне на заключението по допуснатата експертиза и да представи същото в законоустановения за това срок.

Съдия при Софийски районен съд: _____