

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 535

гр. Горна Оряховица, 28.07.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ГОРНА ОРЯХОВИЦА, IX СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Христо П. Попов

като разгледа докладваното от Христо П. Попов Наказателно дело частен характер № 20224120200416 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Делото е образувано по тъжба на Й. Г. Й., ЕГН: ***** против непълнолетната ЕЛ. Д. Р., ЕГН: *****, с която е повдигнато частно обвинение за извършено срещу него престъпление по чл. 147, ал.1 от НК - клевета. От самата тъжба е видно, че е изготвена и подписана на 18.07.2022 г. в затвора – Ловеч. Същата е входирана в РС – Горна Оряховица под № 8057/21.07.2022 г. В нея частният тъжител Й. сочи, че 26.10.2021г. в протокол за разпит № 973 от 26.10.2021г., проведен пред съдия П.Т. от ГОРС, ЕЛ. Д. Р. е казала, че той я е изнасилил. Тъжителят цитира заявеното от св. Р., а именно: „Вкара си половия орган. Когато той легна върху мен и аз не усетих болка от половия му член. Усетих половия му член вътре в мен. Докато си вкарва половия член в мен аз два пъти извиках – Помощ, помощ“, но той ми каза да мълча“.

Жалбоподателят сочи, че от изготвената съдебномедицинска епикриза на съдебния лекар д-р Н.Г. в МБАЛ д-р „Стефан Черкезов“ гр. Велико Търново при извършения преглед на ЕЛ. Д. Р. на 14 г. и медицинско освидетелстване се е установило следното: - Липса на видими травматични увреждания по главата, тялото, крайниците и половите органи, запазена цялост на хименалния пръстен (девствената ципа), съпътстващо възпаление на лигавицата на големите, малки срамни устни и входа на влагалището(вагинален колпит). Анатомичното устройство на девствената ципа не позволява с Е.Р. да бъде извършен вагинален полов акт без разкъсване на същата.

Предвид изложените факти, частният тъжител счита, че Р. в разпита й пред съдия го е наклеветила в извършване на престъпление по чл. 152, ал.1 от НК – изнасилване. Моли да се образува наказателно дело от частен характер по чл. 147, ал.1 от НК. Предявява за съвместно разглеждане граждански иск срещу подсъдимата в размер на 5 000,00 лв. (пет хиляди лева), ведно със законната лихва до деня на заплащането й – за претърпените от него неимуществени вреди. Претендира и „мораторна лихва от завеждане на делото до осъждане на лицето“.

В тъжбата си от 18.07.2022г., частният тъжител е уточнил, че още от самото си задържане за 24 часа и постановлението за 72 часа е бил задържан с обвинение за извършено изнасилване. Сочи постановление № 659/2021г. от 05.10.2021 г., което е приложил към тъжбата. Към тъжбата е приложен и протокол от 26.10.2021г. за разпит пред съдия № 973 на ЕЛ. Д. Р., както и заключение от СМЕ от 10.01.2022г., изготвено от съдебния лекар д-р Н. Гицов.

Съдията докладчик, след като се запозна с частната тъжба и приложените към нея писмени доказателства установи, че представените към тъжбата писмени документи са част от ДП № 184/2021г. по описа на РУ – С.. Констатира, че след приключване на разследването, с обвинителен акт изготвен от ВТРП, делото е внесено в ГОРС, където е образувано НОХД № 123/2022г. по описа на съда.

С цел изясняване на обективната истина по така образуваното НДЧХ № 416/2022г., съдията докладчик изиска, с цел послужване, материалите съдържащи се в НОХД № 123/2022г. по описа на ГОРС. След като се запозна с тях се установи, че ДП № 184/2021 г. по описа на РУ – С. е образувано па 04.10.2021г. с първо действие по разследването - оглед на местопроизшествие. Образувано е за това, че на 04.10.2021г. в гр. С., община С., ул. „*****“ № 26 се съвкупил с лице от женски пол , а именно ЕЛ. Д. Р. на 14 г. от с. С., като я принудил за това чрез сила - престъпление по чл. 152, ал. 2, т. 1 във вр. с чл. 152, ал. 1, т.2 пр. 1 от НК.

С постановление от 05.10.2021 г. Й. Г. Й., ЕГН: ***** е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление от общ характер за това, че: - на 04.10.2021 около 07.40ч. в стая на къща, находяща се в гр. С., ул. „*****“ №26 извършил действия с цел да възбуди и удовлетвори полово желание без съвкупление, като с ръце опипвал корема и гениталиите на ЕЛ. Д.

Р. на 14г. от с. С. и притискал половия си член към гениталиите ѝ, като деянието е извършено по отношение на лице, навършило 14-годишна възраст, чрез употреба на сила и заплашване, като Й. затиснал с тялото си Р. и я заплашил с думите „Ще съсипя теб и семейството ти“ - престъпление по чл. 150 ал. 1 от ПК.

С постановление от 05.10.2021г. на прокурор при ВТРП ,ТО – Горна Оряховица Й. Г. Й., ЕГН: ***** е задържан до 72 часа за довеждането му пред Районен съд – Горна Оряховица във връзка с разглеждане мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

С определение № 165 от 06.10.2021г., постановено по ЧНД № 686/2021 г. по описа на РС – Горна Оряховица, спрямо обвиняемия по ДП № 184/2021г. - Й. Г. Й., ЕГН: ***** е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“. Същата е обжалвана.

С определение № 306 от 14.10.2021г. , постановено по ЧНД № 479/2021г. на ВТОС е било потвърдено определение № 165 от 06.10.2021г., постановено по ЧНД № 686/2021 г. по описа на РС – Горна Оряховица, с което по отношение на Й. Г. Й., ЕГН: ***** е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

С присъда № 14 от 14.04.2022г., постановена по НОХД № 123/2022 г. по описа на ГОРС, подсъдимият Й. Г. Й., ЕГН: ***** е бил признат за виновен в това, че на 04.10.2021 г. в гр. С., извършил действия с цел да възбуди и удовлетвори полово желание, без съвкупление по отношение на лице навършило 14-годишна възраст - ЕЛ. Д. Р., чрез употреба на сила и заплашване, поради което на основание чл. 150, ал.1 от НК вр. чл. 373, ал.2 НПК вр. чл. 58а, ал.1 НК вр. чл. 54 и чл. 36 НК съдът го е осъдил на ЧЕТИРИ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, които да изтърпи при първоначален ОБЩ режим, на основание чл. 41 ал. 6 НК вр. чл. 57 ал. 1 т. 3 ЗИНЗС.

Присъдата е обжалвана от подсъдимия Й.. С решение № 78 от 15.07.2022г., постановено по ВНОХД № 241/2022г. по описа на ВТОС е потвърдена присъда № 14 от 14.04.2022г., постановена по НОХД № 123/2022 г. по описа на ГОРС в обжалваната ѝ част, като правилна и законосъобразна.

Към материалите съдържащи се в ДП № 184/2021 г. по описа на РУ – С. (листи 145 и 145) е приложена саморъчно написана жалба от Й. Г. Й., ЕГН: ***** . Написана е на 28.10.2021г. В нея е уточнено, че понастоящем Й. е в следствения арест гр. Велико Търново. Жалбата е адресирана до

„Председателя на Р. прокуратура гр. Горна Оряховица“. Жалбата е входирана под № 6591/21г. на 29.10.2021 г. на Районна прокуратура Велико Търново. С тази жалба, Й.Й. се обръща към Председателя – „.....да бъде образувано досъдебно производство срещу лицето ЕЛ. Д. Р. от село С., която ме обвини в изнасилство и заради която съм задържан“. В тази жалба Й. Г. Й., ЕГН: ***** сочи, че ...“г-ца Р. при оплакването си в полицията ме обвинява в изнасилство – престъпление по чл. 152, ако не ме лъже паметта можеше да получа ефективна присъда от 10 до 20 години лишаване от свобода, за което г-ца Р. носи наказателна отговорност, затова че ме обвинява в тежко престъпление, тъй като и лекарят извършил прегледа се произнесе, че няма проникване, тя към дата на прегледа е била девствена, т.е. няма изнасилство, за което ме обвини и за което моля да бъде подведена под отговорност“.

При така установените факти съдия-докладчикът приема от правна страна следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 81, ал. 3 от НПК тъжбата трябва да бъде подадена в шестмесечен срок от деня, когато пострадалият е узнал за извършване на престъплението, или от деня, в който пострадалият е получил съобщение за спиране на наказателното производство на основание чл. 25, ал. 1, т. 6 от НПК. От данните, съдържащи се в саморъчно написаната от Й. жалба от 28.10.2021г. до Председателя на Р. прокуратура гр. Горна Оряховица – вх. 6591/21г. от 29.10.2021г. на РП – Велико Търново, е видно, че той е узнал за това, че е оклеветен още на 28.10.2021г. Тъжителят е узнал, че г-ца Р. при оплакването си в полицията го е обвинила в изнасилство – престъпление по чл. 152.

В процесния случай не е образувано досъдебно производство за деянието, предмет на повдигнатото с тъжбата частно обвинение, и с оглед на това тъжителят не е получавал съобщение за спиране на такова досъдебно производство на основание чл. 25, ал. 1, т. 6 от НПК.

Следователно започналият да тече на 28.10.2021 г. шестмесечен срок по чл. 81, ал. 3 от НПК е изтекъл на 28.04.2022 г. (четвъртък). При това положение изготвената на 18.07.2022г. и депозираната в съда на 21.07.2022 г. тъжба е подадена след изтичане на посочения шестмесечен, поради което не отговаря на условията, посочени в чл. 81 от НПК. Последното обстоятелство е предвидено в разпоредбата на чл. 24, ал. 5, т. 2 от НПК като основание за прекратяване на наказателното производство, образувано по подадената

тъжба. По делата, образувани по тъжба на пострадалия, правомощието на съда по чл. 250, ал. 1, т. 1 от същия кодекс да прекрати наказателното производство се упражнява от съдия- докладчика (така изрично чл. 247б, ал. 2, т. 2 от НПК).

Водим от изложените мотиви и на основание чл. 247б, ал. 2, т. 2 във вр. с чл. 250, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 24, ал. 5, т. 2 във вр. с чл. 81, ал. 3 от НПК съдия-докладчикът

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НЧХД № 416/2022 г. по описа на **РАЙОНЕН СЪД - ГОРНА ОРЯХОВИЦА**, образувано по тъжба вх. № 8057/21.07.2022 г., подадена от **Й. Г. Й.**, ЕГН: *****, с която против **ЕЛ. Д. Р.**, ЕГН: *****, е повдигнато обвинение за престъпление по чл. 147, ал. 1 от НК, извършено на 26.10.2021 г., **поради подаване на тъжбата след изтичане на шестмесечния срок** от деня, когато пострадалият е узнал за престъплението от частен характер.

Разпореждането подлежи на обжалване пред Окръжен съд - Велико Търново в петнадесетдневен срок от връчване на преписа.

Съдия при Районен съд – Горна Оряховица: _____