

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17245

гр. София, 22.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 39 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕН Г. ГЕНЕВ

като разгледа докладваното от ПЛАМЕН Г. ГЕНЕВ Гражданско дело № 20211110148703 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК.

Подадена е молба от „***“ за изменение на решение № 3638 от 29.02.2024 г. постановено по гр. д. № 48703/2021 по описа на СРС, 39 състав, да бъде изменено в частта за разноските.

В молбата се твърди, че неправилно бил изчислен размерът на присъдените на страната разноски, доколкото интересът по делото, който се защитава бил на стойност 5213614.26 лв. Посочва се, че уговореното възнаграждение било съобразено с материалния интерес по делото.

Насрещната страна по молбата в срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК е депозирала становище, в което е посочено, че искането за изменение е неоснователно, като не са налице предпоставките за неговото уважаване.

Софийски районен съд, след като съобрази доводите на страните и прецени данните по делото, намира следното:

Искането по чл. 248 от ГПК от „***“ е направено в рамките на законоустановения срок от легитимирана страна, поради което се явява процесуално допустимо.

С решение № 3638 от 29.02.2024 г. постановено по гр. д. № 48703/2021 по описа на СРС, 39 състав е отхвърлен предявения от „****“, ЕИК 201376580, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. „****“, срещу „***“, ЕИК 121884560, със седалище и адрес на управление адрес на гр. София, бул. „***“ установителен иск с правно основание чл.537, ал.2 от ГПК, вр.чл.88 и чл. 90,

ал. 1, пр. 1 от ЗКИР за установяване недопустимост на извършено на 20.09.2019 г. вписване по партида на имота на ищеца на продължаване на срока на вписването на договорна ипотека учредена с нот.акт № 131, том I, рег. № 4787, дело № 108/2009 г. Отхвърлен е и предявения в условията на евентуалност от „**** срещу „***, , установителен иск с правно основание чл.537, ал.2 от ГПК, вр. чл. 88 и чл. 90, ал. 1, пр. 2 от ЗКИР за установяване недействителност на извършено на 20.09.2019г. вписване по партида на имота на ищеца на продължаване на срока на вписването на договорна ипотека учредена с нот.акт № 131, том I, рег. № 4787, дело № 108/2009 г. Също така с решението е осъден „****, да заплати на *** на основание чл. 78, ал. 3 от ГПК сумата в размер на 1560 лв., представляваща разноски в исковото производство.

Настоящият състав намира, че молбата на „*** е неоснователна. В случая независимо от твърденията на „*** по отношения на материалния интерес по делото са предявени обективно съединени иски с правно основание чл.537, ал.2 от ГПК, вр.чл.88 и чл. 90, ал. 1, пр. 1 и пр. 2 от ЗКИР за установяване недопустимост и недействителност на извършено на 20.09.2019г. вписване по партида на имота на ищеца на продължаване на срока на вписването на договорна ипотека учредена с нот.акт № 131, том I, рег. № 4787, дело № 108/2009 г., които иски по своя характер са неоценяеми. Ето защо с оглед направеното от страна на ищеца възражение за прекомерност, настоящият състав е намерил същото за основателно, поради което размерът на адвокатското възнаграждение на ответника е определено на основание чл. 7, ал. 1, т. 4 във вр. с ал. 9 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения /в приложимата редакция по ДВ, бр. 68 от 2020 г., съгласно датата на сключване на процесните договори за правна помощ и съдействие/, фактическата и правна сложност на делото, както и броя на съдебните заседания и правилно е определил същия в размер на 1560 лв. с ДДС.

С оглед на гореизложеното молбата на „*** за изменение на решението в частта за разноските се явява неоснователна.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба с вх. № 97212 от 25.03.2024 г. от „***“ за изменение на решение № 3638 от 29.02.2024 г. постановено по гр. д. № 48703/2021 по описа на СРС, 39 състав, в частта за разноските.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____