

РЕШЕНИЕ

№ 35

гр. гр. Лом, 18.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЛОМ, ЧЕТВЪРТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван Пл. Й.

при участието на секретаря Анетка П. РА.ова
като разгледа докладваното от Иван Пл. Й. Административно наказателно дело № 20241620200044 по описа за 2024 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Жалбоподателят К. Й. Е. от с. Сталийска махала, ***, обл. Монтана, ЕГН ***** е недоволен от издаденото от Началника на РУ – Лом към ОД МВР Монтана Наказателно постановление № Л-20/КОС от 11.01.2024 г., с което на осн. чл. 212 от ЗОБВВПИ му е наложено административно наказание „ГЛОБА” в размер на 2 000.00 /две хиляди/ лева.

В с. з. жалбоподателят се представлява от адв. Тодор Георгиев от АК – Монтана, който поддържа жалбата и моли съда да отмени издаденото НП, алтернативно – да намали размера на наложената глоба до предвидения в закона минимум.

Административнонаказващият орган не се явява, не изпраща процесуален представител и не взема становище по жалбата.

Доказателствата по делото са писмени и гласни.

Съдът, след като се запозна със събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната взаимна връзка и съвкупност, както и във връзка с доводите и становищата на страните, намери за установено следното:

С Наказателно постановление № Л-20/КОС от 11.01.2024 г. на

жалбоподателя Е. на осн. чл. 212 от ЗОБВВПИ му е наложено административно наказание „глоба” в размер на 2 000.00 лева за това, че на 28.12.2023 г. в с. Сталийска махала, ***, частен дом съхранява на масата в двора 8 бр. боеприпаси, 12 калибър, като по този начин могат да имат достъп и други лица.

Депозираната жалба е процесуално допустима, подадена от лице, имащо правен интерес, в предвиденият от закона 14-дневен срок за обжалване.

По същество се явява частично основателна.

Събраните по делото писмени и гласни доказателства налагат следната **фактическа обстановка:**

К. Е. се води на отчет и контрол в РУ – Лом за притежание на огнестрелно оръжие. На 28.12.2023 г. служителите на РУ – Лом – А. Й., А. Т. и П. Е. извършвали планови проверки на лица по списък, относно съхранение на боеприпаси и огнестрелни оръжия. Единият от адресите, които посетили бил в с. Сталийска махала, ***. В имота ги допуснало момче на възраст 16-17 години и се опитало да се обади по телефона на баща си – жалбоподателя Е., но не могло да се свърже. В този момент проверяващите забелязали под един навес на маса в двора разхвърляни патрони. Затова Е. бил призован да се яви на следващия ден в РУ – Лом, където св. Й. му съставил АУАН за нарушение на чл. 59, ал. 1 от ЗОБВВПИ. Е. отказал да подпише акта и това обстоятелство било удостоверено с подписа на св. П. Е..

Впоследствие въз основа на съставения АУАН, АНО е издал атакуваното НП № Л-20/КОС от 11.01.2024 г., с което на осн. чл. 212 от ЗОБВВПИ наложил на жалбоподателя административно наказание „глоба” в размер на 2 000.00 /две хиляди/ лева.

Въз основа на установената фактическа обстановка и събраните по делото доказателства, се налагат следните **правни изводи:**

Както АУАН, така и НП са издадени от компетентни органи, в предвидените от закона срокове. В хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. При проверка за законосъобразността на издадено наказателно постановление, съдът винаги е инстанция по същество и следва да прецени дали от АНО

правилно е приложен материалният закон. В настоящия казус съдът констатира, че правилно е ангажирана административнонаказателната отговорност на жалбоподателя, но АНО не е приложил правилно закона по отношение размера на наложеното наказание.

Чл. 59, ал. 1 ЗОБВВПИ предвижда задължение за лицата, получили разрешение за придобиване, съхранение, носене и употреба на огнестрелни оръжия и боеприпаси за тях да ги опазват от кражби, изгубване и достъп на други лица и да предприемат мерки за недопускане на злополуки или наранявания при употребата им.

Според чл. 212 от ЗОБВВПИ: „За нарушение на този закон и на издадените въз основа на него нормативни актове, за което не е предвидено друго наказание, виновните лица се наказват с глоба от 500 до 2000 лв. и/или с имуществена санкция от 3000 до 10 000 лв“.

В процесния случай е нарушен чл. 59, ал. 1 от ЗОБВВПИ – Е. е съхранявал боеприпаси на открито място в имота си, като до тях са могли да имат достъп други лица. Нарушението не се и оспорва и правилно е наложена санкция на осн. чл. 212 ЗОБВВПИ.

При определяне на размера на наказанието обаче (което в нормата на чл. 212 ЗОБВВПИ не е абсолютно, а относително определено - „от-до“) АНО е допуснал нарушение на чл. 27, ал. 2 от ЗАНН - да отчита тежестта на конкретното нарушение, подбудите за неговото извършване и други смекчаващи или отегчаващи обстоятелства, както и обществената опасност на този вид административно нарушение. В случая глобата е определена от АНО на 2 000,00 лв., без да са изложени никакви аргументи за това. Законодателят е предвидил за физически лица „глоба“ в размер от 500 лв. до 2 000 лв. Това означава всяко наказание да бъде конкретно определено и съобразено с отделния нарушител, с различните смекчаващи и отегчаващи вината обстоятелства, довели до извършване на нарушението. В конкретния случай налагането на глоба в максимален размер се явява необосновано. По делото не са представени доказателства, че жалбоподателят е санкциониран за други нарушения на специалния закон - ЗОБВВПИ. Не са изложени никакви аргументи защо АНО е преценил, че следва да се наложи глоба в максималния, предвиден в закона размер. Ето защо съдът намира, че правилно е наложено административно наказание, но размерът му се явява

завишен и следва да се намали до минималния такъв - от 500.00 лв., като споделя изложените от защитата аргументи.

С оглед на гореизложеното и на осн. чл. 63, ал. 2, т. 4 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ № Л-20/КОС от 11.01.2024 г. на Началника РУ – Лом към ОД МВР Монтана, с което на К. Й. Е. от с. Сталийска махала, ***, обл. Монтана, ЕГН ***** на осн. чл. 212 от ЗОБВВПИ му е наложено административно наказание „ГЛОБА” в размер на 2 000.00 /две хиляди/ лева, като **намалява** размера на така определеното наказание от 2000.00 лева на 500,00 лв. /петстотин лева/.

Решението може да се обжалва пред Административен съд гр. Монтана, по реда на АПК, в 14-дневен срок от съобщението на страните за неговото изготвяне.

След влизане в сила на решението препис от него да бъде изпратен на Началник РУ – Лом към ОД МВР Монтана за сведение и изпълнение.

Съдия при Районен съд – Лом: _____