

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1903

гр. София, 16.09.2022 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО VII ВЪЗЗ. СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николай Младенов

Членове: Веселина Ставрева
Теодора Анг. Карабашева

като разгледа докладваното от Веселина Ставрева Въззивно частно наказателно дело № 20221100603210 по описа за 2022 година

С Разпореждане №7126 от 27.06.2022г. по Н.Ч.Д.№8012/2022г., СРС, НО, 100-тен с-в в производството по реда на чл.161, ал.1 от НПК е дал разрешение за претърсване и изземване в жилищата, ползвани от лицето М. М. СТ., ЕГН:*****.

Срещу съдебния акт е постъпило “въззивно обжалване” от засегнатото лице - М. М. СТ.. В сезиращия въззивния съд акт се настоява за отмяна първоинстанционното разпореждане като незаконосъобразно и сериозно нарушаващо гражданските му и процесуални права. Постановлението за привличането му като обвиняем за престъпление по чл.339а, ал.1 от НК се определя като неадекватно, тъй като не е притежавал „специално техническо средство“. Настоява се действията срещу С., в частност извършеното претърсване, да е поради извършвано разследване срещу прокурор от СРП.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VII-МИ ВЪЗВИВЕН СЪСТАВ, след като разгледа подаденото “въззивно обжалване” и прецени материалите по делото, констатира следното:

На въззивен и/или касационен контрол подлежат само тези съдебни актове, за които изрично е предвидена такава съдебна процедура, а видно от разпоредбите на НПК за разпорежданията, постановени по реда на чл.161, ал.1 от с.к., не е предвидена такава. Поради това и „въззивното обжалване“ с характер на жалба, се явява и процесуално **недопустима**.

Само за отбелязване е по повод възраженията на жалбоподателя, че същият може активно да защити правата си в евентуално съдебно производство във връзка с повдигнатото му обвинение, а също и пред гражданския съд, ако счита, че са налични основания за това по ЗОДОВ. Въззивният съд на база на чл.205 от НПК не се явява компетентен да

преценява дали има извършено престъпление от когото и да било, тъй като съгласно нормите на чл.46, ал.1 от НПК прокуратурата е тази, която повдига и поддържа обвинения за престъпления от общ характер.

С оглед горното, **СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, VII-МИ ВЪЗЗИВЕН СЪСТАВ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ “въззивно обжалване“ от засегнатото лице - М. М. СТ., ЕГН:***** срещу Разпореждане № 7126 от 27.06.2022г. по Н.Ч.Д.№8012/2022г., СРС, НО, 100-тен с-в по реда на чл.161, ал.1 от НПК.

ПРЕКРАТЯВА производството по **В.Н.Ч.Д.№3210/2022г.** по описа на СГС, НО, 7-ми въззивен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____