

# ПРОТОКОЛ

№ 6869

гр. Пловдив, 16.11.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, X НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,** в  
публично заседание на шестнадесети ноември през две хиляди двадесет и  
първа година в следния състав:

Председател: Светослав Н. Узунов  
Съдебни            Зоя Петрова Кузманова  
заседатели:    Иван Милков Кърчев

при участието на секретаря Станка Т. Деведжиева  
и прокурора Нели Красиминова Тодорова-Атанасова (РП-Пловдив)  
Сложи за разглеждане докладваното от Светослав Н. Узунов Наказателно  
дело от общ характер № 20215330204716 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Районна прокуратура -Пловдив, редовно призована, изпраща  
представител.

Подсъдимият Б. Н. Ч. - се явява лично и със своя служебен защитник  
адв. Г.П. В..

## СВИДЕТЕЛИТЕ:

М. В. М. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се  
явява.

Л.К.Н. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се  
явява.

Я.Я.Г. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява.

Я.П.Я. – редовно призован, явява се лично.

## ВЕЩИТЕ ЛИЦА:

К.А.В. – редовно призован, се явява лично.

П.Н.К. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, явява се  
лично.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Няма пречка да се даде ход на делото.

ПОДС. Ч.: Да гледаме делото днес.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Подсъдимият е със снета по делото самоличност от разпоредително заседание.

Съдът разясни правата на подсъдимия по чл. 55 от НПК.

ПОДС. Ч.: Разбрах правата си. Нямам нужда от допълнителни разяснения.

Свидетелят Я. е със снета по делото самоличност от разпоредителното заседание.

Разясниха се на свидетеля правата и задълженията по чл. 119-чл.122 от НПК и наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

*Свидетелят се изведе от съдебната зала до провеждане на разпита му.*

СНЕ СЕ самоличността на явилите се вещи лица:

К.А.В. - \* г., \*\*\*, български гражданин, неосъждан, висше образование, без родство.

П.Н.К. – \* г., \*\*\*, български гражданин, женен, неосъждан, с висше образование, без родство със страните по делото.

Съдът разясни на вещите лица правата и задълженията им по чл. 149 – чл. 150 от НПК и наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещите лица останаха в залата.

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОР: Нямам отводи и нови искания.

АДВ. В.: Нямам отводи и нови искания.

ПОДС. Ч.: Също нямам отводи и искания.

Съдът счита че с оглед липсата на искания за отводи и други искания, следва за изясняване на обективната истина по делото да се даде ход на съдебното следствие.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Докладва се делото от председателя на съдебния състав с разясняване основанията за образуване на съдебното производство. Предостави се възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОР: Поддържам изложеното в обвинителния акт. Нямам какво да добавя.

Запита се подсъдимия Ч. разбира ли обвинението и желае ли да даде обяснения.

ПОДС. Ч.: Разбирам обвинението. Не желая да давам обяснения. Желая да сключа споразумение с РП – Пловдив.

АДВ. В.: Моля да ни предоставите възможност да обсъдим с представителя на РП – Пловдив параметри за споразумение.

Предостави се възможност на страните да обсъдят параметри на споразумение, като с оглед желанието им производството да приключи без да бъдат разпитвани свидетели и вещи лица съдът намери, че същите следва да бъдат освободени от участието им в днешното съдебно заседание.

Уведомиха се свидетелят Я. и вещите лица В. и К., че са свободни.

В.Л. К.: Претендирам разноски за явяването си днес като вещо лице в размер на 20 лева.

Съдът намира искането на вещото лице за основателно като счита, че следва за явяването му в днешното съдебно заседание да му бъде издаден РКО за сумата от 20 лева.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО на вещото лице К. за сумата от 20 лева от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО и се ВРЪЧИ на вещото лице К..

ПРОКУРОР: Постигнахме със защитника и с подсъдимия параметри на споразумение. Представяме същото в писмен вид, като молим да бъде одобрено от съда, като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. В.: Моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала.

ПОДС. Ч.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците от представеното пред съда споразумение и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът след съвещание намира, че така представеното споразумение е съобразено с изискванията по чл. 381, ал. 5 от НПК и следва на основание чл. 382, ал. 6 от НПК съдържанието му да бъде вписано в настоящия съдебен протокол. Ето защо

**СЪДЪТ**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ВПИСВА** в съдебния протокол съдържанието на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ Б. Н. Ч. – роден на \*\*\* г. в гр. \*\*\*, живущ в \*\*\*, \*\*\*, български гражданин, без образование, работещ, неженен, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\* е извършил ВИНОВНО престъпление по чл.354а, ал.3, т.1 от НК за това, че на 12.01.2021 г. в гр. Пловдив, без надлежно разрешително е държал високорискови наркотични вещества – хероин с общо нето тегло – 0,080 гр. и съдържание на активен компонент – 91 тегловни % ДАМ /диацетилморфин/ на стойност 24 лв., при единична цена за грам 300 лв., съгласно Приложение № 2 на член единствен от Постановление на Министерски съвет № 23/29.01.1998 г. за определяне цените на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството.

За така извършеното от подсъдимия Б. Н. Ч. престъпление по чл.354а, ал.3, т.1 от НК му се ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА при условията на чл.55, ал.1, т.1

и ал., 3 от НК наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА.

На основание чл.57, ал.1, т.2, б. „Б“ от ЗИНЗС така определеното и наложено на подсъдимия Б. Н. Ч. наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА ДА СЕ ИЗТЪРПИ при първоначален СТРОГ режим.

На основание чл.59, ал.1, т.1 вр. ал. 2 от НК ПРИСПАДА от така определеното и наложено на подсъдимия Б. Н. Ч. наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР за срок до 24 часа на 12.01.2021 г.

На основание чл.354а, ал.6 от НК ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА – 0,053 гр. хероин и 0,538 гр. MDMB-4en-PINACA – остатъци след извършване на химическата експертиза, изпратени за съхранение на Агенция Митници, Централно митническо управление, отдел „МРР-НОП“ гр. София ДА СЕ ОТНЕМАТ в полза на държавата по надлежния ред и ДА СЕ УНИЩОЖАТ като вещи без стойност след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА – 3 броя прозрачни парчета полиетилен, 1 брой кутия сина на цвят с надпис „Марлборо“ и 1 брой бял на цвят хартия, находящи се в делото, ДА СЕ УНИЩОЖАТ като вещи без стойност след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

На основание чл.189, ал.3 от НПК ОСЪЖДА подсъдимият Б. Н. Ч. ДА ЗАПЛАТИ по сметка на ОДМВР гр. Пловдив направените в хода на досъдебното производство разноси в размер на 60,40 лева /шестдесет лева и четиридесет стотинки/,

На основание чл.189, ал.3 от НПК ОСЪЖДА подсъдимият Б. Н. Ч. ДА ЗАПЛАТИ по сметка на РС – Пловдив сумата от 20 лева, представляваща разноси в съдебното производство.

#### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Районна прокуратура гр. Пловдив

Подсъдим: .....

.....

/ **Б. Н. Ч.** /

Прокурор /НЕЛИ ТОДОРОВА/

Защитник: .....

Съдът намира, че така постигнатото подробно и окончателно споразумение не противоречи на закона и на морала, отговаря на изискванията на чл. 381 ал. 5 от НПК, съобразено е с доказателствата по делото, а определеното от страните наказание отговаря на целите по чл. 36 от НК, поради което същото следва да бъде одобрено от съда, като наказателното производство по НОХД № 4716/2021 г. по описа на Районен съд – Пловдив, Х н.с. следва да бъде прекратено, а взетата спрямо подсъдимия **Б. Н. Ч.** мярка за неотклонение „Подписка” следва да бъде отменена.

Предвид горното и на основание чл. 384, ал. 3, вр. чл. 382, ал. 7, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между РП гр. Пловдив, представлявана от прокурор НЕЛИ ТОДОРОВА от една страна и подсъдимия **Б. Н. Ч.** лично и с адв. В. от друга страна, споразумение за решаване на НОХД № 4716/2021 г. по описа на Районен съд – Пловдив, Х н.с.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 6837/2021 г. по описа на Районен съд – Пловдив, Х н.с.

**ОТМЕНЯ** взетата спрямо подсъдимия **Б. Н. Ч.** мярка за неотклонение „Подписка”.

*Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.*

Съдът уведоми осъдения **Б. Н. Ч.**, че му се предоставя 7-дневен срок за доброволно изпълнение по отношение на дължимите суми, които следва да бъдат платени по съответните сметки до изтичането на този срок, в противен случай ще бъдат издадени служебни изпълнителни листове.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10,38 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_