

РЕШЕНИЕ

№ 1

гр. Ямбол, 07.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ, II СЪСТАВ, в публично заседание на
шести януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Красимира В. Тагарева

при участието на секретаря П.Г.У.

в присъствието на прокурора Д.С.Л.

като разгледа докладваното от Красимира В. Тагарева Търговско дело №
20212300900049 по описа за 2021 година

Производството е образувано по предявен от Окръжна прокуратура - Ямбол конститутивен иск с правно основание чл.155, т.3 ТЗ за прекратяване на ответното търговско дружество "Телеинфоцентър" ООД гр.Ямбол, поради липса на вписан в търговския регистър управител в продължение на повече от 3 месеца, считано от 29.04.2020г.

В исковата молба ищецът Окръжна прокуратура - Ямбол твърди, че управителят на ответното дружество "Телеинфоцентър"ООД - С.П.Б., е заличена като управител на дружеството по решение на Общото събрание на съдружниците от 13.04.2020г., което заличаване е било вписано по партидата на търговеца на 29.04.2020г. Бившият управител на дружеството С.Б. уведомила прокуратурата, че в период по-дълъг от три месеца след заличаването ѝ, ответното дружество няма вписан управител и направила искане прокуратурата да предяви иск по чл.155, т.3 ТЗ, но с Постановление от 14.08.2020г. ЯОП постановила отказ да предяви иска, тъй като към този момент по молба на съдружник в "Телеинфоцентър"ООД - дружеството "Грийн Проджектс Консултинг"ЕООД, представлявано от управителя Р.Б. - З., било образувано дело за откриване на производство по несъстоятелност на "Телеинфоцентър"ООД, която процедура по обявяване в несъстоятелност би довела до прекратяване на дружеството на друго основание - при условията на чл.154, ал.1, т.4 ТЗ. Излага се, че по образуваното по описа на ЯОС т.д. №36/2020г. било постановено решение от 21.12.2020г., влязло в сила на 08.01.2021г., с което ЯОС отхвърлил молбата за откриване на производство по несъстоятелност на "Телеинфоцентър"ООД и същото не било прекратено по реда на чл.154, ал.1, т.4 ТЗ, а към 24.08.2021г. ищецът установил при справка в Търговския регистър, че ответното дружество е в състояние на "активност - развиващ дейност". Така от вписването на 29.04.2020г. на заличаването на управителя на ответното дружество С.Б. въз основа на решението на ОС на съдружниците, в период по-дълъг от три месеца ответното дружество "Телеинфоцентър"ООД нямало вписан нов управител, което дало основание на прокурора да предяви настоящия иск с правно основание чл.155, т.3 ТЗ. Ето защо моли на основание чл. 155, т.3 ТЗ съдът да постанови решение, с което да прекрати ответното дружество.

Назначеният особен представител на ответника "Телеинфоцентър"ООД - адв.С.К. е депозирал отговор на исковата молба, с който е изразил становище за допустимост на иска, но е оспорил същия като неоснователен по съображения, че по делото не са представени доказателства за влизане в сила на решението на ЯОС по т.д.№36/2020г. за отхвърляне на

иска за обявяване на дружеството в несъстоятелност.

В о.с.з. искът се поддържа от прокурор от ЯОП, който пледира за уважаването му.

Редовно призован за о.с.з. чрез назначения му особен представител, ответникът не се представлява.

Съдът, след като съобрази изложеното в молбата и след преценката на събраните по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

От извършена служебна справка в електронното досие на ответното дружество "Телеинфоцентър"ООД в търговския регистър при АВ се установява, че С.П.Б., която е и съдружник в дружеството, е била вписана като управител на "Телеинфоцентър"ООД, считано от 12.02.2014г. до 29.04.2020г., когато същата е заличена въз основа на писмено заявление от нея до дружеството и взето решение от 13.04.2020г. на ОС на съдружниците за освобождаването ѝ като управител, на основание чл.141, ал.5 ТЗ.

След 29.04.2020г. не е проявена инициатива за назначаване на друг управител и представляващ дружеството от страна съдружниците. Към датата, на която е даден ход на устните състезания по делото (06.01.2022 година) е установено, че по партида на ответното дружество не е вписан управител.

От извършената служебна справка по т.д.№36/2020г. по описа на ЯОС се установява, че същото е било образувано по молба на съдружника "Грийн Проджектс Консултинг"ЕООД в дружеството "Телеинфоцентър"ООД - за обявяване неплатежоспособността на ответното дружество и за откриване на производство по несъстоятелност на същото. Делото е приключило с влязлото в сила на 08.01.2021г. Решение №37 от 21.12.2020г. на ЯОС, с което е отхвърлена молбата на съдружника за откриване на производство по несъстоятелност на "Телеинфоцентър"ООД.

При тази фактическа обстановка, установяваща напускане на управителя на ответното дружество и заличаването му от търговския регистър считано от 29.04.2020г., е налице хипотезата на чл.155, т.3 от ТЗ, тъй като в продължение на повече от три месеца няма назначен друг управител. Видно от служебната проверка по партидата на дружеството в ТР и към момента не е налице вписване на нов управител на дружеството.

При неосъществяване на овластяване на нов управител, който да организира и ръководи дейността на ответното дружество, същото следва да бъде прекратено и да преустанови дейността си.

Поради изложеното, в конкретния случай са налице предпоставките на чл.155,т.3 ТЗ - налице е невъзможност да бъдат извършвани действия по управление и представляване на дружеството. За вписването на тези обстоятелства обаче е необходим акт на съда - така, както предвижда разпоредбата на чл.154, ал.1, т.5 ТЗ, който да бъде представен пред длъжностните лица при Агенцията по вписванията, като не е достатъчно изтичането на период от три месеца без управител на дружеството, за да се приеме, че дружеството е прекратено "ex lege" и длъжностното лице само да констатира този факт служебно.

Въз основа на горното, съдът намира иска за основателен. Налице са обстоятелствата по чл.155, т.3 ТЗ - с настъпилото заличаване на управителя на "Телеинфоцентър"ООД на 29.04.2020 година и изтичане на законово предвидения тримесечен срок за избор на нов управител. Това е една от изрично предвидените хипотези на прекратяване на търговско дружество по иск на прокурора.

Неоснователно е поддържаното от особения представител на ответника възражение, че липсват данни за влизане в сила на решението по т.д.№36/2020г. по описа на ЯОС, тъй като както вече се посочи, съдебното решение по това дело е влязло в сила на 08.01.2021г., като влизането в сила на решението е отбелязано и в представения по делото препис от решението (на л.46 от делото) и с него е отхвърлена молбата на съдружник в дружеството за откриване на производство по несъстоятелност на "Телеинфоцентър"ООД, следователно не е осъществено основанието по чл.154, ал.1,т.4 ТЗ за прекратяване на дружеството при обявяването му в несъстоятелност.

С влизане в сила на настоящото решение ще се прояви неговия конститутивен ефект, като дружеството ще се счита за прекратено. В разпоредбата на чл.156 ТЗ се уреждат последиците при вече настъпилото прекратяване на дружеството - открива се производство за ликвидация. Производство е охранително. С него се регистрира вече настъпилия факт на

прекрояване на дружеството и се постановява вписването на обстоятелството в регистъра по партидата на дружеството. Компетентен да извърши тези действия е органът по регистрация, поради което препис от решението за прекрояване на дружеството следва да се изпрати служебно за отразяване в търговския регистър. Едновременно с прекрояване дейността на дружеството и на основание чл.156, ал.1 ТЗ следва да открие производство по ликвидация. В този смисъл е Решение № 159 от 15.12.2009 г. по търг. дело № 389/09 г. на ВКС, постановено по реда на чл.290 ГПК. Нормата на чл.156, ал.2, предл.1 ТЗ в случая е неприложима, поради което и ликвидатор следва да бъде назначен от АВ.

С оглед изхода на делото и на основание чл.78, ал.6 ГПК в тежест на ответното дружество следва да се възложи заплащането на държавната такса за разглеждане на предъявения иск (определена от съда по правилата на чл. 3 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК в размер на 80,00 лв.).

Водим от изложеното, ЯОС

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА, на основание чл.155, т.3 от ТЗ дружеството "Телеинфоцентър"ООД, с ЕИК 201297791, със седалище и адрес на управление гр.Ямбол, ул."Жорж Папазов"№5, ет.4, ап.3.

ОСЪЖДА Телеинфоцентър"ООД, с ЕИК 201297791, със седалище и адрес на управление гр.Ямбол, ул."Жорж Папазов"№5, ет.4, ап.3, на основание чл.78, ал.6 ГПК да заплати по сметка на ЯОС сумата 80,00 лв. – държавна такса за съдебното производство.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред Апелативен съд гр.Бургас в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Препис от решението, след влизането му в сила, да се изпрати на Агенцията по вписванията - ТР за вписване на прекрояването на Телеинфоцентър"ООД, с ЕИК 201297791, откриване на производство по ликвидация и назначаване на ликвидатор на дружеството.

Съдия при Окръжен съд – Ямбол: _____